



Universidad de Alicante

# Desigualdad entre las naciones y noticias internacionales

Clemente Penalva Verdú

## Tesis de Doctorado

**Facultad:** Económicas

**Director:** Dr. José María Tortosa Blasco

1998

# **Desigualdad entre las naciones y noticias internacionales**

BIBLIOTECA VIRTUAL



**Clemente Penalva Verdú**

*A Vicent i Assumpció,  
els meus pares*

BIBLIOTECA VIRTUAL



## **Agradecimientos**

Se sabe que los trabajos de cierta magnitud son imposibles sin la ayuda desinteresada de ciertas personas e instituciones. La realización de este estudio ha contado con la enorme ayuda de cuatro personas sin las cuales la investigación no hubiese tenido lugar —si no es por el profesor José María Tortosa de quien partió la idea de realizar esta investigación y que ha sido, además, la principal fuente de información y el director de esta tesis doctoral—, o todavía (da igual la fecha en que esto se lea) no hubiese acabado —si no es por gente tan cercana que son familia como Susana Moreno y José Ignacio Mena. Agradezco a estas personas —así como al profesor Antonio Alaminos, entre otras cosas, por sus observaciones relativas al análisis de los datos— su trabajo y su ánimo, pero sobre todo su paciencia con quien amenazaba en convertirse en eterno doctorando.

Debo agradecer al diario La Verdad de Alicante la cesión generosa de algunos datos sobre las opiniones que acerca los medios analizados tiene la población de la provincia de Alicante, y que han sido utilizados en esta investigación. Muy provechosos fueron los comentarios y observaciones sobre la fundamentación teórica de la investigación del profesor Josep Picó de la Universidad de Valencia. También han sido muy importantes la ayuda recibida por Juan Luís Vera y Nuria Esteve, y el apoyo de todos los compañeros y compañeras del departamento de Sociología II de la Universidad de Alicante, en especial Antonio Antón y los profesores María José González y Enric Bas. Gracias, igualmente, a Amparo Penalva, Miguel Ángel Mateo, María José García Murcia y al profesor Antonio Muñoz.

# ÍNDICE

|           |  |
|-----------|--|
| <b>1.</b> | <b><u>Planteamiento de la investigación</u></b> .....  |
| 1.1.      | <u>Marco espacial</u> .....  |
| 1.2.      | <u>Marco temporal</u> .....  |
| 1.3.      | <u>Método</u> .....  |
| 1.4.      | <u>Fuente de datos</u> .....   |
| 1.5.      | <u>Estado de la cuestión</u> .....   |
| 1.6.      | <u>Objetivos</u> .....   |
| 1.7.      | <u>Secuencia de la exposición</u> .....  |
| <b>2.</b> | <b><u>Medios de comunicación de masas y cultura de masas</u></b> .....                                   |
| 2.1.      | <u>La comunicación de masas</u> .....  |
| 2.2.      | <u>Cultura y sociedad de masas</u> .....   |
| 2.2.1.    | <u>Sociedad masa y liberalismo: Tocqueville y Stuart Mill</u> .....                                      |
| 2.2.2.    | <u>La ambivalencia del concepto de masa en Marx</u> .....  |
| 2.2.3.    | <u>Sociedad masa y sociología: Tönnies, Durkheim y Weber</u> .....                                       |
| 2.2.4.    | <u>El “hombre masa” de Ortega y Gasset</u> .....   |
| 2.2.5.    | <u>Sociedad masa y psicología: Le Bon, McDougall, Tarde y Freud</u> .....                                |
| 2.2.6.    | <u>La Escuela de Frankfurt</u> .....   |
| 2.2.7.    | <u>El debate sobre la cultura de masas: apocalípticos e integrados</u> .....                             |
| 2.3.      | <u>La investigación sobre la comunicación de masas</u> .....   |
| 2.3.1.    | <u>Factores que inciden en el nacimiento de la investigación de la comunicación de masas</u> .....       |
| 2.3.2.    | <u>La definición de los paradigmas</u> .....   |
| 2.3.3.    | <u>La formación del paradigma dominante</u> .....  |
| 2.3.4.    | <u>El desarrollo del paradigma dominante: estructura, funciones y efectos</u> .....                      |
| 2.3.5.    | <u>El paradigma dominante y sus rivales: una clasificación norteamericana</u> .....                      |
| 2.3.6.    | <u>La investigación sobre los efectos de la comunicación de masas: una perspectiva diacrónica</u> .....  |
| 2.3.7.    | <u>Los enfoques alternativos</u> .....   |
| 2.3.7.1.  | <u>El estudio de la comunicación de masas en Europa: marxismo, estructuralismo y psicoanálisis</u> ..... |
| 2.3.7.2.  | <u>La crítica radical en Estados Unidos: Mills, Schiller y Chomsky</u> .....                             |
| <b>3.</b> | <b><u>La prensa como objeto de estudio</u></b> .....   |
| 3.1.      | <u>Prensa y sociedad de masas. Evolución histórica</u> .....   |
| 3.2.      | <u>La prensa dentro del sistema de comunicación pública</u> .....  |
| 3.2.1.    | <u>La dimensión tecnológica</u> .....  |
| 3.2.2.    | <u>La dimensión organizativa-institucional</u> .....   |
| 3.2.3.    | <u>La dimensión económica</u> .....  |

|           |   |
|-----------|---|
| 3.2.4.    | <a href="#">La dimensión política: prensa y opinión pública</a> .....                           |
| 3.2.5.    | <a href="#">La audiencia. Uso y percepción social de la prensa</a> .....                        |
| 3.3.      | <a href="#">Síntesis: el medio prensa</a> .....   |
| <b>4.</b> | <b><a href="#">La noticia como unidad de análisis</a></b> .....                                 |
| 4.1.      | <a href="#">La noticia como forma específica de información</a> .....                           |
| 4.1.1.    | <a href="#">El valor de la noticia</a> .....  |
| 4.1.2.    | <a href="#">Funciones de la noticia</a> .....   |
| 4.1.3.    | <a href="#">El carácter dual de la noticia. Formación/conocimiento</a> .....                    |
| 4.2.      | <a href="#">El proceso de producción de la noticia</a> .....                                    |
| 4.2.1.    | <a href="#">El encuentro con la noticia</a> .....   |
| 4.2.2.    | <a href="#">Selección y transformación</a> .....  |
| 4.2.2.1.  | <a href="#">Factores personales y valores periodísticos</a> .....                               |
| 4.2.2.2.  | <a href="#">La elaboración de la noticia. Influencia sobre los contenidos e ideología</a> ..... |
| 4.2.2.3.  | <a href="#">Factores económicos</a> .....   |
| 4.2.2.4.  | <a href="#">Factores institucionales</a> .....  |
| 4.3.      | <a href="#">La forma de la noticia</a> .....  |
| 4.3.1.    | <a href="#">La estructura de la noticia</a> .....   |
| 4.3.2.    | <a href="#">La estructura de las noticias</a> .....   |
| 4.3.2.1.  | <a href="#">Las noticias internacionales. Criterios topológico y tipológico</a> .....           |
| <b>5.</b> | <b><a href="#">Globalización y desarrollo</a></b> .....   |
| 5.1.      | <a href="#">Globalización</a> .....   |
| 5.2.      | <a href="#">Desarrollo y desigualdad</a> .....  |
| 5.2.1.    | <a href="#">Modelos y teorías de desarrollo</a> .....   |
| 5.2.2.    | <a href="#">El mapa analítico del sistema mundial</a> .....                                     |
| 5.3.      | <a href="#">La comunicación internacional</a> .....   |
| 5.3.1.    | <a href="#">Comunicación como instrumento. Infraestructuras y propaganda</a> .....              |
| 5.3.2.    | <a href="#">El carácter vertical de la comunicación internacional</a> .....                     |
| 5.3.2.1.  | <a href="#">El desequilibrio en el flujo de noticias internacionales</a> .....                  |
| 5.4.      | <a href="#">Sociedad internacional y opinión pública internacional</a> .....                    |
| <b>6.</b> | <b><a href="#">Metodología</a></b> .....  |
| 6.1.      | <a href="#">La técnica. El análisis de contenido</a> .....                                      |
| 6.2.      | <a href="#">La muestra</a> .....  |
| 6.2.1.    | <a href="#">Datos relevantes</a> .....  |
| 6.2.2.    | <a href="#">Dimensión espacial, los medios seleccionados</a> .....                              |
| 6.2.3.    | <a href="#">Dimensión temporal. Estacionalidad</a> .....  |
| 6.3.      | <a href="#">Determinación de las unidades</a> .....   |
| 6.4.      | <a href="#">La categorización</a> .....   |
| 6.5.      | <a href="#">Sistemas de categorías y reglas de codificación: el uso del ordenador</a> .....     |
| 6.5.1.    | <a href="#">Variables de control: diario, fecha, fuente, superficie</a> .....                   |
| 6.5.2.    | <a href="#">Variables de desigualdad entre naciones</a> .....                                   |

- 6.5.3. [Variables temáticas: sujeto](#) .....
- 6.5.4. [Variables temáticas: político, cultural, económico y militar](#) .....

## 7. [Análisis](#) .....

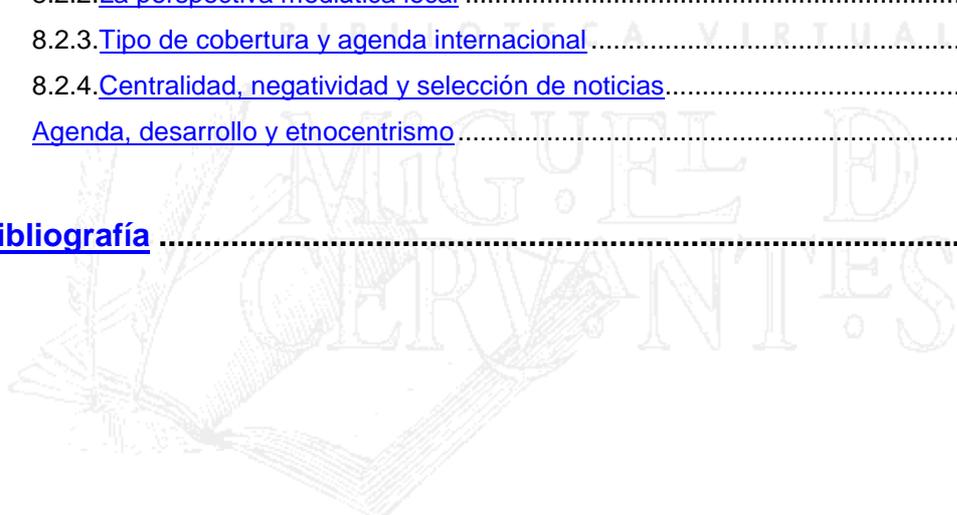
- 7.1. [Información internacional. Diarios nacionales y diarios locales](#).....
  - 7.1.1. [Número de noticias internacionales](#) .....
  - 7.1.2. [La sección internacional](#) .....
- 7.2. [Información y desarrollo. Desequilibrio en la cobertura](#) .....
- 7.2.1. [Clasificación por zonas](#) .....
- 7.2.1.1. [Clasificación de Wallerstein](#) .....
- 7.2.1.2. [Clasificación de Kick](#) .....
- 7.2.2. [Cobertura según nivel de desarrollo humano](#) .....
- 7.2.3. [Las Organizaciones Internacionales](#).....
- 7.3. [El desarrollo como variable independiente](#).....
- 7.3.1. [Diarios nacionales y diarios locales](#) .....
- 7.4. [Las fuentes de las noticias internacionales](#) .....
- 7.4.1. [Agencias y subdesarrollo](#) .....
- 7.4.2. [Fuente de las noticias según diario](#) .....
- 7.4.3. [La cobertura del subdesarrollo](#).....
  - 7.4.3.1. [La distribución de los corresponsales en las periferias](#) .....
  - 7.4.3.2. [Relevancia y opinión](#) .....
- 7.5. [Superficie de las noticias](#).....
- 7.5.1. [La extensión de las noticias del subdesarrollo](#).....
- 7.6. [La globalidad desde el punto de vista local](#).....
- 7.6.1. [Los mapas cognitivos](#) .....
- 7.7. [Temática](#).....
  - 7.7.1. [Buenas y malas noticias](#).....
  - 7.7.2. [Economía](#) .....
  - 7.7.3. [Política](#).....
  - 7.7.4. [Cultura](#) .....
  - 7.7.5. [Temática militar](#) .....
  - 7.7.6. [Desarrollo y malas noticias](#) .....
- 7.8. [El Sujeto de la noticia. La personificación](#) .....
- 7.8.1. [Sujeto de la noticia y desarrollo](#) .....
- 7.9. [Segundo país. Estructura de relaciones](#).....
- 7.9.1. [Relaciones](#).....
- 7.9.2. [Temáticas de las relaciones](#).....
  - 7.9.2.1. [Temática sobre las relaciones. Militar](#).....
  - 7.9.2.2. [Temática sobre las relaciones. Política](#).....
  - 7.9.2.3. [Temática sobre las relaciones. Economía](#) .....
  - 7.9.2.4. [Temática sobre las relaciones. Cultura](#).....
- 7.10. [Evaluación de otros factores](#) .....
- 7.10.1. [Distancia geográfica](#).....
- 7.10.2. [Relaciones comerciales](#) .....

- 7.11. [Secuencia temporal de las noticias](#).....
- 7.11.1. [Impacto y presencia](#) .....

## **8. [Conclusiones](#)**.....

- 8.1 [Hipótesis "tradicionales" en el estudio de las noticias internacionales](#).....
  - 8.1.1. [Desarrollo y centralidad](#).....
  - 8.1.2. [Temática y negatividad](#).....
  - 8.1.3. [Personificación](#) .....
  - 8.1.4. [Dependencia de las agencias de información](#).....
  - 8.1.5. [Contraste cultural](#) .....
  - 8.1.6. [Otros factores](#) .....
- 8.2. [Nuevos desarrollos](#).....
  - 8.2.1 [Los mapas cognitivos de las relaciones](#).....
  - 8.2.2. [La perspectiva mediática local](#) .....
  - 8.2.3. [Tipo de cobertura y agenda internacional](#).....
  - 8.2.4. [Centralidad, negatividad y selección de noticias](#).....
- 8.3. [Agenda, desarrollo y etnocentrismo](#).....

## **9. [Bibliografía](#)**.....



BIBLIOTECA VIRTUAL



# **Capítulo 1**

## **Planteamiento de la investigación**

## 1. Planteamiento de la investigación

### 1.1. Marco espacial

El mundo se encuentra en un proceso creciente de extensión en su red de interconexiones, en sus esferas social, económico-productiva, política y cultural. Las consecuencias, desde el punto de vista informativo, de esta progresiva globalización son muy importantes: los acontecimientos que se producen en cualquier punto del planeta tienen mayores posibilidades de repercutir sobre el resto de las sociedades.

Así, desde este presupuesto, la esfera mediática representa un papel fundamental, ya que no se entiende el mundo contemporáneo sin la consideración de que los sistemas de comunicación pública<sup>1</sup> ofrecen un conocimiento de un sistema de referencia<sup>2</sup> cada vez más amplio (geográfica y socialmente) y más alejado de las relaciones interpersonales cara a cara.

Si partimos de que el conocimiento de los contextos sociales lejanos se obtiene a partir de estas instancias mediadoras, en mayor medida que otros acontecimientos (pensemos en la radical diferencia con relación a los sucesos del ámbito local); y ante la evidencia<sup>3</sup> de que en la actualidad se asiste a un proceso creciente de globalización acompañado de un incremento en las desigualdades entre naciones, el presente trabajo propone analizar una muestra representativa de los mensajes que

---

<sup>1</sup>Instituciones que cumplen la función de asegurar la comunicación pública y que tienen asignados unos determinados recursos materiales y humanos en una organización especializada en la obtención, procesamiento y distribución de información destinada a la comunicación pública. Organización cuyas características y cuyo funcionamiento están explícitamente legitimados y regulados (M. MARTÍN SERRANO, *La producción social de la comunicación*. Alianza, Madrid, 1986)

<sup>2</sup>Siguiendo con Martín Serrano el sistema de referencia son las alteraciones ecológicas, demográficas, gnoseológicas y axiológicas

<sup>3</sup> Según Giddens: *la mundialización de las relaciones sociales no se ha desarrollado de manera uniforme: desde el principio ha estado asociada a las desigualdades entre diferentes regiones del mundo* (A. GIDDENS, *Sociología*, Alianza Editorial, Madrid, 1991).

aparecen en las páginas internacionales de los diarios de información general más leídos en un ámbito local, la provincia de Alicante. El análisis de contenido es la técnica que se va a utilizar para decodificar el conjunto de las informaciones internacionales con el fin de establecer —mediante la cuantificación de las presencias y ausencias, de las temáticas y de las fuentes de las noticias— el mapa cognitivo mundial que obtienen los lectores. Además de describir ese mapa, se intentará probar en qué medida distintos factores determinan la selección de los acontecimientos de las diferentes naciones que llegan convertidos en noticias.

El estudio parte, tanto desde el sujeto como desde el objeto de investigación (en cuanto a los medios de prensa locales y su audiencia), de un contexto (intelectual, político, social, cultural) local que es periférico con respecto a un centro (a nivel nacional) que a su vez pertenece al semicentro del nivel mundial, pero teniendo en cuenta que la información codificada por el periódico —frente a otros medios— separa a la periferia del centro local. Creemos necesario señalar la ubicación del contexto de la investigación en el ámbito mundial, ya que en una configuración del mundo, estructurada a partir de relaciones centro-periferia, la sociedad española se encuentra en la esfera central o semicentral (según Wallerstein y Kick, respectivamente) del escenario mundial, dentro de organizaciones supranacionales como son la Unión Europea y la OTAN. Además, se detecta la existencia de un consenso social en cuanto a los modelos de imitación culturales y políticos que asumen como grupo de pertenencia el centro. Es importante recalcar esta ubicación para valorar el papel de la audiencia *activa*<sup>4</sup>, en el sentido de retroalimentación al sistema de comunicación pública, ya que la audiencia, como consumidora de productos informativos, puede demandar más información sobre el grupo de referencia (centro) que sobre otros.

---

<sup>4</sup> Frente a la concepción de la audiencia como pasiva y acrítica, aquí nos referimos a la consideración de la misma como activa tanto en lo que se refiere a las demandas de los consumidores, como a los procesos de selectividad de la información, aspectos que también pueden tener incidencia en los contenidos de los medios.

## 1.2. Marco temporal

Aunque la investigación, desde el punto de vista temático, se mueve en un plano espacial que abarca la totalidad (el conjunto de naciones que conforman una unidad: el mundo), la temporal; en lo relativo a la selección de las unidades de análisis, localizan el estudio en un período determinado. Una cuestión que se podría plantear es la siguiente: ¿hay una correspondencia entre la creciente importancia de la globalización y las informaciones relativas a otros contextos geográficos, políticos y sociales, lejanos?. Realmente este trabajo no aborda el problema desde el punto de vista diacrónico. No obstante, sospechamos que si bien el volumen de información internacional ha aumentado en números absolutos (los diarios en la actualidad tienen mayor extensión que, por ejemplo, en los años 60) en proporción a la superficie total, la información sigue siendo la misma o, incluso, ha disminuido al menos en los diarios locales<sup>5</sup>.

Sin embargo, es necesario localizar temporalmente la muestra de noticias que se van a analizar: la muestra se extiende entre los años 1992 y 1993, y recoge 1610 noticias de un total de cinco periódicos. El contexto es el del comienzo de una nueva etapa en las relaciones internacionales: el final de la guerra fría, la desintegración del bloque comunista que da paso

---

<sup>5</sup> De una muestra significativa de ejemplares del diario Información de Alicante extraída para el año 1965, que se extiende a lo largo de 10 meses, los resultados establecen que entre el 10% y el 14% del total de noticias de los diarios trataban asuntos internacionales, específicamente abundan las temáticas político-militares. Ahora bien, los diarios tenían una dimensión más reducida (16 páginas). No obstante, los resultados tendrían mayor validez si en el intervalo de tiempo que va de los años 60 a los 90, las condiciones sociales y, sobre todo, políticas se hubieran mantenido más o menos constantes, es decir, se necesita cierta estabilidad en el sistema político y en la estructura social para poder observar que influencia tienen los cambios de una sola variable, en este caso, la creciente globalización, en las variaciones en los contenidos de los medios. Tal estabilidad no ha tenido lugar: de un régimen autoritario se ha pasado a un régimen democrático pluralista en el cual los controles sobre los medios de comunicación se han reducido significativamente.

al principio de una guerra caliente en Europa —Yugoslavia—, y la formación de un “nuevo orden”<sup>6</sup> con una nueva configuración de las relaciones Norte-Sur y el desarrollo de nuevos bloques económicos. Se trata, pues, de analizar la imagen que se obtiene del mundo en un período histórico concreto, donde se produce una concatenación de acontecimientos con repercusiones sobre la estructura global. Basándonos en diferentes estudios, sabemos que la demanda de información en situaciones de crisis se incrementa<sup>7</sup> y, también, que la población es consciente de que en el proceso de globalización, se produce una reducción de las constricciones geográficas sobre los ordenamientos culturales y sociales<sup>8</sup>.

BIBLIOTECA VIRTUAL

### 1.3. Método

El análisis de contenido tiene una larga tradición<sup>9</sup> en las ciencias sociales pero se inicia, en su fundamentación teórica y en su rigor científico, a partir de Laswell en la década de los años 20 de este siglo; aplicándose al estudio de la propaganda. Las décadas de los 40 y los 50 es un período donde se producen nuevos desarrollos de la técnica por el mismo Laswell, y que se caracteriza por la sistematización de las reglas y el interés por lo simbólico político y por una incipiente diversificación en cuanto a los campos de aplicación (lingüística, psicología). En este período se han de destacar las principales aportaciones desde el punto de vista metodológico como son las de Berelson y Lazarsfeld, y la apertura

---

<sup>6</sup> I. WALLERSTEIN, “The World-System After the Cold War”, *Journal of Peace Research*, vol. 30, nº 1, 1993, pág. 1-6.; J.M. TORTOSA, “Sobre el futuro del sistema-mundo capitalista”, *Sistema*, nº 120, 1994, pág. 21-38; J. GALTUNG, “Geopolítica después de la Guerra Fría”, en *Investigaciones teóricas*, Tecnos, Madrid, 1995; A. G. FRANK, “Sin novedad en el Este. El mito del ‘nuevo orden’ mundial” en S. BRUCAN y otros, *El orden mundial tras la crisis de la Guerra del Golfo*, Instituto de Cultura Juan Gil-Albert, Alicante, 1993.

<sup>7</sup> S.J. BALL-ROKEACH, “The Origins of Individual Media-System Dependency”, *Communication Research*, vol. 12, nº 4, 1985, pág. 485-510.

<sup>8</sup> M. WATERS, *Globalization*, Routledge, Londres, 1995.

cualitativa de Osgood. En la década siguiente después de un periodo inicial de desinterés y bloqueo, se produce un gran desarrollo en su aplicación y la extensión a otras disciplinas: psiquiatría, historia, literatura, antropología, periodismo, etc. A partir de los años 60, ya solamente quedaba recurrir al ordenador (Stone<sup>10</sup>) y perfeccionar su aplicación.

En este trabajo se parte de la definición del análisis de contenido de Berelson<sup>11</sup> que define la técnica a partir del siguiente enunciado: *El análisis de contenido es la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación*. En el análisis de contenido, lo que sirve de información es la frecuencia de aparición de ciertas características, así, se parte de la asunción de que hay relación entre la frecuencia de aparición de ciertas unidades lingüísticas y el interés de quien produce el texto. En principio, el productor del texto (aquí las instituciones productoras de información) está más interesado en las unidades más frecuentes que en las menos frecuentes<sup>12</sup>. Estos son los parámetros básicos por los que se mueve este trabajo, considerando al titular de la noticia —el artículo<sup>13</sup> en sus diferentes formas (opinión, crónica, informe)— como unidad de análisis.

La técnica, a partir de los datos textuales seleccionados, va a permitir el establecimiento de: inferencias acerca del emisor (selección y tratamiento de las noticias internacionales) e inferencias acerca del receptor (el mapa cognitivo mundial resultante). Pero no va más allá de la mera descripción cuantitativa del contenido, a partir del registro y la

---

<sup>9</sup> L. BARDIN (*Análisis de contenido*, Madrid, Akal, 1986) y K. KRIPPENDORFF (*Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*, Paidós, Barcelona, 1990) resumen las etapas de desarrollo de la técnica del análisis de contenido.

<sup>10</sup> PH. L. STONE, D.C. DUNPHY, M.S. SMITH, D.M. OGILVE, *The General Inquirer. A Computer Approach to Content Analysis*, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, 1966.

<sup>11</sup> B. BERELSON, *Content Analysis in Communication Research*, Free Press, Glencoe, 1952.

<sup>12</sup> K. LINDKVIST, "Approaches to textual analysis" en K.E. ROSENGREN (ed.) *Advances in Content Analysis*. Sage, Beverly Hills, 1981 (p. 34).

<sup>13</sup> T.A. VAN DIJK, *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*, Paidós, Barcelona, 1990.

clasificación de las unidades en un conjunto de categorías y su posterior análisis, con el fin de obtener la estructura de las noticias internacionales en un determinado espacio geográfico. El empleo de técnicas basadas en la motivación (encuesta, discusión de grupo o entrevista en profundidad) combinados con el análisis de contenido<sup>14</sup> podría ampliar la información acerca de las intenciones del emisor y de los efectos sobre el receptor, recurso que no se ha utilizado en este estudio. No obstante, para la inferencia, ese proceso a través del cual los datos (determinante) y las conclusiones (resultados) aparecen conectados, se requiere una teoría que justifique la clasificación de las unidades, es decir, media entre ambos una construcción teórica que permite al investigador establecer unas reglas de inferencia que hacen de puente entre los datos y el objetivo de la investigación.

La teoría de la comunicación nos permite establecer una bases racionales para argüir que una parte importante de la imagen del mundo que obtiene la población que se sirve de la lectura de la prensa escrita como instrumento de conocimiento, en el contexto social marco de la investigación, es la imagen que adquiere en los medios más leídos. Desde esta perspectiva, resulta especialmente relevante la perspectiva pentagonal del proceso de comunicación establecido por Laswell: *quién dice qué, por qué canal, a quién y con qué efectos*. Aunque conocemos sus limitaciones<sup>15</sup>, este esquema nos permite posicionar el objeto de investigación según se aborde el estudio del emisor, del mensaje, del medio, de las audiencias o de los efectos de estos mensajes sobre el comportamiento de las audiencias. Así, pese a que el objetivo central del

---

<sup>14</sup> Son relevantes, en la práctica de esta conjunción de técnicas de análisis de contenido y motivacionales, los estudios de GERBNER y la Annenberg School of Communications (una visión general de los mismos en R. RODA, *Medios de comunicación de masas*, CIS, Madrid, 1989)

<sup>15</sup> Según M. de Moragas los problemas vienen derivados de que el esquema *centra el problema de la comunicación principalmente en los efectos (...) y que trasplanta a la comunicación masiva un esquema que corresponde, propiamente, al modelo de comunicación interpersonal*. Desde nuevas perspectivas procedentes de la semiótica se considera limitado porque *entiende el mensaje y el receptor como entidades separadas e*

presente estudio es la descripción del contenido, nos servimos del conocimiento científico acumulado sobre los medios de comunicación para realizar inferencias aproximativas sobre el emisor y los efectos de los mensajes; utilizamos material secundario para situar la audiencia y, por último, nos servimos del conjunto de teorías elaboradas para contextualizar el contenido (desigualdad entre naciones). Por otro lado, también ubicamos relacionamente el objeto (la prensa como soporte técnico de los mensajes), dentro del sistema de comunicación pública, y abordamos los mecanismos del proceso de producción<sup>16</sup> de un tipo específico de información: la noticia.

Por todo ello, el estudio que aquí se presenta se sustenta desde el punto de vista teórico en tres pilares sobre los que se articula el artefacto metodológico del análisis de contenido: una teoría del proceso de comunicación de masas, una teoría sobre los efectos. y una teoría sobre la temática del contenido (la desigualdad entre las naciones).

La teoría de la comunicación de masas (el denominado *paradigma dominante* o investigación empírica y positivista norteamericana) indica las fases en el proceso de comunicación tras el inicio de Laswell (las instancias separadas del emisor, mensaje, canal, receptor) y los desarrollos posteriores de Lazarsfeld y Katz hasta su consolidación, van añadiendo nuevas instancias mediadoras en la difusión y sus efectos (el grupo primario y los líderes de opinión que median entre el emisor y el receptor final del mensaje). Se asume este modelo pero con dos correcciones provenientes del paradigma crítico: una sobre el emisor, centrado en el proceso de producción de noticias (imperativos económico-productivos y organizacionales provocan que los medios no sean meros

---

*independientes* (M. de Moragas, *Teorías de la comunicación*, Gustavo Gili, Barcelona, 1981, pág. 40-41.).

<sup>16</sup> Asumimos que los condicionamientos económicos, organizativos, políticos e ideológicos (internos y externos al productor de la noticia) se constituyen en determinantes a la hora de seleccionar y elaborar las noticias (J.H. ALTSCHULL, *Agents of Power*, Longman, Nueva York, 1984).

transmisores imparciales de la realidad) y otra, como consecuencia, sobre el carácter funcional de la comunicación de masas: esta cumple una función no asumida por el funcionalismo como es el de la legitimación del *statu quo*, en este caso, internacional.

Siguiendo con la teoría de la comunicación de masas, pero en el orden de los efectos, un modelo directamente vinculado a los contenidos es el del *establecimiento de la agenda*<sup>17</sup>, sobre todo en el caso específico de las noticias internacionales, donde la existencia de otras fuentes alternativas a las informaciones del medio (experiencias personales, comunicación interpersonal, etc.) es más limitada. Según ésta, la selección que realizan los acontecimientos indican el establecimiento de la *agenda* de los temas más importantes en la opinión pública; cuyo efecto sería el *señalar en qué se tiene que pensar*. Se salva, así, el escollo de las perspectivas centradas en la persuasión, que otorgan —a nuestro juicio— un excesivo poder a los medios: éstos no indican solamente en qué se ha de pensar, sino también *cómo se ha de pensar sobre determinados temas*, introduciendo, incluso, la idea de conversión en torno a las actitudes y opiniones.

Los estudios sobre globalización y desarrollo. El estudio de los contenidos objeto de estudio se va enfocar desde la asunción de la desigualdad entre naciones: se parte de las evidencias empíricas y los desarrollos teóricos sobre ese tema. Un conjunto de teorías pone en cuestión la concepción clásica de desarrollo endógeno, lineal y continuo, para situarse en una línea crítica con los conceptos de desarrollo y subdesarrollo; y otras denuncian el papel de los medios de comunicación a nivel mundial como legitimadores del orden mundial y, al mismo tiempo, como manifestación de las relaciones de dominación centro-periferia<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> Tanto las teorías sobre el establecimiento de la agenda (*agenda-setting*) de McCombs y Shaw; como sus afines (la “tematización” de Luhman y la “espiral del silencio” de Noelle-Neumann). Ver apartado 3.2.6.

<sup>18</sup> En el contexto de las teorías críticas con los conceptos clásicos de desarrollo y modernización: el *sistema-mundo* de Wallerstein, la *teoría de la dependencia* de Frank,

Para diferenciar los contenidos de las noticias internacionales, se asume como variables independientes el nivel de desarrollo y la posición en el sistema mundial.

#### 1.4. Fuente de datos

La selección de un medio determinado, la prensa<sup>19</sup>, obedece a las siguientes razones: en primer lugar, la prensa escrita tiene mayor incidencia en la formación de una opinión pública más consistente y consciente. Su papel conformador de opinión pública informada conserva el carácter clásico de opinión razonada y crítica. En segundo lugar, la prensa presenta una tendencia a provocar la identificación política de los lectores con su línea editorial, y esto proporciona ventajas a la hora de inferir los diferentes mapas cognitivos que obtendrán los lectores según sus actitudes políticas. En tercer lugar, las características del soporte garantizan su independencia en cuanto al tiempo y al espacio, aspecto que permite una recepción del mensaje que viene determinada por el propio receptor (lectura rápida o pausada e, incluso, relectura); en cuarto lugar, los diarios son leídos por los estratos sociales más altos de la población y, en gran medida, forman su opinión. Este hecho comporta una notable trascendencia sociológica: estos estratos sociales son la fuente de la toma de decisiones, marcan modelos de conducta, estructuran el liderazgo (político y de opinión). Desde el punto de vista metodológico, la elección del medio también obedece a unas razones técnicas: la prensa escrita permite al investigador un mayor control sobre el significado porque se opera sobre datos verbales y no sobre imágenes. La prensa

---

la *teoría estructural del imperialismo* de Galtung. Aunque existen diferencias significativas entre ellas, las tres ven el mundo como un sistema global de interacción estructurado a partir de un esquema de relación centro-periferia: la posición de un país es el resultado de su interacción con otros países, y las pautas de interacción de un país con otros viene determinado por su posición en el sistema global. En cuanto a un modelo que integran el intercambio de noticias dentro de las coordenadas centro-periferia: Meyer.

<sup>19</sup> Sin dejar de lado sus dimensiones histórica, organizativa, económica, política —en sus vinculaciones con el concepto de opinión pública—, se asumen los trabajos sobre la ubicación de la prensa dentro del sistema de comunicación pública desde un punto de

otorga mayores facilidades para la codificación y la determinación de las unidades de análisis y, además, el tratamiento de toda la información es uniforme ya que todas las unidades de análisis se sitúan al mismo nivel, algo imposible si se trabaja con signos no verbales (planos, gestos, escena, etc.).

### 1.5. Estado de la cuestión

El principal problema de los estudios realizados sobre el flujo y la cobertura de las noticias internacionales radica en la diversidad de conceptos y métodos empleados. En cuanto a los conceptos, Hur<sup>20</sup> realiza una distinción entre el análisis del flujo de noticias internacionales y el análisis de la cobertura de las noticias internacionales: el primero trata principalmente el volumen y la dirección del flujo de las noticias, mientras que el segundo se centra en la cantidad, naturaleza y tipo de las noticias del extranjero diseminadas a través de las fronteras nacionales. La descripción del flujo comunicativo global, tal como pretende la primera perspectiva, es difícil de medir a partir del análisis de contenido. La razón es que esta técnica requiere un considerable esfuerzo en tiempo y trabajo, por eso, los trabajos que han intentado analizarlo se han tenido que reducir a generalizar sus conclusiones a partir de la comparación de las noticias internacionales de los medios de dos países<sup>21</sup> o el contraste entre las noticias sobre una determinada región (Asia, Oriente Medio y Latinoamérica, respectivamente en Hester, Rosengren y Richardson, y Schramm<sup>22</sup>) en diferentes medios de un determinado país. Además, la

---

vista tecnológico ya que éste condiciona la forma y la recepción de los mensajes (Martín Serrano, McLuhan y Sartori).

<sup>20</sup> K.K. HUR, "A Critical Analysis of International News Flow Research", *Critical Studies in Mass Communication*, vol. 1, 1984, pág. 365-378.

<sup>21</sup> J. ROBINSON y V.M. SPARKES, "International News in The Canadian and American Press: A comparative News Flow Study", *Gazette*, nº 20, 1974, pág. 99-116.

<sup>22</sup> A. HESTER, "An Analysis of News from Development and Developing nations", *Gazette*, nº 7, 1971, pág. 30-40; K.E. ROSENGREN y G. RICKARDSSON, "Middle East News in Sweden", *Gazette*, nº 20, 1974, pág. 99-116; W. SCHRAMM, "International News

selección de noticias y días de la muestra de los diferentes trabajos son muy dispares, y tienden a analizar unos determinados acontecimientos puntuales en un espacio de tiempo muy limitado. Una minoría de investigaciones han descrito realmente el flujo global de las noticias y, para ello, han tenido que recurrir a una muestra muy extensa en cuanto al número de noticias y su localización<sup>23</sup>, o a las estadísticas de comercio internacional de periódicos y revistas<sup>24</sup>. Así, realmente, los estudios que hablan del flujo de las noticias son mayoritariamente estudios sobre la cobertura (contenido, naturaleza y tipo) de las noticias internacionales y prescinden de planteamientos multidimensionales (en cuanto al número y dirección de flujos a analizar). Pasando por alto las diferencias conceptuales y metodológicas, solamente el trabajo acumulado, a partir de los estudios que se han realizado sobre el flujo de noticias entre distintas zonas y períodos, permite una aproximación a la configuración global del flujo de la información internacional.

Debido a que esta investigación pretende describir la imagen del mundo que se recibe a partir de las noticias internacionales de la prensa dentro de una esfera limitada —España, y más específicamente, la provincia de Alicante—, este trabajo está más relacionado con los trabajos precedentes que abordan la *cobertura* porque sólo alcanza a analizar un “flujo” particular de circulación de noticias: las que llegan a un solo país procedentes del resto del mundo. No obstante, para algunos análisis se han introducido las noticias de la portada de un diario “internacional” norteamericano (*The International Herald Tribune*), con el fin de introducir en el análisis un elemento de control de las diferencias culturales. Una vez realizada esta distinción conceptual, abordamos las

---

Wires and Third World News in Asia”, en J. RICHSTAD y M.H. ANDERSON (Eds.), *Crisis in International News*. Columbia University Press, Nueva York, 1981.

<sup>23</sup> W.H. MEYER, *Transnational Media and Third World Development. The Structure and Impact of Imperialism*. Greenwood Press, Westport, 1988.

<sup>24</sup> K. KIM y G.A. BARNETT, “The Determinants of International News Flow: A Network Analysis”, *Communication Research*, 1996, vol. 23, nº 3, pág. 323-352.

perspectivas y conclusiones de los diferentes trabajos realizados con anterioridad a éste.

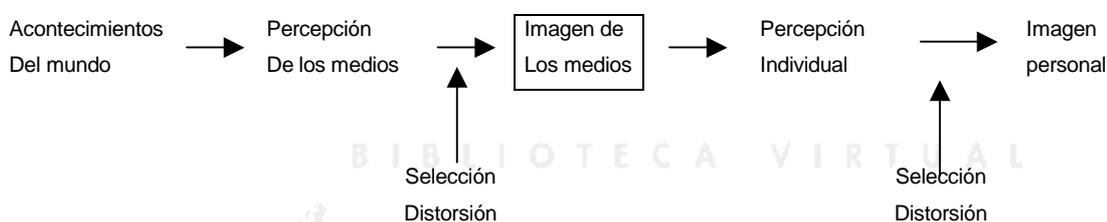
El trabajo pionero en la investigación del contenido de las noticias internacionales, es el que llevaron a cabo Galtung y Ruge en 1965<sup>25</sup>. La importancia que ha adquirido como base teórica y metodológica en el campo de la investigación de las noticias internacionales y en la comunicación internacional ha sido tal, que gran parte de las posteriores investigaciones sobre el flujo de información mundial se han concentrado en la refutación de ese modelo o en la introducción de diversas variaciones, en cuanto al marco espacial o al medio (prensa y TV, fundamentalmente), para probar su validez en otros contextos.

A partir de ciertas modificaciones en el esquema de Lasswell que se basan en la influencia del entorno cultural en la percepción de los acontecimientos, tanto del emisor como del receptor, la intención de Galtung y Ruge era describir cuáles son los factores que influyen en la producción y difusión de las noticias internacionales (figura 1). Para ello, se construyó un sistema de 12 hipótesis que fueron puestas a prueba sobre la base de un estudio de las noticias de cuatro periódicos noruegos referidas a 3 crisis internacionales de la primera mitad de la década de los 60 (El Congo, Cuba y Chipre).

El modelo de Galtung y Ruge parte de los siguientes presupuestos: “el mundo está constituido por actores individuales y nacionales, y si se estima que la acción se basa en las imágenes que sobre la realidad tiene el actor, la acción internacional se basará sobre la imagen que los actores se forman de la realidad internacional. Esta imagen no es sólo moldeada por los medios de noticias, también cuentan las impresiones y contactos personales, las relaciones profesionales, los encuentros diplomáticos, etc., —si poco, mucho o más, nosotros no lo sabemos. Pero la regularidad,

ubicuidad y perseverancia de los medios de noticias compiten, en cualquier caso, por el primer puesto en el ranking de las instancias conformadoras de la imagen sobre lo internacional”.

**Figura 1. La cadena de la comunicación de noticias (Galtung y Ruge)**



Aunque todos los elementos, todo el proceso, es importante para conocer cómo se conforma la imagen del mundo para los receptores, el estudio se concentra únicamente en la primera mitad de la cadena, desde los acontecimientos hasta la imagen que proporcionan los medios, es decir, ¿cómo los eventos —en este caso, internacionales— llegan a convertirse en noticias?. Galtung enumera doce factores que en resumen se reducen a: proximidad cultural, predicción mental del acontecimiento, lo inesperado, continuidad, naciones centrales (de la *elite*), sujeto de la noticia perteneciente a la elite, sujeto de la noticia líder de un país, negatividad (malas noticias).

Tras poner a prueba el modelo de Galtung, Rosengren<sup>26</sup> critica la teoría porque reduce la incidencia de algunas variables (sobre todo económicas y políticas) en la construcción del factor distancia cultural. Para Rosengren, el modelo debería situarse en una perspectiva más

<sup>25</sup> J. GALTUNG, y M.H. RUGE, "The Structure of Foreign News", *Journal of Peace Research*, nº 11, 1965.

<sup>26</sup> K.E. ROSENGREN, "Four Types of Tables", *Journal of Communication*, vol. 27, nº 1, 1977, pág. 67-75.

amplia —económica y política— y debería apoyarse en datos externos. Otro estudio comparativo que establece “controles” culturales, para probar la utilidad del concepto de Galtung sobre “distancia psíquica” es el de Hicks y Gordon<sup>27</sup>, donde comparan las noticias internacionales de periódicos norteamericanos e israelíes.

A partir de estas críticas, otros estudios han detectado más factores que determinan la presencia de los acontecimientos internacionales en las noticias: Shoemaker, Chang y Brendlinger<sup>28</sup> indican que el factor *desviación* (eventos que pueden producir una amenaza al *status quo* o una quiebra de las normas sociales) predecía la cobertura de las noticias internacionales en Estados Unidos. Los mismos autores, más adelante<sup>29</sup>, añaden los factores de relevancia para el país, la potencial influencia sobre el cambio social y la distancia geográfica.

Duprue encontró 11 variables (comercio internacional —exportación e importación—, PIB por habitante, pirámide de población, densidad de población, distancia desde los Estados Unidos, número de periódicos por habitante, nivel de instrucción, lengua oficial, residentes en Estados Unidos y el contenido) que explican el flujo de la comunicación internacional<sup>30</sup>.

Hester estableció cuatro factores determinantes del flujo de información: la jerarquía entre los países (tamaño geográfico, población, desarrollo económico y tiempo de existencia como nación soberana), afinidades culturales (lengua, inmigrantes, matrimonios interculturales,

---

<sup>27</sup> El factor distancia psíquica tiene una influencia muy limitada en comparación con el resto de factores expresados por Galtung (personificación, presencia de élites y mayor número de acontecimientos de países del centro cuyas noticias tienden a ser positivas). R.G. HICKS y GORDON, A., “Foreign News Content in Israeli and US Newspaper”, *Journalism Quarterly*, 1974, vol. 51, nº 4, 1974, pág. 639-644.

<sup>28</sup> P. SHOEMAKER, T.K. CHANG y N. BRENDLINGER, “Deviance as a predictor of newsworthiness: Coverage of International Events in the U.S. Media, en M.L. McLAUGHLIN (ed.), *Communication Yearbook*, nº 10, 1986, pág. 348-365.

<sup>29</sup> T.K. CHANG, P. SHOEMAKER y N. BRENDLINGER, “Determinants of International News Coverage in the U.S. Media, *Communication Research*, nº 14, 1987, pág. 396-414.

<sup>30</sup> J.D. DUPRUE, “International Communication: View from ‘a Window on the World’”, *Gazette*, nº 17, 1971, pág. 224-235.

cantidad de viajes, relaciones históricas metrópoli-colonia, relaciones económicas (acuerdos comerciales, fondos de ayuda, inversiones) e información sobre conflictos<sup>31</sup>.

Dos estudios establecen diferencias entre los factores externos y los internos a los medios: Robinson y Sparkes<sup>32</sup> hablan de cuatro: dos externos (económico-técnicos e historicopolíticos); y dos internos o editoriales (línea editorial y presiones de la audiencia). Nnaemeka y Richstad<sup>33</sup> establecen tres externos (desarrollo económico, control político, grado de penetración de los medios) y tres internos (dependencia de las cuatro agencias más importantes —AP, UPI, AFP y Reuters—; tamaño del periódico y propiedad del mismo).

BIBLIOTECA VIRTUAL

En cuanto a la temática, gran parte de estos estudios prueban la importancia del factor “negatividad”, relacionado con el factor de desarrollo: las noticias que vienen de los países más pobres tratan de desastres (*terremotos o golpes de estado*<sup>34</sup>), mientras que las noticias de los países del Norte hablan en mayor medida de acontecimientos más positivos.

De todos los factores señalados, en el presente trabajo se va a probar principalmente la incidencia de los dos siguientes factores: desarrollo (medido a partir del Índice de Desarrollo Humano, para apartarnos de los indicadores excesivamente monetarios como el PIB), y la posición dentro del sistema mundial (las naciones de la elite de Galtung) a partir de las clasificaciones de Wallerstein y Kick<sup>35</sup>. También serán tenidos en cuenta los

---

<sup>31</sup> A. HESTER, “Theoretical Consideration in Predicting Volume and Direction of International Information Flow”, *Gazette*, nº 19, 1973, pág. 238-247.

<sup>32</sup> J. ROBINSON y V.M. SPARKES, *op. cit.*

<sup>33</sup> T. NNAEMEKA y J. RICHSTAD, “Internal Controls and Foreign News Coverage: Pacific Press System”, *Communication Research*, nº 8, 1981, pág. 97-135.

<sup>34</sup> M. ROSENBLUM, *Coups and Earthquakes: Reporting the World for America*, Harper and Row, Nueva York, 1979.

<sup>35</sup> C.P. TERLOUW, “World-System Theory and Regional Geography, A Preliminary Exploration of the Context of Regional Geography”, *TESG, Journal of Economic and Social Geography*, vol. 80, nº 4, 1989, pág. 206-221.

factores de “negatividad”, posición social del sujeto de la noticia, distancia geográfica, e intercambios comerciales.

Un factor que no aparece en el esquema de Galtung y Ruge es el papel de las agencias en la selección de las noticias. Sin embargo, la idea de desequilibrio provocada por la acción de las agencias internacionales aparece también en numerosos estudios<sup>36</sup>, los cuales afirman que el desequilibrio en la circulación de las noticias internacionales es provocado por el dominio de las agencias de las naciones industrializadas occidentales, por ello, el contenido de las noticias de los países en desarrollo es mayoritariamente negativo. Este trabajo también intenta probar el grado de dependencia de las agencias en la cobertura de las noticias internacionales en los medios españoles, separando las noticias que provienen de las agencias extranjeras de las servidas por corresponsales y agencias nacionales.

Estudios recientes siguen apuntando al papel determinantes de las agencias y de los servicios de telecomunicaciones (satélites) en la cobertura de las noticias. Desde países en desarrollo tenemos investigaciones sobre la cobertura en la televisión de la India que afirman que “las noticias internacionales dependen de lo que proporcionan las agencias y satélites y estos tienden a hablar de Estados Unidos y Europa”<sup>37</sup>. Pero también hay quien estima un papel más reducido de las agencias en la determinación de las noticias tanto en lo relativo a la

---

<sup>36</sup> J. CHARLES, L. SHORE y R. TODD, "The *New York Times* Coverage of Equatorial and Lower Africa", *Journal of*, nº 29, 1979, pág. 148-155; A. HESTER, "An Analysis of News from Develop and Developing Nations", *Gazette*, nº 7, 1971, pág. 30-40; J.F. LARSON, "International Affairs Coverages on U.S. Network Television", *Journal of Communication*, nº 29, 1979, pág. 136-147; F.R. MATTA, "The Latin American Concept of News", *Journal of Communication*, nº 29, pág.164-171; D.H. WEAVER y G.C. WILHOIT, "Foreign News Coverage in Two U.S. Wire Services, *Journal of Communication*, nº 31, 1981, pág. 55-63.

<sup>37</sup> K. J. KUMAR, "International news on Indian Television: A Critical Analysis of The World This Week", en FRENCH, D. y RICHARDS, M. (eds.), *Contemporary Television: Eastern Perspectives*, Sage, Nueva Delhi, 1996, pág. 282-301.

selección como al tratamiento. Stevenson y Shaw<sup>38</sup> dicen que muchas de las quejas sobre la cobertura que los países occidentales hacen del Tercer Mundo no están justificadas. Es cierto que las noticias internacionales de esta zona son fragmentadas, estrechamente definidas y desiguales, pero los problemas del flujo de noticias son en menor medida derivados del dominio occidental, que del periodismo. En la misma línea, pero relacionado con la temática, Wilhoit y Weaver<sup>39</sup> observaron que las agencias daban una cobertura más frecuente a los temas de conflicto de los países del tercer mundo porque percibían que del total de los despachos que enviaban a los diarios, los que al final, en una gran proporción, se reproducían en las ediciones trataban de estos temas.

Existen, por otro lado, estudios más limitados en cuanto a la muestra que analizan un solo acontecimiento, pero no por ello irrelevantes en cuanto a sus conclusiones. Repiten la idea de que la cobertura de la prensa está cultural, ideológica y políticamente determinada: los diferentes tratamientos del mismo acontecimiento según el país (el fallido golpe de estado en la URSS en 1991 en China y Estados Unidos<sup>40</sup> o el derribo soviético de un avión coreano en diarios de seis países<sup>41</sup>); y otros estudios similares que, en lugar de comparar diarios distanciados culturalmente, realizan la comparación del tratamiento de diferentes sucesos de características similares en medios del mismo país (Estados Unidos). El derribo por parte de los soviéticos del avión coreano aludido y el avión iraní derribado por los norteamericanos en 1988<sup>42</sup>, o la

---

<sup>38</sup> R.L. STEVENSON y D.L. SHAW, *Foreign News and the New World Information Order*, Iowa State University Press, Ames, 1984.

<sup>39</sup> G. C. WILHOIT y D.H. WEAVER, "Foreign News Coverage in Two U.S. Wire Services: An Update", *Journal of Communication*, nº 33, 1983, pág. 132-148.

<sup>40</sup> S. WANG, "The New York Times' and Renmin Ribao's News Coverage of the 1991 Soviet Coup: A Case Study of International News Discourse", *Text*, 1993, 13,4, 559-598

<sup>41</sup> D.L. PALETZ y C.D. VINSON, "Constructing Content and Delimiting Choice: International Coverage of KAL Flight 007", *Argumentation*, 1994, vol. 8, nº 4, pág. 357-366.

<sup>42</sup> Mientras que las informaciones sobre el derribo del avión coreano enfatizaban la culpabilidad y la ausencia de moral del país responsable, en las informaciones sobre el ataque al avión iraní se hacía incapié en los complejos problemas que implicaba una operación militar con alta tecnología (R.M. ENTMAN, "Framing U.S. Coverage of

diferente cobertura en el asesinato de un sacerdote en Polonia comparado con los cien religiosos asesinados en Latinoamérica<sup>43</sup>.

En relación a la forma de la información internacional que aparece en las noticias, a partir también del análisis de contenido, sabemos que tiende a prescindir de explicaciones y de antecedentes<sup>44</sup>.

El presente trabajo presenta una vertiente novedosa en el marco de la investigación sobre comunicación internacional —y más específicamente sobre noticias internacionales—, que es la asunción de un marco mediático y social local o regional, ya que dos de los diarios de la muestra son de distribución provincial. Como hemos visto, los estudios precedentes se han centrado en el flujo de información a nivel mundial, comparando interculturalmente la cobertura de una crisis, o sobre el conjunto de noticias recibidas durante un período de tiempo más limitado, pero siempre diarios de la “elite”. La pregunta que se plantea aquí es en qué medida hay diferencias en la cobertura de las noticias internacionales según el ámbito (en cuanto al tamaño de distribución) del medio. Esta polarización (local-nacional) no solamente se utiliza con el fin de reparar en los factores derivados de la desigual amplitud en la distribución (según los ámbitos), sino porque también son importantes el diferente perfil de los lectores y la similitud detectada entre diarios nacionales con diarios de elite, y diarios locales con diarios de masas.

Solamente hemos encontrado tres estudios que hacen una incursión en el estudio de las noticias internacionales de los diarios locales: En el estudio sobre el contenido general de los diarios británicos

---

International News: Contrasts in Narratives of the KAL and Iran Air Incident”, *Journal of Communication*, vol. 41, n° 4, 1991, pág. 6-27).

<sup>43</sup> Mientras el asesinato del sacerdote polaco mereció 78 artículos, los cien religiosos asesinados solo tuvieron cobertura en 57. (N. CHOMSKY y E.S. HERMAN, *Los guardianes de la libertad*, Crítica, Barcelona, 1990).

<sup>44</sup> L. HEDMAN, “International Information in Daily Newspapers”, en ROSENGREN, K. E. (ed.) *Advances in Content Analysis*. Sage, Beverly Hills, California, 1981.

de McQuail<sup>45</sup> aparece un apartado dedicado a las noticias internacionales; y en el trabajo de Cassara<sup>46</sup> se estudian seis diarios locales de diferentes zonas en Estados Unidos. Este último, no obstante se centra sobre todo en el modo como las informaciones se interpretan en los medios, desde las posibles implicaciones locales de los acontecimientos. Por otro lado, aunque el trabajo de Gaunt tiene otros propósitos<sup>47</sup> ofrece un pormenorizado catálogo de temáticas que ha sido incluido parcialmente en este trabajo y, además, compara las noticias de tres periódicos regionales de Francia, Reino Unido y Estados Unidos. De los tres estudios, solamente en el de McQuail se puede ver una comparación entre los diarios locales y los nacionales.

## 1.6. Objetivos

Comenzamos por definir en negativo los objetivos que no persigue esta investigación. En primer lugar, no trata de especular sobre la intención de los emisores. Sólo se intenta hacer una aproximación a los factores de selección y producción de las noticias que el emisor presenta, independientemente de si se usan consciente o inconscientemente. En segundo lugar, no se pretende especular sobre el contenido latente de las noticias. Se atiende a la contenido manifiesto de los mensajes, y las estructuras latentes las proporciona, en todo caso, la estadística, a partir del tratamiento de los signos como datos no estructurados. Por último, no se especula sobre los efectos en los lectores, en el sentido de que no se propone ningún tipo de pruebas tras la exposición a la noticia por medio de encuestas o entrevistas abiertas.

---

<sup>45</sup> D. McQUAIL, *Analysis of Newspapers Content*, HMSO, Londres, 1977.

<sup>46</sup> C. CASSARA, *International News in American Newspapers: Testing International News Flow Theories*, PHD Tesis, Michigan State University, 1992

<sup>47</sup> P. GAUNT, *Choosing the News. The Profit Factor in News Selection*, Greenwood Press, Nueva York, 1990. Gaunt escoge la perspectiva de las noticias internacionales y el estudio comparativo de las mismas en diferentes países para indagar sobre el peso de las decisiones internas (organizativas y económicas internas) en la selección de noticias

En general, los estudios sobre el contenido de las noticias se han dedicado a refutar la teoría<sup>48</sup>, localizada principalmente en el periodismo, que defiende la actitud neutra de las instituciones informativas en cuanto a la cobertura de las noticias, es decir, los llamados valores periodísticos (*news factors*)<sup>49</sup>. Según esta teoría, existen unas cualidades intrínsecas en los sucesos en virtud de las cuales éstos se convierten en noticias. El periodista sería la persona cualificada para detectar estas cualidades y seleccionar a través de unos criterios objetivos qué acontecimientos se convierten en noticias y cuales no. Para probar la validez de esta teoría, en cuanto a las noticias internacionales, se parte del concepto de *equiprobabilidad*. Según éste, todos los acontecimientos tienen, en principio, la mismas probabilidades de aparecer en la prensa, independientemente del lugar donde se produzcan.

Una vez definido el punto de partida de esta investigación, el objetivo principal es describir, a partir de un análisis de las presencias y ausencias de las distintas naciones, en las noticias internacionales, cual es la configuración del mundo que aparece en los diarios más leídos en la provincia de Alicante. Este objetivo se enmarca dentro de los trabajos sobre comunicación internacional, y más en concreto, dentro del estudio de la estructura de las noticias internacionales que hemos abordado en el apartado anterior.

*El desequilibrio en la cobertura de las noticias internacionales:* hay una mayor probabilidad de encontrar noticias que hablen de acontecimientos que se producen en países centrales. Así, las noticias que provienen de los países en desarrollo son menos abundantes y más

---

ya que los condicionamientos internos (competencia, presiones de la jerarquía, etc.) en este campo (las noticias internacionales) son menos importantes.

<sup>48</sup> Referencias a estas teorías en J.F.STAAB, "The Role of News Factors in News Selection: A Theoretical Reconsideration" en *European Journal of Communication*, vol. 5, nº 4, 1990, pág. 423-443.

<sup>49</sup> Los *news factors* o "valor periodístico" de un acontecimiento señala la utilización, por parte del profesional de la información, de una serie criterios de selección basados en las características objetivas de los acontecimientos que los convierte en noticia.

reducidas en tamaño. En este trabajo se va a probar si, para el período histórico muestra seleccionado, existe esa relación: las variables "centralidad" (posición del país en el esquema centro-periferia) y "nivel desarrollo" (a partir de la posición del país según el Índice de Desarrollo Humano), explican las diferencias en cuanto a frecuencia y tamaño de las noticias que tratan sobre los diferentes países.

Con respecto a las fuentes, los trabajos precedentes señalan una *gran dependencia de las agencias internacionales*. Las agencias, por el hecho de pertenecer a los países centrales, focalizan la atención sobre estos países, produciendo un "sesgo" en cuanto a la selección y circulación de noticias de información internacional. El filtro de la información que llevan a cabo las agencias disculpa, en cierta medida, la focalización que sobre determinados países realizan los medios. En este trabajo se comprueba si, para la muestra de diarios seleccionados, existe un predominio de las noticias servidas por las agencias internacionales, en contraste con otras fuentes (corresponsal, agencia española). También se observan las diferentes coberturas ofrecidas por las distintas fuentes, partiendo de la hipótesis de que en la medida en que las noticias están más alejadas del centro (en cuanto a los países tratados) las fuentes utilizadas son también más lejanas, siguiendo la escala: corresponsal, agencia española, agencia extranjera, fuente no identificada.

El trabajo de Galtung indicaba la existencia una tendencia de las noticias de los medios a situar como sujeto de la noticia a personas que son líderes en su país o que forman parte de la elite y que esa pauta es mayor en las noticias de los países no centrales. La consecuencia de esta "personificación" es que provoca la imagen de que los acontecimientos se producen por la acción de determinadas personas individuales o determinados grupos con una elevada posición social dentro de la estructura.

La “negatividad” de las noticias es un criterio de selección que ha sido detectado en la investigación sobre el contenido de los medios de comunicación desde sus comienzos. Existen planteamientos sociológicos y psicoanalíticos (cognitivos y psicoanalíticos)<sup>50</sup> sobre el predominio — mayor en el ámbito de las noticias internacionales— de las noticias negativas, y se asume que las noticias “por naturaleza” son malas noticias. En el plano internacional objeto de estudio, las malas noticias — que describen eventos que han producido perjuicios a la población de una determinada zona—, en cuanto a las zonas que cubren, son más abundantes en los países más alejados del centro que los en los países centrales. Contrastar empíricamente esta afirmación es otra de las tareas del presente trabajo.

Las buenas o malas noticias se clasifican a partir de cuatro temáticas: política, cultural, económica y militar. Las buenas noticias se corresponden con esas cuatro temáticas con libertad, identidad, bienestar y seguridad, respectivamente. Para las malas noticias: represión, alienación, miseria y violencia.

El *grado de determinación de otros factores* como son los de *distancia geográfica e intercambio comercial*, en la presencia de los diversos países, también ha sido detectado en otras investigaciones, pero con una incidencia más reducida que los anteriores (centralidad, desarrollo, negatividad). La comprobación del efecto de estos factores es también uno de los objetivos de esta investigación. Se parte de la hipótesis de que existe un mayor interés sobre lo que ocurre en los países más cercanos geográficamente (o con los que se intercambia mayor

---

<sup>50</sup> Desde el psicoanálisis se interpretan las “malas noticias” como expresiones de los propios temores de la persona que se relaciona con el sistema emocional de autodefensa donde la función de fascinación por lo que marcha mal está en la preparación de la persona para la evasión o la protección. Los modelos cognitivos hablan de que el procesamiento de la información proveniente de las malas noticias sirve como simulación de posibles situaciones parecidas en las vidas de los individuos. En cuanto a las sociológicas tienen unos componentes valorativos y normativos; estamos ante las funciones sociales de la desviación: la información sobre conductas desviadas permite conformar consensos en cuanto a normas, valores y confirmación del propio grupo.

volumen de mercancías) desde el propio marco cultural. Esto, teóricamente, produce una demanda que los medios deberían satisfacer.

Todas estas hipótesis que vamos a contrastar con los datos, ya han sido tratadas desde otros trabajos muy heterogéneos en cuanto a zona geográfica, tamaño y extensión temporal de la muestra, unidades y procedimientos de análisis, y temáticas. Las que se exponen a continuación tienen un carácter más novedoso en la investigación sobre el contenido de las noticias internacionales.

La perspectiva local, o el mapa cognitivo que proporcionan los diarios locales va a ser descrito en contraposición con los diarios nacionales. Se parte de la hipótesis de que los diarios locales (en el sentido de que las decisiones sobre selección de noticias están más pegadas al ámbito local, periférico) son los que más desequilibrio muestran en cuanto a las noticias internacionales a favor del Norte. Este análisis se inspira en la visión que tiene Galtung sobre el mundo a partir de una estructura “feudal” de relaciones centro-periferia que impide el mantenimiento de relaciones entre las periferias.

Siguiendo los mismos planteamientos respecto a las relaciones centro-periferia, comprobamos en qué medida se refleja esa estructura de relaciones entre países en los medios. Las noticias suelen mencionar a más de un país, aprovechando esa circunstancia, se trata de cuantificar cómo se relacionan los distintos elementos del sistema. La hipótesis es que las relaciones (países ligados en la misma noticia) predominantes son: centro-centro y en menor medida centro-periferia. Las relaciones periferia-periferia son escasas.

### **1.7. Secuencia de la exposición**

La exposición se inicia con un primer capítulo (2. *Medios de comunicación de masas y cultura de masas*) en el cual se presenta el conjunto de teorías que tratan de modo genérico la comunicación de masas, donde tras abordar el concepto de *cultura de masas* nos centramos fundamentalmente en los principales paradigmas dentro de la investigación de los fenómenos *mass-mediáticos*.

Más tarde, se trata la problemática sobre la ubicación relacional del canal (3. *La prensa como objeto de estudio*) con otros canales desde su dimensión tecnológica, histórica, política (opinión pública) y económica.

Una vez contextualizado el medio, en el siguiente capítulo (4. *La noticia como unidad de análisis*) se abordan las problemáticas sobre la naturaleza y funciones de la información, y el proceso de producción de la noticia.

A continuación (5. *Globalización y desarrollo*) se sitúa el estado de la cuestión de la temática del desarrollo: la discusión de los paradigmas sobre el doble proceso de globalización y desarrollo, vinculándolo con la problemática de la comunicación internacional. Esto sirve de transición entre el contexto teórico —entorno a la comunicación y el medio— y el objeto —el análisis de los contenidos de la información internacional.

En el capítulo siguiente (6. *Metodología*) se exponen los procedimientos que se han seguido para el uso de la herramienta de recolección de datos: la técnica del análisis de contenido. Se exponen el conjunto de fases que han sido establecidas de manera canónica desde los inicios de la técnica y la justificación de su pertinencia según los objetivos de la investigación (muestreo, determinación de las unidades, sistema de categorías y reglas de codificación).

En el capítulo siete (*Análisis*) se exponen los resultados. Se presenta una reelaboración de los contenidos, una nueva codificación,

que sigue el eje temático objeto de estudio: la desigualdad de cobertura entre las naciones. Nos interesa saber, desde el punto de vista comparativo, qué interés muestran los medios respecto a la información proveniente de distintas zonas, cómo se cubre la desigualdad (como se expresan las relaciones entre países), cual es el grado de desigualdad de cobertura entre las diferentes naciones (en número de noticias y superficie de las mismas), cuales son las fuentes utilizadas, los sujetos de las noticias, la temática de las noticias, y cual es el grado de determinación en cuanto al desequilibrio de cobertura de otros factores (demográficos, geográficos y comerciales). En resumen, se muestra cual es la imagen del mundo que proporcionan los medios diarios escritos más leídos en Alicante; el mapa cognitivo que configuran.

En el último capítulo se exponen las conclusiones: un resumen de los resultados de las pruebas a las que hemos sometido los datos a partir de los factores expuestos, integrándolos en un nuevo esquema.

BIBLIOTECA VIRTUAL



## **Capítulo 2**

**Medios de**

**Comunicación de masas y**

**cultura de masas**

## 2. Medios de comunicación de masas y cultura de masas

### 2.1. La comunicación de masas

El concepto de comunicación de masas hace referencia al proceso de intensificación de la información y de transformación cultural que se desarrolla paralelo a las evoluciones de la sociedad industrial<sup>1</sup>. Con este proceso se inicia la formación de un nuevo público que recibe el nombre de *masa*.

Böckelmann se centra fundamentalmente en la constitución de una forma especial de comunicación social a partir del empleo de unos nuevos medios. Los medios de comunicación social son "técnicas de comunicación organizadas de forma compleja, capaces de una divulgación simultánea"<sup>2</sup>. El tipo de comunicación que fundan estos medios tiene un carácter básicamente "unidireccional" frente a la comunicación cara a cara: "En contraposición a la comunicación interpersonal caracterizada por un cambio de posición teóricamente constante entre el emisor y el receptor, los 'implicados' en la comunicación de masas actúan desde una situación concreta, o bien exclusivamente como emisores o bien exclusivamente como receptores".

---

<sup>1</sup> Existe abundante literatura sobre procesos, estructura y funcionamiento de los medios de comunicación de masas que resumen las distintas perspectivas o enfoques teóricos sobre el tema: B. BADURA, *Sociología de la comunicación*, Ariel, Barcelona, 1979; A. BENITO, *Ecología de la comunicación de masas*, Eudema, Madrid, 1989; H. BETH y H. PROSS, *Introducción a la ciencia de la comunicación*. Anthropos. Barcelona, 1987; M.L. DeFLEUR y S. BALL-ROCKEACH, *Teorías de la comunicación*, Paidós, Barcelona, 1982; M. MORAGAS de (ed.), *Sociología de la Comunicación de Masas*, Gustavo Gili. Barcelona, 1985; MORAGAS, M. de, *Teorías de la comunicación*. Gustavo Gili, Barcelona, 1981; R. RODA, *Medios de comunicación de masas: su influencia en la sociedad y en la cultura contemporáneas*. CIS-Siglo XXI, Madrid, 1989; E. SAPERAS, *La sociología de la comunicación de masas en los Estados Unidos: una introducción crítica*, PPU, Barcelona, 1992; M. WOLF, *Los efectos sociales de los media*, Paidós, Barcelona, 1994.

<sup>2</sup>F. BÖCKELMANN, *Formación y funciones sociales de la opinión pública*, Gustavo Gili, Barcelona, 1983, pág. 36-39.

Si bien ésta es la explicación más relevante en torno a las relaciones entre el emisor y el receptor, digamos, a nivel individual, existen otras concepciones que se refieren al impacto de los medios sobre el público pero desde una perspectiva grupal. Desde esta perspectiva, es necesario aproximarnos a la idea de masa, tal como lo hizo Herbert Blumer en 1939<sup>3</sup>. Para este autor la definición del concepto de masa se encuentra por medio del contraste con otros tipos de grupos o audiencias:

*Grupo:* Sus miembros se conocen entre sí, tienen un sentimiento de mutua pertenencia, poseen los mismos valores, unas relaciones estables y persiguen un objetivo común. Desde la sociología se diferencian los colectivos en grupo primario y secundario<sup>4</sup>, y el criterio que los separa estriba en que los primeros tienen como fin explícito la socialización y se basan en relaciones íntimas y afectivas cara a cara. Los grupos secundarios mantienen unas relaciones anónimas e impersonales y aunque también socializan, se fundan para conseguir otros objetivos. Otro modelo que también encaja aquí es el propuesto por la sociología de la organización que distingue la organización formal de la informal en términos similares<sup>5</sup>.

*Multitud:* Mayor en número, no desborda el espacio donde se reúne, es provisional, tiene un alto grado de identidad pero no estructura ni organización. Sus miembros no son iguales pero actúan emocional, afectiva e irracionalmente. Estas actitudes que manifiestan ante el acontecimiento, y que les hace formarse como grupo, les confiere una apariencia de uniformidad. El ejemplo son los espectadores de un estadio.

*Público:* Es grande y más duradero y disperso. Sus miembros persiguen unos mismos objetivos, manifiestan opinión y se basan en un fundamento

---

<sup>3</sup> D. McQUAIL, *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*, Paidós, Barcelona, 1985, pág. 42.

<sup>4</sup>Según ROCHER (G. ROCHER, *Introducción a la Sociología General*, Herder, Barcelona, 1987, pág. 144), esta clasificación proviene de C.H. COOLEY, *Human Nature and Social Order* de 1909.

democrático: participar. Es racional e informado y aparecen ligados al nacimiento de las democracias liberales. El modelo es el partido político.

*Masa*: Es muy grande y dispersa, no se conocen entre sí los miembros que la forman, no tienen autoconciencia ni autoidentidad. Es muy heterogénea si atendemos al origen social y geográfico de sus componentes, pero es homogénea en la conducta, sobre todo para los que les interesa influir en ella política o comercialmente, por ello se dice que está manipulada y que es manipulable.

Con relación al fenómeno "mass-mediático" los grupos más relevantes, dentro de esta clasificación, serían los de público y masa, sobre todo en cuanto a sus diferencias, sus implicaciones y sus connotaciones. MILLS en *La élite del poder* encuentra diferencias en torno a cuatro elementos<sup>6</sup>:

1. Contraste entre la cantidad de opiniones recibidas y el número de opiniones expresadas por parte de la audiencia. El contraste sería mayor cuando se habla de masa que en el caso del público.
2. Posibilidad de discusión en torno a opiniones. Es mayor si la audiencia es *público*. La discusión indica, al mismo tiempo, racionalidad.
3. Papel de control de las instituciones en cuanto a la conversión de opiniones en acciones. Cuando se trata de público son posibles las acciones incluso contra el sistema de autoridad.
4. Autonomía del grupo respecto de las autoridades. Como resultado de la formación y expresión de opiniones, gracias a la discusión, el público ha de gozar de esta autonomía.

Según como se comporta un sistema de comunicación social en cuanto a estos cuatro elementos estaríamos hablando de público o masa,

---

<sup>5</sup>R. DAHRENDORF, *Sociología industrial y de la Empresa*. Uthea, México, 1974; E. MAYO, *Problemas humanos de la civilización industrial*. Galatea, Buenos Aires, 1972.

<sup>6</sup>C.W. MILLS, *La élite del poder*, Fondo de Cultura Económica, México, 1956.

pero de todos ellos el más importante es el de la posibilidad de discusión, ya que los medios de comunicación "amplían y animan las discusiones, relacionando un grupo primario con las discusiones del otro (...) En una sociedad de masa, el tipo dominante de comunicación se hace a través de los medios de comunicación convencionales, y los públicos se convierten en meros mercados de aquellos".

De todas formas, en el lenguaje común, y a través de todo el pensamiento político, el término "masa" siempre ha tenido connotaciones negativas relacionándolo con populacho, con algo amorfo o inculto. Sin embargo, tal y como indica MCQUAIL<sup>7</sup>, el término masa no siempre ha sido usado peyorativamente. Existe cierta tradición en el pensamiento socialista de asociar el concepto masa a fuerza y solidaridad cuando el pueblo actúa organizadamente con fines políticos.

Se pueden enumerar las características generales de los medios de comunicación de masas:

1. La comunicación que se transmite es producto de organizaciones. Solamente por criterios tecnológicos es necesario el trabajo de un conjunto de técnicos que la lleven a cabo.
- 2.- Además, el mensaje ha de captar al mayor número de receptores, por esa razón, en muchas ocasiones, es híbrido y descomprometido.
- 3.- La relación del emisor con el receptor es totalmente impersonal, semejante a la relación entre el piloto de un bombardero con la población bombardeada.

---

<sup>7</sup>D. MCQUAIL, *op. cit.*, pág. 41.

- 4.- No existe la interacción y la comunicación es en un sólo sentido: Los modernos recursos tecnológicos han facilitado la aparición de lo que se ha llamado *televisión interactiva*. Según sus impulsores ésta facilita la participación de los espectadores. El significado que confieren a este manido término —con sus claras connotaciones democráticas— es el de intervención del receptor en determinados juegos y acertijos que la misma cadena de T.V. propone. Este es un viejo recurso pero otra apariencia tecnológica que ya se utilizaba por medio de llamadas de teléfono o cartas postales, el precursor podría ser las "cartas al director" de la prensa. Realmente el espectador tiene un papel totalmente pasivo y la única comunicación de retorno o *feed-back* se obtiene a través de mediciones de audiencia o de estudios de opinión que pueden detectar ciertas demandas sociales.
- 5.- A la condición de los medios de comunicación como monologantes se le une el hecho de que la información que se le da al receptor ya está interpretada. Al recibirlo todo examinado, analizado y explicado, y no tener posibilidades de verificación, al receptor no le queda más remedio que admitirlo. No piensa, solamente asimila y, por lo tanto, pierde su capacidad crítica.

## 2.2. Cultura y sociedad de masas

Los conceptos sociedad de masas y cultura de masa y, en definitiva, la utilización del término masa han tenido una connotación claramente negativa desde el pensamiento liberal y desde el conservador, pero también desde la teoría crítica marxista<sup>8</sup>. En unas ocasiones ha sido utilizado simplemente con una finalidad operativa o descriptiva para

---

<sup>8</sup> No obstante, como veremos más adelante, para el marxismo el término es ambivalente: describe una situación presocialista de alienación dentro del capitalismo, pero es al mismo tiempo una fuerza basada en el número que mediante la acción política conduce a su autodisolución.

señalar un rasgo distintivo de la sociedad moderna, y en otras, desde el punto de vista cultural, para separar los productos artísticos cultos de los populares. Desde el punto de vista político sirve para indicar cual ha de ser la fuente del poder (del pueblo ignorante o de la elite instruida). No obstante, las primeras elaboraciones de lo que podríamos denominar teoría de la sociedad de masas se caracterizan por: un pesimismo cultural, un temor —o entusiasmo— ante un poder transformador cuya fuerza reside en el número, la masa, o visiones apocalípticas basadas en la brutalidad irracional de la masa que se dirige hacia la destrucción de la civilización.

La teoría sobre la sociedad de masas, que en un principio fue una teoría conservadora (mayorías frente a minorías; elite y pueblo), será aceptada por amplios círculos progresistas, especialmente a partir de la II Guerra Mundial: Mills, Touraine, Ellul, Lefevre y la escuela de Frankfurt, aceptan plenamente los planteamientos de la sociedad de masas para describir al hombre y a la cultura del mundo occidental.

En definitiva, los puntos en común de la teoría de la sociedad de masas<sup>9</sup> son: interdependencia entre las instituciones que ejercen el poder y la integración de los medios de comunicación en estas fuerzas de poder y autoridad; los medios de comunicación ofrecen una visión del mundo manipulada pero facilitan que las masas puedan sobrevivir psíquicamente; son visiones pesimistas de la civilización contemporánea, caracterizada por la existencia de una cultura fragmentada (elitista, media y de masa) que provocan la cosificación y la puerilidad del individuo.

---

<sup>9</sup> La industrialización provoca un aumento de la población, un crecimiento urbano debido a las migraciones, produce al proletariado y a los movimientos sociales que provocarán el advenimiento de las masas. El resultado será, además, un fortalecimiento del estado. La intromisión del estado en la esfera privada es, muchas veces, a lo que se refieren los teóricos de las masas cuando hablan de este problema. Junto al desarrollo del estado y de la industrialización aparece un rasgo significativo de la sociedad de masas: la burocratización.

Por sociedad de masas se puede entender la sociedad moderna, resultado de la “desaparición general de los elementos de diferenciación que diversificaban internamente las sociedades del pasado, así como el resultado paralelo de una pérdida del sentido de lo sagrado: la tecnología, la abundancia económica y la igualdad política han creado una sociedad homogénea en que los hombres son presa de las fuerzas impersonales de la burocracia y de la regimentación, siendo el fanatismo ideológico su único y fatal refugio del desierto moral creado por la apatía generalizada y la incredulidad secular<sup>10</sup>

Konhauser la define como aquella “en la que varias o la mayor parte de las instituciones principales están organizadas para tratar con la persona como totalidad, y donde las similitudes entre las actitudes y la conducta de los individuos tienden a considerarse más importantes que sus diferencias”<sup>11</sup>

### **2.2.1. Sociedad masa y liberalismo: Tocqueville y Stuart Mill**

Dentro del pensamiento liberal, los primeros en abordar el concepto de sociedad masa fueron Tocqueville y Stuart Mill a partir de una mirada de desconfianza ante la idea de progreso que había desarrollado la Ilustración y el pensamiento liberal en general, sobre todo en cuanto a las transformaciones que impulsaban el sistema hacia la democracia y a la debilidad de este tipo de gobierno. Por otro lado, según Giner, las reflexiones de ambos constituyen la primera crítica a la modernidad y el progreso tras el optimismo del pensamiento ilustrado, y sus ideas fueron recogidas por Taine, Nietzsche o Le Bon<sup>12</sup>. En Tocqueville la articulación de la ciudadanía a un nuevo sistema político basado en el igualitarismo

---

<sup>10</sup> S. GINER, *Sociedad masa: crítica del pensamiento conservador*, Ediciones península, Barcelona, 1979, pág. 12.

<sup>11</sup> W. KORNHAUSER, La teoría de la sociedad de masas, en *Enciclopedia internacional de ciencias sociales*

<sup>12</sup> S. GINER, *op. cit.*, pág. 80.

podía poner en riesgo la libertad del individuo. Tras el fin del Antiguo Régimen, la igualdad deshizo las viejas estructuras, por ello, los pequeños grupos que funcionaban como pequeñas patrias, donde el individuo quedaba situado en lugares fijos donde se asistía y protegía al inferior, dejan de existir. Los individuos, por este motivo, pierden vínculos y raíces, y buscan una nueva identidad, protección y seguridad en el poder. El resultado es un poder omnipotente, centralizado, tutelar, que avanza hasta ocuparse de los asuntos más insignificantes, anulando la capacidad de los individuos para pensar, sentir y actuar por ellos mismos. El ciudadano tiende a despreocuparse de los asuntos cotidianos, se va haciendo más cómodo y se deja llevar por un poder que le asegura bienestar y protección. Además, la igualdad económica y política de los individuos, que comparten los mismos derechos y educación, produce una homogeneidad que se traduce en opiniones y mentalidades iguales.

*Una enorme masa de hombres semejantes e iguales que incansablemente giran sobre sí mismos con el objeto de procurarse los pequeños placeres vulgares con que llenar sus almas*<sup>13</sup>

La democracia establece el poder de la mayoría, la razón de la mayoría, o en definitiva, la dictadura de la mayoría porque la democracia tiende a acabar con los extremos y las minorías. Si la libertad — Tocqueville y Mill son, ante todo liberales— significa diferencia de opiniones, tolerancia, crítica, oposición; la democracia trae consigo todo lo contrario: igualdad, uniformidad, homogeneidad, centralización, en definitiva, despotismo. Para Mill, el poder y la importancia creciente de las masas, basados en su número conducía a un gobierno sujeto a una opinión pública ignorante y mediocre que rompe el principio originario de ésta, fundamentado en el raciocinio de personas libres e instruidas:

---

<sup>13</sup> A. de TOCQUEVILLE, *La democracia en América*, Alianza Editorial, vol. 2, Madrid, 1995.

*Actualmente los individuos se hallan perdidos en la muchedumbre. En política es casi trivial decir que la opinión pública gobierna ahora el mundo. El único poder que merece el nombre de tal es el de las masas y de los gobiernos, y éstos se convierten en el órgano de las tendencias y los instintos de las masas*<sup>14</sup>.

Aunque la búsqueda de la democracia es constante en la historia, es legítima e, incluso, inevitable, las consecuencias del igualitarismo pueden conducir a un despotismo que acabe con las libertades. No obstante, ante la masa atomizada, de individuos aislados y atemorizados, Tocqueville plantea una serie de medidas para salvar la libertad: la creación de asociaciones de ciudadanos —una nueva aristocracia artificial (independiente, influyente y con lazos de solidaridad)— que sustituya la antigua; una descentralización local; y un desarrollo de la cultura de participación basada en la intelectualidad.

### **2.2.2. La ambivalencia del concepto de masa en Marx**

Para Marx, la masa no ocupa explícitamente un lugar central en su discurso, sin embargo, sí que subyace en estado latente. La masa es sinónimo de alienación y explotación producida por el capitalismo, es más, solamente el modo de producción capitalista produce masas ya que el capital no solo produce capital, sino que produce una masa creciente de trabajadores donde los individuos están fragmentados, pierden el rumbo y quedan a merced de la clase capitalista. Sin embargo, a partir de unos factores objetivos como son la crisis económica, la pobreza creciente, y otros subjetivos como la conciencia de clase, esta masa amorfa toma forma y fuerza para acabar con las situaciones de injusticia en las que vive. Y precisamente el poder de la masa está en su número<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Citado por S. GINER, *op. cit.*, pág. 84.

<sup>15</sup> En todo el pensamiento marxista, el término masa no es sinónimo de proletariado, la masa es algo más amplio, es el proletariado más todos los grupos sociales desplazados de la dirección económica y política de la sociedad capitalista (el lumpen proletariado y el

lo que le permitirá lograr, mediante la revolución, la consecución de una sociedad libre, sin clases, sin explotación del hombre sobre el hombre. Sin embargo, ésta no será una sociedad de masas, sino una sociedad de hombres libres y de individuos plenos.

### **2.2.3. Sociedad masa y sociología: Tönnies, Durkheim, Weber**

Para Tönnies, Durkheim y Weber la sociedad masa es una de las características de la sociedad moderna industrial. Cuando hablan de masa se refieren al nuevo marco de interacción social que aparece en el paso de la sociedad tradicional a la industrial.

Para Tönnies se pueden distinguir analíticamente dos tipos diferentes de organización social: la *Gemeinschaft* (comunidad) es característica de la sociedad preindustrial; y la *Gesellschaft* (sociedad) que es producto de la industrialización. Ambos modelos de organización social se basan en dos tipos diferentes de motivación o voluntad: mientras la comunidad se basa en una voluntad natural basada en la unidad de vida y pensamiento, y es básicamente emocional; la sociedad separa claramente los medios y los fines y es independiente de las emociones. Aunque ambos tipos se entremezclan en las sociedades complejas, se puede ver cómo predomina uno en cada momento histórico. La comunidad se basa en sentimientos de identificación, afecto, tradición y emociones colectivas y no aparece el individualismo característico de la sociedad, que es un agregado de seres humanos. Así, la diferencia fundamental es que mientras que en la *Gemeinschaft* los individuos permanecen unidos a pesar de todos los factores disgregadores, en la *Gesellschaft* están esencialmente separados frente a todos los factores unificadores. La oposición y la competitividad son elementos separadores

---

campesinado, además de los residuos de las clases medias que se resisten a la

en la sociedad moderna e industrial, pero también existe un denominador común para todos los individuos como son la atomización y la completa igualdad. Este hecho provoca que en la masa, los individuos sean intercambiables y esto se muestra claramente en el mercado. En el mercado, cada objeto, pero también cada individuo es mercancía. El individuo aislado en el más anónimo de los marcos sociales —el mercado— solamente puede cruzarse con otro individuo mediante el contrato: *la resultante de dos voluntades iguales divergentes, que interseccionan en un punto*<sup>16</sup>.

Un rasgo característico de la sociedad de masas es la opinión pública y los medios de comunicación, para Tönnies, la opinión pública es por un lado una especie de código moral que juzga la corrección y las transgresiones y, por otro, es sobre todo política. En la *Gesellschaft* todos los individuos que tienen conciencia de los asuntos sociales y políticos, tienen el deber de participar en la elaboración de la opinión pública, mediante la discusión. Sin embargo, ésta suele ser para los individuos un poder exterior y extraño. La prensa, principal órgano de la opinión pública, refuerza esta percepción por su carácter impersonal y distante<sup>17</sup>.

Aunque Durkheim trata de manera distinta el problema, sus conceptos de solidaridad mecánica y solidaridad orgánica tienen relación con los de comunidad y sociedad de Tönnies. Sin embargo, es la solidaridad mecánica la característica de la sociedad tradicional, donde no existe el grado de división del trabajo que existe en la industrial, donde las personas —muy similares— están unidas por lazos mecánicos y piensan y sienten de manera análoga. Aunque ambos están de acuerdo en situar la comunidad y la solidaridad mecánica como anteriores, los términos se invierten: para Tönnies es la comunidad la que posee lazos orgánicos

---

polarización social)

<sup>16</sup> F. TÖNNIES, *Comunidad y sociedad*, Península, Barcelona, 1979.

<sup>17</sup> E. MARTÍN LÓPEZ, *Sociología de la opinión pública*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense, Madrid, 1990.

“naturales”, mientras la sociedad es “artificial”; sin embargo, para Durkheim, la sociedad natural —orgánica— es la industrial porque presenta un sistema racional y natural de interdependencia —relaciones de mercado, relaciones entre los hombres al margen del estado— frente a la naturaleza mecánica de las relaciones no racionales del clan primitivo.

Para Durkheim, la solidaridad mecánica sólo es posible en la medida en que la personalidad individual queda absorbida en la personalidad colectiva; frente a esto, la solidaridad orgánica sólo es posible si cada uno posee una esfera de acción que le sea peculiar; es decir, una personalidad. Aunque la división del trabajo produce esa diversidad en cuanto a formas diferentes de pensar y actuar, contiene el germen del conflicto porque a medida que la sociedad se hace más compleja, las personas pierden su capacidad de identificarse con las otras y de sentirse en comunidad con ellas. No obstante, la fuerza centrífuga provocada por la división del trabajo, queda compensada por una fuerza centrípeta derivada de la necesidad creciente de depender más que nunca del conjunto.

Para Weber, como para Tönnies, la cultura occidental está basada en la racionalidad, una racionalidad teleológica con arreglo a fines cuyo producto más importante es la burocracia —las estructuras formales basadas en reglas racionales. Los sujetos fundamentales dentro de la sociedad de masas serán las clases medias, es decir, las que ocupan mayoritariamente los puestos de la administración.

Para Max Weber “la burocracia acompaña inevitablemente la moderna sociedad de masas, en contraste con el autogobierno democrático de las pequeñas unidades homogéneas”<sup>18</sup>. La burocracia es la imagen invertida de la democracia, porque siguen lógicas contrarias: mientras la democracia es una dinámica social en la cual la cima es

elegida como representación de la base y ha de ser responsable ante ella en sus actuaciones; la burocracia busca su eficacia en el control desde arriba, en la concentración del poder en los eslabones más altos del aparato. Ante esta situación la libertad del individuo se encuentra amenazada, ya que existe una tendencia histórica hacia la sumisión de todas las relaciones sociales a esquemas de autoridad formal. Tal como indica Abellán<sup>19</sup>, para Weber, en la sociedad de masas, el sistema político tiende a ser gobernado por funcionarios o por políticos que se comportan como funcionarios (eficaces pero que no desarrollan las cualidades esenciales del político, la lucha por el poder y la responsabilidad personal de sus propios actos). Aunque el régimen sea parlamentario, una nueva amenaza burocrática aparece con la sociedad de masas y con la ampliación del sufragio. Los partidos crecen y se burocratizan y los políticos se convierten en funcionarios del partido.

Desde el punto de vista político institucional, se aboga por un sistema basado en la elección plebiscitaria del presidente. Este modelo permite que exista un parlamento que evite la excesiva burocratización del estado, y un líder elegido directamente por el pueblo que compense la burocratización de los partidos políticos y de la sociedad en general. Si la conducta racional teleológica es básica para entender la dominación legal-racional frente a la conducta tradicional —dominación tradicional—, este modelo político permite la aparición de algún rasgo del tercer tipo ideal —la dominación carismática—, ya que mediante la acción de un líder carismático creativo —capaz de convencer y arrastrar a las masas gracias a sus cualidades extraordinarias— se puede impedir el avance de la *rutinización* y del encorsetamiento burocrático.

#### **2.2.4. El hombre masa de Ortega y Gasset**

---

<sup>18</sup> M. WEBER, *Ensayos de sociología contemporánea*, Martínez Roca, Barcelona, 1972, pág. 275 y 284.

<sup>19</sup> J. ABELLÁN, “El pensamiento político de Max Weber”, en F. VALLESPÍN (ed.), *Historia de la teoría política*, vol. 4, Alianza Editorial, Madrid, 1995.

Ortega y Gasset fue quien acuñó la expresión “hombre masa” para describir al individuo de la sociedad actual, falto de personalidad. La preocupación principal de Ortega se centra en la desaparición del individuo bajo la presión de la homogeneidad. Esta homogeneidad es la que genera el hombre masa, al perder su yo interno, su intimidad. El hombre se hace masa porque *no se valora a sí mismo* y porque se siente *como todo el mundo*.

El foco de atención de Ortega es el hombre masa y las nuevas formas de mezquindad y comportamiento brutal.

*La masa arrolla todo lo diferente, egregio, individual, calificado y selecto. Quien no sea como todo el mundo, quien no piense como todo el mundo, corre el riesgo de ser eliminado.... Ahora todo el mundo es sólo la masa*<sup>20</sup>

Las masas, para Ortega, son producto de los cambios en la estructura social de los nuevos tiempos. Las transacciones normales de la vida cotidiana habían dejado de ser mediatizadas y amortiguadas por las tradiciones y las instituciones del civismo. Las nuevas masas, además, están en constante rebelión, no en contra de sus opresores, sino contra las minorías que deberían dirigirlos. Pero el principal peligro no viene de la masa en sí misma sino de la maquinaria del estado: el estado, al identificarse con la masa ignora y destruye a los individuos y a sus instituciones privadas. La masa, al encontrar seguridad en el estado, vive a su servicio. El resultado final será la sumisión total de las masas aparentemente rebeldes al todopoderoso estado moderno. La competencia y el logro burgués del pasado, se sustituyen por la fuerza bruta de los movimientos sociales que pugnan por el control del estado.

---

<sup>20</sup> J. ORTEGA Y GASSET, *La rebelión de las masas*, Espasa Calpe, Madrid, 1972, pág 42.

Según Giner,<sup>21</sup> en *La deshumanización del arte* Ortega se detiene a reflexionar sobre el arte moderno. Éste es impopular por esencia y, por ello, divide a la sociedad en dos partes; una parte mínima, está formada por un grupo de personas que están a su favor; otra, la mayoría, es hostil al mismo. La obra de arte es una fuerza social que crea dos grupos antagónicos: los que la comprenden y los que no. Este antagonismo provoca una confusión que produce una ausencia de valores artísticos universalmente aceptados. El resultado es que el artista deja de dar trascendencia social a su trabajo, las obras de arte no son más que meras obras de arte y pierden su valor trascendente. La deshumanización se manifiesta en el hecho de que en el pasado se podía vivir con los objetos representados en la obra. La *deshumanización del arte* no está en la presencia de la figura humana, sino en el hecho de que reproduce una realidad distorsionada y desfigurada: anteriormente el arte formaba parte esencial de un sistema de creencias.

### **2.2.5. Sociedad masa y psicología: Le Bon, McDougall, Tarde y Freud<sup>22</sup>**

La psicología, en sus corrientes instintivistas, sostiene que el pueblo no está formado por ciudadanos, como decía la Ilustración y la Revolución Francesa, sino por multitudes y masas. Los psicólogos de las multitudes son los que aportan la explicación psicológica de ciertos comportamientos sociales, supeditando la opinión pública a la racionalización de ciertos impulsos. Desde esta perspectiva, según Habermas<sup>23</sup>, la opinión pública se analiza por primera vez como “opinión

---

<sup>21</sup> S. GINER, *op. cit.*, pág. 136-138.

<sup>22</sup> Aunque no todos son psicólogos; Tarde es sociólogo, pero todos ellos suelen ser clasificados dentro de este grupo, denominado *psicólogos de las masas* o *psicólogos de las multitudes* (C. MONZÓN, *Opinión pública, comunicación y política*, Tecnos, Madrid, 1996)

<sup>23</sup> J. HABERMAS, *Historia y crítica de la opinión pública*, Gustavo Gili, México, 1986.

de masas”, comunicación que no se vincula con la discusión pública ni con la dominación política.

Las muchedumbres de Le Bon son “poco aptas para el razonamiento e incapaces de tener opiniones fuera de las que le son impuestas”<sup>24</sup>. Su conducta se modela a partir de los dirigentes y de unas creencias basadas en mitos. Son los líderes los encargados de interpretar, administrar y oficiar los mitos que unifican la multitud y dan sentido a la vida de los individuos. El proceso consta de tres fases: afirmación, repetición incesante y, por último, la asimilación del conjunto unificador de imágenes o mito por medio del contagio. El resultado es una masa fácilmente manipulable y peligrosa, sobre todo cuando las creencias que sostienen al mito, o el mito mismo, cambian por los efectos de la sugestión. Más moderado, McDougall aborda los aspectos relacionados con el grado de organización de las multitudes, como son: la continuidad entre individuo y masa, la conciencia de colectividad y la relación con otras colectividades análogas<sup>25</sup>.

Según Le Bon, el individuo que se inserta en una multitud cede sus facultades intelectuales al ser absorbido en una especie de supraconciencia primitiva. En una multitud se produce una especie de debilitamiento de las capacidades humanas<sup>26</sup>.

Para Freud, sin embargo, la modificación psíquica que el individuo experimenta en el interior de la masa está conectada con un elemento perteneciente a la teoría de la afectividad: la libido. Al renunciar al yo personal, el individuo se integra en los otros. El amor a los demás es una

---

<sup>24</sup> G. LE BON, *Psicología de las multitudes*, Morata, Madrid, 1983.

<sup>25</sup> C. MONZÓN, *op. cit.*, pág. 128.

<sup>26</sup> *En determinadas circunstancias, y tan solo en ellas, una aglomeración de seres humanos posee características nuevas y muy diferentes de las de cada uno de los individuos que la componen. La personalidad consciente se esfuma, los sentimientos y las ideas de todas las unidades se orientan en una misma dirección (...) La colectividad se convierte entonces en aquello que, a falta de otra expresión mejor, designaré como*

sugestión recíproca que canaliza los instintos eróticos hacia una “expresión neutra” en la que el líder puede convertirse en ese “oscuro objeto del deseo” masivo<sup>27</sup>. La conducta de las masas no tiene por qué estar necesariamente en un estado de desorganización, a lo largo de la historia se puede observar la institucionalización de dos masas artificiales: la Iglesia y el Ejército<sup>28</sup>. Esta institucionalización del inconsciente en instituciones protegen del miedo y la inseguridad y es, la libido, el lazo psicológico de la unión entre creyentes o seguidores. Así, Freud comparte con Le Bon y McDougall, la idea de que la exaltación y la emoción que genera la homogeneidad mental de las muchedumbres tiene su origen en la imitación y la sugestión, pero el elemento clave que está ausente en las concepciones de éstos es la libido.

BIBLIOTECA VIRTUAL

Frente al concepto de muchedumbre de Le Bon, Tarde<sup>29</sup> prefiere hablar de públicos. Aunque tienen en común el rasgo de la unidad mental, difieren en otros aspectos: mientras que hay un claro límite al tamaño que puede alcanzar una muchedumbre, los públicos son de tamaño ilimitado; además, cuanto mayor se vuelve un público, más intenso es su impacto. Además, las muchedumbres solo unen temporalmente a hombre diferentes; en contraste, los públicos crean estados de conciencia colectivos que trascienden y a menudo erosionan las fuentes de identidad (mitos) en las que se basa la muchedumbre. La prensa diaria es el medio a través del cual se interesa y forma el público y conserva un gran poder. No obstante, los públicos no son mejores o peores que las multitudes, es más, los públicos pueden llegar a ser más peligrosos, incluso, que las muchedumbres por su alto grado de credulidad y convencimiento en sus ideas, y por su nivel de organización, mucho mayor que el de la fragmentada y dispersa muchedumbre.

---

*masa organizada, o, si se prefiere, masa psicológica. Forma un solo ser y está sometida a la ley de la unidad mental de las masas. (G. LE BON, op. cit., pág. 27)*

<sup>27</sup> B. MUÑOZ, *Comunicación y cultura. Introducción a las teorías contemporáneas*, Barcanova, Barcelona, 1989, pág. 97.

<sup>28</sup> S. FREUD, *Psicología de las masas*, Alianza Editorial, Madrid, 1994, pág. 31.

<sup>29</sup> G. TARDE, *La opinión y la multitud*, Taurus, Madrid, 1986.

## 2.2.6. La escuela de Frankfurt

La escuela de Frankfurt se constituye entre los años 1924 y 1932, y según Jay<sup>30</sup>, su surgimiento significa, dentro de la evolución del pensamiento occidental, la continuación de la línea crítica iniciada desde la Ilustración francesa basada en la desobediencia a la tradición y la ruptura con lo admitido como real. La defensa a ultranza de la racionalidad crítica hace que la escuela de Frankfurt sea continuadora de la herencia teórica y metodológica de Hegel, Marx y Freud. Según Muñoz, la síntesis Hegel-Marx-Freud realizada por la escuela de Frankfurt no es una unión caprichosa sino que viene determinada por la imposición del contexto histórico: "La Alemania que ha perdido la primera guerra mundial está desarrollando los procesos que culminarán en una nueva contienda. El expresionismo cinematográfico de la década de los veinte es el mejor testimonio del clima mental dominante. En él se expresan los problemas que desde una perspectiva sociofilosófica va a analizar la teoría crítica: el fenómeno de la masa, las extrañas alianzas sociopolíticas, la autoridad como despotismo y dominio, o el inmodificable destino que conduce al caos. *Metrópolis* y *Las Tres Luces*, de Fritz Lang, o *El gabinete del doctor Caligari*, de Wiene, ilustran el estado general de una psicología colectiva"<sup>31</sup>.

Las características comunes de este grupo, en bastante medida heterogéneo<sup>32</sup>, serían: la dialéctica, muy adecuada para aplicar un enfoque basado en la totalidad social ya que ningún aspecto parcial de la vida social y ningún fenómeno aislado puede comprenderse a menos que se le relacione con la historia, con la estructura social concebida como

---

<sup>30</sup> M. JAY, *La imaginación dialéctica*, Taurus, Madrid, 1974.

<sup>31</sup> B. MUÑOZ, *Cultura y comunicación. Introducción a las teorías contemporáneas*, Barcanova, Barcelona, 1989, pág. 103.

<sup>32</sup> Destacan dentro de la "primera generación": Horkheimer, Adorno, Marcuse, Benjamín, Fromm; y dentro de la "segunda generación": Habermas, Offe, Schmidt.

una entidad global; el antipositivismo, porque la investigación positivista renuncia explícitamente a los valores; la crítica de la sociedad moderna, ya que ésta se organiza a partir de una "irracionalidad de la racionalidad" que se basa, en términos weberianos, en la "racionalidad formal" (un pensamiento tecnocrático cuya meta "es simplemente encontrar los medios más efectivos para alcanzar cualquier fin importante para los que están en el poder")<sup>33</sup>.

Por último, la que resulta de mayor interés para este trabajo es la crítica de la cultura. Los teóricos de la escuela de Frankfurt denominan "industria de la cultura", a las estructuras racionalizadas y burocratizadas que controlan la cultura moderna. La *industria de la cultura* produce una cultura de masas que es falsa, no espontánea y reificada, opuesta a la verdad. A diferencia de otros trabajos críticos marxistas que abordan la industria cultural, los teóricos de la escuela de Frankfurt se apartan del análisis determinista de la "base" económica, para centrarse en la "superestructura": la ideología se convierte en el principal instrumento de dominación de las conciencias<sup>34</sup>. Ésta, más allá de la coacción, proporciona las legitimaciones del sistema político y del sistema tecnoeconómico. La superestructura cultural deviene estructura material por la acción de la publicidad. Para Adorno, la relación de la sociedad con los medios es una relación ideológica, pero también es una organización económica del consumo y de sus productos porque el mercado abarca todos los rincones y facetas de la vida social. A pesar de encarecer los gastos de producción, la publicidad crea una unidad entre economía y conciencia colectiva porque resulta más beneficioso económicamente articular los procesos psicológicos en función de los productos que a la inversa.

---

<sup>33</sup> G. RITZER, *Teoría sociológica contemporánea*, McGraw-Hill, Madrid, 1993, pág. 165.

<sup>34</sup> TH. W. ADORNO y M. HORKHEIMER, *Dialéctica del iluminismo*, Ediciones Sur, Buenos Aires, 1971.

La cultura de masas produce una *pseudocultura*<sup>35</sup>, donde se pasa de una industria de objetos a una industria de fenómenos culturales. En un contexto de planificación económica de las necesidades y con la centralización del proceso productivo, los *mass-media* realizan una función de mediación entre las principales esferas del sistema productivo: economía, tecnología y consumo. Los rasgos pseudoculturales de la cultura de masas serían: una cultura sin crítica, una cosificación — mercantilización— del conocimiento, la fragmentación de los contenidos y de los estudios universitarios, la uniformidad de los mensajes (esquematismo), la homogeneización de los públicos (donde la diferenciación social a partir del poder adquisitivo se compensa por la identificación colectiva a partir de símbolos e ídolos *mass-mediáticos*), la moral del éxito como fundamento. Uno de los efectos es la consecución de una mentalidad con un fuerte componente agresivo: el autoritarismo. A través del estudio de la superstición y de los sistemas simbólicos de la sociedad de masas se estudia cómo puede hacerse compatible lo tecnológico industrial con lo primitivo. A través de la difusión de elementos esotéricos y sectarios para explicar la razón del éxito individual se fetichizan y glorifican las estructuras jerárquicas, y además, ofrecen seguridad al individuo: “la inseguridad que padece la familia obrera de las sociedades industriales —inseguridad que proviene de la continuada amenaza del desempleo— será desviada a partir de un desarrollo de mecanismos compensatorios como pueden ser la xenofobia y el racismo”<sup>36</sup>. El *Hombre unidimensional* (aquel ser aislado metido dentro del engranaje de la productividad, encerrado en el universo de la repetición) de Marcuse camina hacia el mismo riesgo: la intolerancia y el odio a la diferencia<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> TH. W. ADORNO y M. HORKHEIMER, *Sociológica*, Taurus, Madrid, 1979.

<sup>36</sup> B. MUÑOZ, *Cultura y comunicación. Introducción a las teorías contemporáneas*. Barcanova, Barcelona, 1989, pág. 139. El texto alude a la obra TH. W. ADORNO y cols., *The Authoritarian Personality*, John Wiley & Sons, Nueva York, 1964, pág 971 y ss.

### 2.2.7. El debate sobre la cultura de masas: apocalípticos e integrados

A partir de estas características básicas de la comunicación de masas, nos encontramos con la aparición de las formas culturales propias de los procesos de industrialización y desarrollo en los que los mass-media desempeñan un papel decisivo. Las discusiones en torno a estas nuevas formas culturales son básicamente valorativas, en el sentido de que se plantean si este nuevo entorno es beneficioso o perjudicial. Una aproximación a este debate lo encontramos en la obra *Apocalípticos e integrados* de Eco<sup>38</sup>. Según el autor las dos perspectivas a las que alude el título son equivocadas. Los primeros se oponen a esta nueva cultura desde una concepción "elitista" o "aristocrática" en contra de la masificación de la nueva cultura; son nostálgicos de la época en que la cultura era privilegio de clase. Los segundos adolecen en sus planteamientos de crítica ya que se limitan a señalar la bondad de esta nueva industria que se sitúa de lleno en el "libre mercado". Una tercera "vía" queda excluida, la de los miembros de la Escuela crítica de Frankfurt<sup>39</sup>

Según Moragas, los *integrados* más representativos serían Shils y Bell. El primero dice que los críticos parten de un error el creer que en la sociedad preindustrial el individuo era más autónomo, solidario y no estaba alienado; y que, además, gozaba de una forma espontánea de expresión que era el arte popular. Para Shils<sup>40</sup>, los marxistas reaccionan críticamente a la cultura de masas porque no saben dar respuesta al hecho de que la clase trabajadora norteamericana ya no sea fiel a la vocación revolucionaria que le habían asignado los clásicos del marxismo. Si la cultura de masas es

---

<sup>37</sup> Repetición de esquemas, gestos, palabras, consignas, productos que producen un ciclo de la repetición, la desaparición y la resurrección de mensajes múltiples pero unívocos (H. MARCUSE, *El hombre unidimensional*, Orbis, Barcelona, 1984 )

<sup>38</sup> U. ECO, *Apocalípticos e integrados*. Lumen, Barcelona, 1968.

<sup>39</sup> M. MORAGAS, de, *Teorías de la comunicación*. Gustavo Gili, Barcelona, 1981. Pág. 71-72.

<sup>40</sup> E. SHILS, "La sociedad de masas y su cultura" en D. BELL, *Industria cultural y sociedad de masas*, Monte Ávila Editores, Caracas, 1974.

dañina para las clases populares, lo es menos de lo que era la dura y penosa existencia de los siglos anteriores a la explosión capitalista de la industrialización.

Para Bell<sup>41</sup> la sociedad industrial ha permitido la incorporación de las masas al seno de la sociedad incrementando su participación a nivel cultural, político y sindical. Además, el hecho de que en un mismo momento millones de ciudadanos estén en contacto con un mismo mensaje, conozcan una misma persona, una misma noticia, constituye un elemento central para la necesaria y positiva cohesión social. La cultura de masas rompe con el aislamiento; es, por tanto, fuente de solidaridad, es "la nivelación de los estilos de vida que contraponían a las clases". La cultura de masas ha permitido la superación de la lucha de clases que el marxismo había calificado como el único camino de liberación de la sociedad capitalista.

Para los apocalípticos, la cultura de masas es una consecuencia de la existencia de la sociedad de masas, de una sociedad de por sí despersonalizadora. La sociedad industrial lo que ha hecho es transformar a los individuos en masa. Se pasa de una antigua unidad —el individuo— a una nueva —la masa.

McDonald<sup>42</sup> califica a esta sociedad como *monstruosidad colectiva*. Con anterioridad a la industrialización existían dos modelos de cultura: la cultura de calidad o superior y el arte o cultura popular. La industrialización ha generado dos nuevos modelos culturales: la *middcult* (mediocre) y la *masscult* (vulgar). Si bien en la sociedad preindustrial el criterio diferenciador entre el mal arte y el buen arte venía dado por el genio del artista y esto era reconocido por todo el público; el criterio fundamental en la sociedad industrial es otro: la facilidad de asimilación. Mientras la *masscult* la reduce

---

<sup>41</sup>D. BELL, "Modernidad y sociedad de masas" en D. BELL, *op. cit.*

<sup>42</sup> En M. de MORAGAS, *op. cit.*, 1981, pág. 78-81.

a "no arte" o negación del arte, la *middcult* sería la asimilación de valores culturales y artísticos al circuito del consumo cultural.

Para McDonald "los objetos culturales clásicos quedan restringidos a un código estandarizado y ampliamente consumible". Por los efectos de la industria cultural, la *masscult* se aleja de las características de la antigua cultura popular. Si esta última se organizaba desde la base, sin imposición autoritaria, la *masscult* —donde el valor queda sustituido por el criterio de rendimiento— se ordena, desde su lógica industrial de homogeneización, de arriba a bajo.

El problema de estas dos perspectivas, según Eco<sup>43</sup>, es que se sitúan en el plano del emisor y del mensaje, sin tener en cuenta en ningún momento las circunstancias de recepción del mensaje y las actitudes de la audiencia. Para los "apocalípticos" los medios de comunicación de masas no son portadores de ideología; son en sí mismos una ideología. No importa lo que se diga a través de los canales de comunicación de masas; desde el momento en que el receptor está cercado por una serie de comunicaciones que le llegan simultáneamente desde varios canales de una manera determinada, la naturaleza de esta información tiene poquísima importancia. Lo que cuenta es el bombardeo gradual y uniforme de la información, en la que los diversos contenidos se nivelan y pierden sus diferencias. Para un "integrado" como es el optimista McLuhan, sin embargo, cuando triunfan los medios de masas, muere el "hombre gutenberiano" y nace un hombre diferente, habituado a "sentir" el mundo de otra manera. No sabemos si este hombre será mejor o peor, pero sabemos que se trata de un hombre nuevo.

Para Eco, ambas teorías coinciden en el diagnóstico, una pesimista y trágica y la otra optimista. El principal error de los que llama "iluministas de la fe ciega en el contenido del mensaje" (capaz de transformar las conciencias) y sostenedores de que "el medio es el mensaje" es la

---

<sup>43</sup>U. ECO, *La estrategia de la ilusión*, Lumen, Barcelona, 1986.

confusión entre *canal* y *código*. El canal es un mero "expediente tecnológico" que influye sobre la forma misma de la señal, sin embargo, el código depende de las situaciones sociológicas diferentes a donde llega el mensaje. Las interpretaciones del mensaje nunca son equivocadas sino diferentes.

Lo más importante de esta reflexión de Eco es su cambio de perspectiva: si se quieren estudiar las consecuencias de la comunicación de masas hay que centrarse en el receptor. La mejor manera de abordar la transformación de los medios de masas no ha de venir desde el emisor, sino más bien desde una audiencia crítica. Así habla de las diferentes estrategias para llevar a cabo una "guerrilla semiológica"<sup>44</sup>:

[La guerrilla semiológica] "consistiría no en ocupar la cartera de ministro de la información o la dirección de los informativos: Así solamente se controlarían dos momentos de la comunicación; la fuente y el canal. Así sólo se controla el mensaje como forma vacía que, en su destinación cada cual llenará con los significados que le sean sugeridos por la propia situación antropológica, por su propio modelo cultural. La batalla por la supervivencia del hombre como ser responsable en la Era de la Comunicación no se gana en el lugar de donde parte la comunicación sino en el lugar a donde llega".

## **2.3. La investigación sobre la comunicación de masas**

### **2.3.1. Factores que inciden en el nacimiento de la investigación de la comunicación de masas.**

---

<sup>44</sup>En U. ECO, "Para una guerrilla semiológica". *op. cit.*, pág.190.

1. Factores políticos. Se reclama la integración social y cultural en torno al sistema. Ante el diagnóstico de la incidencia de los incipientes medios de comunicación de masas (cine, radio, además de los desarrollos de la prensa) en la conformación de un público amorfo y heterogéneo se plantea desde las instituciones políticas cómo sacar provecho de los medios de comunicación para obtener consenso y movilización de toda la población ante los desafíos de orden interno, pero sobre todo externo (Guerras mundiales). La propaganda y los estudios sobre la persuasión y el cambio de actitudes tienen un importante desarrollo en las primeras fases de la investigación.
2. Factores económicos. El desarrollo de la sociedad industrial hacia un modelo de consumo. El paso del capitalismo de producción al capitalismo de consumo se construye bajo el fantasma de la sobreproducción, causa de la crisis de la depresión de los años 30. Se trata de estudiar cuáles son los mecanismos que impulsan a la población hacia el consumo, de detectar necesidades y mercados, vinculándose ambos mediante el estudio de la publicidad: cómo realizar los mensajes para estimular el consumo de productos industriales y culturales. La psicología y la sociología se esfuerzan en establecer modelos con un marcado carácter aplicado, convirtiéndose en factores económicos implicados en la expansión del capital. Desde el punto de vista laboral, la reducción de la jornada de trabajo, produce un nuevo tiempo de ocio, tiempo que va destinado al consumo de productos culturales.
3. Factores demográficos. El éxodo rural y la diversidad cultural (sobre todo en Estados Unidos, debido a las migraciones transcontinentales), reconfigura en los países industrializados las identidades colectivas. La cultura urbana va desplazando a la cultura popular rural. El público se amplía y se produce una uniformización por medio de las

instituciones públicas de educación (la lengua y los valores nacionales se extienden).

4. Factores políticos internos. La organización de la masa en torno a partidos políticos y sindicatos, el desarrollo de las ideologías políticas basadas en la masa (en la fuerza de la masa frente a los conservadurismos y liberalismos elitistas). Una progresiva democratización se va desarrollando al establecerse el sufragio universal y al abrirse las instituciones de representación a los movimientos obreros.

El periodo de formación de los estudios sobre la comunicación de masas en Estados Unidos coincidió históricamente con la consolidación de este país como la principal potencia política, económica y militar de Occidente<sup>45</sup>. Es importante este hecho porque la comunicación de masas ha actuado como vehículo de integración social y expansión económica en el ámbito interno y como medio de expansión imperialista en el ámbito exterior de la política norteamericana. Por ello, se encontraron importantes fuentes de financiación para la investigación de fenómenos comunicativos nuevos (prensa de masas, radiodifusión, televisión, discografía, cinematografía, etc.) que produjo un incremento de la complejidad del sistema social, un impulso de la innovación tecnológica y una aceleración del cambio social.

Saperas<sup>46</sup> clasifica las diferentes demandas de investigación sobre comunicación de masas que tuvieron lugar en los inicios en cuatro tipos: demandas de las nuevas instituciones audiovisuales, demandas del sistema político liberal, demandas de fundaciones privadas y demandas militares.

---

<sup>45</sup> E. SAPERAS, *La sociología de la comunicación de masas en Estados Unidos. Una introducción crítica*, PPU, Barcelona, 1992, pág. 17.

<sup>46</sup> E. SAPERAS, *op. cit.*, pág 19-25.

Las demandas de los nuevos medios de comunicación se dirigían a obtener conocimiento de las audiencias de los medios (volumen, distribución geográfica y horaria, y sus preferencias). Esto estimuló el estudio empírico-cuantitativo primero de las características de la audiencia, y más tarde del impacto de los medios sobre las mismas. La finalidad era doble: indagar sobre las maneras de consumir el propio producto comunicativo, y, más importante, "vender" este público a las empresas anunciantes con el fin de hacer más eficaz la eficacia persuasiva.

En segundo lugar, el sistema político norteamericano necesitaba también conocer las actitudes de los electores hacia el sistema político y sus líderes. Existía pues un paralelismo entre las necesidades comerciales y políticas sobre el poder y el impacto de los medios de comunicación sobre las audiencias. Un hecho marca el interés de la política norteamericana sobre los medios: el triunfo electoral de Roosevelt el cual, a pesar de tener en su contra a la prensa escrita, logró contrarrestar esta oposición mediante el uso de la radio. Después continuó utilizándola como instrumento de formación de la opinión pública y de propaganda, y para transmitir su nueva política dirigida a sacar al país de la depresión económica de los años treinta.

A la intervención pública de la administración se sumó la acción de diversas e importantes fundaciones privadas, culturales o destinadas a la ayuda social que impulsaron la creación de institutos de investigación de la comunicación de masas, como, por ejemplo, la Fundación Rockefeller. El resultado fue una constante conexión entre numerosos teóricos de la comunicación que obtendrán importantes cargos administrativos en grandes corporaciones militares y comunicativas, y también, la participación de importantes representantes de las empresas norteamericanas en centros de investigación. Estos estrechos vínculos entre intelectualidad, empresa y administración explican el surgimiento de

una teoría social —el funcionalismo, por ejemplo— dirigida a la producción y reproducción del orden social dominante<sup>47</sup>. La investigación no es solamente aplicada, sino también funciona como un medio de producción ideológica que niega el carácter conflictivo de la sociedad. Según este diagnóstico la investigación europea gozaría de una mayor autonomía para desarrollar paradigmas críticos sobre la comunicación de masas.

Además de la presión del mercado, las demandas militares se interesaron por los efectos de la propaganda dirigida a transmitir a la población el esfuerzo bélico, y a estimular la incorporación a filas y la moral de las tropas que combatían en la Segunda Guerra Mundial. Estos vínculos entre los estamentos político-militares y la investigación sobre comunicación continuaron tras la guerra pero con una vertiente anticomunista e imperialista. Figuras destacadas en el inicio de la investigación norteamericana como Laswell y Hovland y Schramm trabajaron en este campo.

Lazarsfeld definió el ambiente en el cual se desarrolló la investigación sobre comunicación norteamericana como la *investigación administrada*<sup>48</sup> en la que el paradigma desarrollado (sociología funcionalista, psicología conductista y teoría de la información) surgió de las principales demandas de investigación que provenían de las presiones del mercado, del sistema político, de las fundaciones privadas y de las instituciones militares —cuyas principales fuentes de financiación fueron los mismos medios de comunicación, el ejército, las agencias de publicidad, el estado, las fundaciones privadas, la industria de material eléctrico y electrónico y la universidad— y cuyos objetivos iban dirigidos a

---

<sup>47</sup> SAPERAS señala como fuente de este diagnóstico a P. BEAUD, *La société de connivence. Média, médiations et classes sociales*, Aubier, París, 1984. También, la crítica a la sociología estadounidense desde este diagnóstico aparece en los trabajos de Wright Mills (C.W. MILLS, *Poder, política, pueblo*, Fondo de Cultura Económica, México, 1973).

<sup>48</sup> E. SAPERAS, *op. cit.*, pág. 24.

difundir los medios de comunicación, a resolver los problemas básicos de la administración estatal, a ayudar a la creación de programas de política nacional (asistencia social, ordenamiento urbano, propaganda exterior, planificación industrial), y a reducir los problemas sociales, culturales, económicos y los derivados de la expansión exterior norteamericana.

Existiría pues, un paralelismo entre la evolución de la historia norteamericana reciente y la evolución de la temática y de las líneas de investigación en materia de comunicación de masas. Esta observación la ha comprobado Moragas<sup>49</sup> en los índices de las revistas más importantes sobre comunicación en Estados Unidos.

BIBLIOTECA VIRTUAL

### **2.3.2. La definición de los paradigmas:**

La mayoría de los autores que abordan el estudio de la teoría de la comunicación de masas dividen ésta en dos grandes modelos o paradigmas: la vertiente norteamericana positivista y funcionalista (el bautizado como "paradigma dominante" por Gitlin<sup>50</sup>) y la vertiente europea crítica y estructural (o lo que McQuail denomina "enfoques alternativos"<sup>51</sup>). Las diferencias entre los dos modelos pueden ser resumidas en el siguiente cuadro (cuadro 1):

---

<sup>49</sup> M. de MORAGAS, *op. cit.*, 1981, pág 33.

<sup>50</sup> G. GITLIN, "Media Sociology: The Dominant Paradigm", *Theory and Sociology*, nº4, 1978, pág.205-253.

<sup>51</sup> D. McQUAIL, *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*, Barcelona, Paidós, 1985.

**Cuadro 1. Dos perspectivas en el estudio de la comunicación de masas**

|   | <b>PARADIGMA DOMINANTE</b>   | <b>ENFOQUES ALTERNATIVOS</b>  |
|---|--|---|
| <b>Teoría macrosociológica</b><br><b>Principio</b>  | Funcionalismo<br>Orden y estabilidad sociales                                | Marxismo<br>Conflicto   |
| <b>Teoría psicológica</b>                           | Conductismo  | Psicoanálisis   |
| <b>Método</b>                                       | Positivismo  | Estructuralismo, dialéctica   |
| <b>Influencias filosóficas</b>                      | Pragmatismo: Dewey,<br>Pierce y James  | Hegel, Marx y Freud   |
| <b>Finalidad y</b><br><b>Valores</b>                | Aplicada<br>Neutral (ser)  | Crítica<br>Axiológica (deber ser)   |
| <b>Papel social otorgado a</b><br><b>los medios</b> | Expresión de la sociedad,<br>integradores                                    | Reproductores de la estructura<br>social, distorsionados e<br>ideológicos     |
| <b>Tipo de investigación</b>                        | Rigor científico<br>Presión institucionalizada y<br>del mercado comunicativo | Especulación teórica<br>Libertad intelectual,<br>conocimiento no instrumental |

Esta diferenciación tiene otras denominaciones: "sociología empírica y crítica" (Moragas); "sociología europea del conocimiento y sociología norteamericana de la comunicación" (Merton). La división tradicional de los grandes modelos en ciencias sociales aparece aquí también: la perspectiva del orden y la del conflicto. Independientemente de las disputas intelectuales entre ellas, una mirada sobre los estudios que han realizado sobre comunicación de masas, permite ver lo enormemente productivas que han sido ambas en este campo. Lo que ocurre es que cada una ha puesto más énfasis en algún aspecto en concreto sobre los otros. Como señala Moragas las diferencias más destacables son "por un lado la ausencia de rigor metodológico y la falta de referencias cuantificables en la sociología

crítica, y por otro, la falta de una teoría global por parte de la sociología empírica"<sup>52</sup>.

Desde la perspectiva de las ciencias sociales, el carácter multidisciplinar del estudio de los medios de comunicación de masas ha resultado muy útil para ampliar la comprensión de los mismos, de la misma manera que cualquier otro aspecto social susceptible de indagación científica. La sociología como disciplina científica ha desarrollado otro concepto en los últimos tiempos: es el de su naturaleza pluriparadigmática: cualquier modelo es *a priori* válido en relación con los demás, la utilización de uno o varios "paradigmas" depende de su capacidad para explicar una determinada porción de la realidad social. De ahí que las distintas teorías sociales hayan sido de aplicación al estudio de la comunicación de masas, centrándose unas en unos aspectos sobre otros. Esto no significa que se quiera establecer aquí una relación de determinación del objeto de estudio por el método.

### 2.3.3. La formación del paradigma dominante

El que podríamos llamar "descubrimiento" del proceso comunicativo lo realiza Laswell en *The Structure and Functions of Communication in Society*<sup>53</sup>. La descomposición en cada uno de los elementos que lo conforman ha definido las áreas de estudio de la comunicación de masas, y su influencia en el contrapunto teórico europeo no admite dudas. Expresado de esta forma tan simple como productiva:

*"Una manera conveniente de describir el acto de comunicación es la que surge de la contestación a las*

---

<sup>52</sup>M. de MORAGAS, *op. cit.*, 1985, vol. 1, pág.19.

<sup>53</sup>H.D. LASWELL, "Estructura y función de la comunicación en la sociedad" en M. de MORAGAS, *op. cit.*,1985, vol 2, pág. 50-68.

*siguientes preguntas: ¿Quién dice qué en qué canal a quién y con qué efectos?"*

Sin embargo, el valor del trabajo de Laswell no se reduce a la descripción del proceso o acto<sup>54</sup> comunicativo. Su obra muestra además, en primer lugar, un excepcional interés por las funciones, estructura y efectos de la comunicación en la sociedad de masas y más específicamente en el sistema político y, en segundo lugar, una preocupación por sentar el marco general para la comprensión de los problemas más significativos a partir del cual, más adelante, se añadirán las bases metodológicas y técnicas para la medición de las funciones de la comunicación.

En el modelo de Laswell, la influencia conductista es clara ya que de manera mimética reproduce el esquema de experimentación behaviorista en el que se observa la presencia sucesiva de los siguientes elementos: sujeto estimulador (*quién*); estímulos (*qué*); instrumentos de estimulación (*canal*); sujeto experimental (*a quién*); y respuesta (*qué efectos*).

Lógicamente, el hecho de que Laswell sea el iniciador de esta corriente no le convierte en sujeto único y principal del desarrollo de la investigación sobre la comunicación de masas bajo el paradigma dominante. Comparten con este autor el "título" de "padres fundadores" de la *Communication Research*, Lazarsfeld, Hovland y Lewin. Ciertamente, la obra de los cuatro combina de una manera bastante armónica las distintas disciplinas de las que proceden cada uno de ellos: Laswell proviene de la Ciencia Política y de ahí su predilección por las fuentes de datos documentales y el desarrollo de la técnica del análisis de contenido. Lazarsfeld debido a su relación con la sociológica incide fundamentalmente en el papel de la posición social y el contexto social donde se conforman las

---

<sup>54</sup> Si bien Laswell denomina a esta cadena de elementos "acto de comunicación", el hecho de asociar cada uno de ellos a un área de estudio de la comunicación (*quien*: emisor; *qué canal*: medios; *qué*: contenido; *a quién*: audiencia; *con qué efectos*: efectos) donde aparecen incluidas las organizaciones *mass-mediáticas*, justifica el uso del término "proceso de comunicación" por los continuadores del modelo.

actitudes, así como en la utilización de la encuesta estadística como técnica para la medición. Los otros dos son psicólogos o psicólogos sociales: Hovland se dedica principalmente a estudiar el cambio de opinión y el funcionamiento de los mecanismos de persuasión mediante una serie de técnicas basadas en el experimento con grupos expuestos a los mensajes de algún medio de comunicación, sus estudios más conocidos son los experimentos sobre las actitudes (hacia el combate, el ejército, la jerarquía y sus normas) de los soldados norteamericanos en la Segunda Guerra Mundial, que marcaron el inicio del estudio de la eficacia de la persuasión<sup>55</sup>. Lewin, también bajo la técnica experimental, realizó una sistemática descripción del funcionamiento de la red de canales de comunicación en el interior de grupos pequeños. Statera<sup>56</sup> resume las aportaciones, fuentes y conclusiones que en la década de los treinta desarrollaron cada uno de estos investigadores, en un cuadro que aquí reproducimos parcialmente (cuadro 2):

**Cuadro 2. Líneas de investigación de cuatro innovadores en la *Communication Research* (Statera)<sup>57</sup>**

|                   | <b>Disciplina</b>            | <b>Intereses</b>                         | <b>Técnicas</b>                    |
|-------------------|------------------------------|--|------------------------------------|
| <b>Laswell</b>    | Ciencia política             | Histórico políticos<br>El poder          | Documental y análisis de contenido |
| <b>Lazarsfeld</b> | Psicología social/sociología | Mercado, voto<br>Efectos                 | Encuesta                           |
| <b>Lewin</b>      | Psicología experimental      | Relaciones personales en pequeños grupos | Experimento                        |
| <b>Hovland</b>    | Psicología experimental      | Análisis psicológicos de los efectos     | Experimento                        |

Los principales defectos que presenta el modelo de Laswell, paliados en parte, a partir del desarrollo del mismo en las siguientes décadas serían: se descontextualiza la comunicación (situación, marco sociocultural); provoca una segmentación excesiva del análisis del proceso sin mostrar

<sup>55</sup> C.I. HOVLAND y H.H. KELLEY, *Communication and Persuasion: Psychological Studies of Opinon Change*, Yale University Press, New Haven, 1953.

<sup>56</sup>G. STATERA, "Las investigaciones sobre los efectos de los "mass-media". En M.de MORAGAS, *Sociología de la comunicación de masas*, vol. 1, pág. 51-72.

ninguna posibilidad de interdependencia; parte de una audiencia amorfa y no articulada internamente a la que afecta de manera uniforme el contenido del mensaje; y presupone la unidireccionalidad sin incorporar ningún elemento de respuesta (*feed-back*).

#### **2.3.4. El desarrollo del paradigma dominante: estructura y funciones**

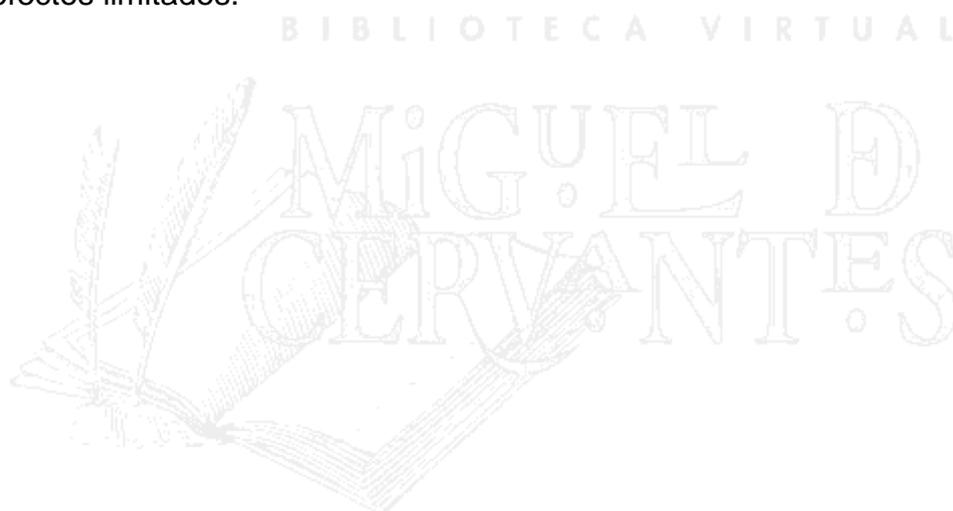
El modelo por desarrollar con la inclusión de nuevos elementos en el proceso de comunicación y la discusión acerca de las funciones del sistema de comunicación.

*Nuevos elementos en el proceso de comunicación.* En la cadena que señala Laswell desde el emisor al receptor, Lazarsfeld añade junto con Berelson y Gaudet en el célebre artículo "The People's Choice"<sup>58</sup>, ciertas "instancias intermedias" entre el emisor y el receptor probadas en la investigación sobre los efectos de una campaña electoral. Sus conclusiones en torno a la decisión del voto. Éste más que ser resultado de la influencia puntual del mensaje, es el resultado de una experiencia de grupo. La función de los mensajes transmitidos por los medios de comunicación de masas tienen como función no tanto el cambio como el *refuerzo* de actitudes preexistentes. Pone en crisis la vieja creencia "conductista" de la omnipotencia de los medios masivos. Ésta, basándose en el esquema estímulo-respuesta unidireccional no introduce instancias mediadoras. Así, según esta corrección, la comunicación es un simple estímulo como el surco en la jeringuilla hipodérmica que, una vez inyectado, tanto puede producir respuesta como no producirla. Así se considera como variable dependiente la actitud del receptor y la independiente los medios. Katz y

---

<sup>57</sup> G. STATERA, *op. cit.*, pág 70-71.

Lazarsfeld resumen los errores del modelo “hipodérmico”: [las teorías sobre la omnipotencia de los medios] “partían, en primer lugar, de la imagen de una masa atomizada de millones de lectores, oyentes y espectadores dispuestos a recibir el mensaje. En segundo lugar, imaginaban cada mensaje como un estímulo directo y potente, capaz de producir una respuesta inmediata. En resumen, los *mass-media* eran considerados como un nuevo tipo de fuerza unificadora, una especie de sistema nervioso simple que se extiende hasta tocar cada ojo y cada oreja en una sociedad caracterizada por la escasez de relaciones interpersonales y por una organización social amorfa”<sup>59</sup>. En la figura 2 se muestra gráficamente el cambio de perspectiva iniciada por el modelo de los efectos limitados.



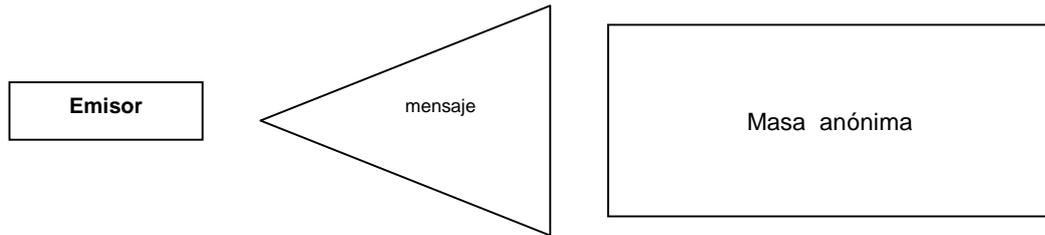
---

<sup>58</sup>En P. LAZARFELD, B. BERELSON, y H. GAUDET, *El pueblo elige. Cómo elige el pueblo en una campaña electoral*, Ediciones tres, Buenos Aires, 1964.

<sup>59</sup>E. KATZ, y P. LAZARFELD, *La influencia personal. El individuo en el proceso de comunicación de masas*, Editorial Hispano-Europea, Barcelona, 1979.

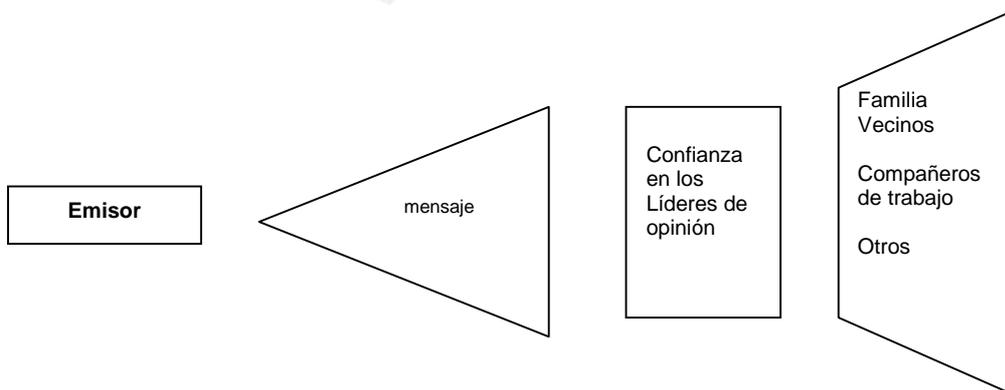
**Figura 2. Dos modelos de difusión de la comunicación de masas**

**Modelo clásico de difusión masiva**



BIBLIOTECA VIRTUAL

**Modelo de los efectos limitados**



Es importante la innovación que se lleva a cabo gracias a este estudio, no sólo en cuanto a sus descubrimientos sobre la comunicación de masas, sino también en lo que se refiere a cuestiones metodológicas. Elihu Katz resume en qué consistió esa innovación: "el problema metodológico central fue saber cómo tomar en cuenta las interrelaciones personales, preservando al mismo tiempo la economía y la representatividad que otorga la muestra recogida al azar en un momento dado del tiempo"<sup>60</sup>. El estudio tuvo que abarcar tres fases: entrevistas a individuos que señalaban relaciones de interacción, entrevistas a las personas que ejercían influencia y a las que eran influidas, y entrevistas a toda la comunidad.

En cuanto a las *funciones de los medios de comunicación* de masas Laswell<sup>61</sup> señalaba tres: a) Supervisión o vigilancia del entorno, b) Interrelación de las distintas partes de la sociedad en su respuesta al entorno y c) Transmisión de la herencia cultural. Estas tres funciones se corresponden con proporcionar información, ayudar a la comprensión de la información mediante comentarios e interpretaciones y difusión de símbolos y valores de la sociedad. Lazarsfeld y Merton señalan también como relevantes dos funciones más: la de "otorgar estatus" y "la observación de las normas sociales" y una disfunción que los autores creen muy relevante "la disfunción narcotizante". Wright<sup>62</sup> añadió una más a la enumeración de Laswell (el "entretenimiento"), y realizó un inventario de funciones y disfunciones (manifiestas y latentes) englobadas en cuatro grupos correspondientes a las cuatro grandes funciones ya citadas (adaptación, interrelación, transmisión y entretenimiento) cruzándolas con cuatro categorías o "sistemas": sociedad, individuo, un grupo social (elite política) y la cultura.

---

<sup>60</sup>E. KATZ, "The Two-Step Flow of Communication an Op-to Date Report on an Hypothesis" en *Public Opinion Quarterly*, nº 21, 1957. También en P. BORDIEU, (et al) *El oficio de sociólogo*, Siglo XXI, Madrid, 1987, pág. 224-253.

<sup>61</sup>H. LASWELL, *op. cit.*, pág. 68.

<sup>62</sup>C.R. WRIGHT, "Análisis funcional y comunicación de masas" en M. de MORAGAS, *Op. Cit.*, vol.2, 1985, pág. 69-90.

### 2.3.5. El paradigma dominante y sus rivales: una clasificación norteamericana (Katz)

En un artículo<sup>63</sup> Katz habla de *cuatro paradigmas*. Señalando la disputa entre "el paradigma dominante y sus rivales": el paradigma de los efectos limitados (dominante) desarrollado por el propio autor junto con Lazarsfeld, el paradigma institucional, el paradigma crítico y el paradigma tecnológico.

1.- *El paradigma de los "efectos limitados"* es desarrollado fundamentalmente por Lazarsfeld y supone, por un lado, la consolidación de la línea de investigación trazada por Laswell a la que ya se ha hecho referencia y, por otro, establece las bases de los estudios empíricos sobre comunicación. Estos dos complementos al modelo inaugurado por Laswell están basados en lo que podríamos llamar el "descubrimiento del grupo social" como mediador entre los mensajes del emisor y el receptor. Como más arriba hemos señalado, gracias a la subcultura del grupo quedan establecidos unos filtros que actúan limitando los "omnipotentes" efectos de los medios de comunicación sobre la audiencia, y la noción de que ésta es pasiva y desorganizada. Los conceptos desarrollados por este paradigma como "líderes de opinión", "influencia personal", "la comunicación en dos etapas" (*two-step flow of communication*) hacen referencia a estas instancias mediadoras. Berelson, citado por Moragas<sup>64</sup> resume el cambio metodológico como "Ciertos tipos de comunicación acerca de ciertos tipos de asuntos, presentados a ciertos tipos de personas, en ciertas condiciones, originan ciertos tipos de efectos". O dicho de otro modo, que aumenta el número de variables independientes a tener en cuenta para estudiar los

---

<sup>63</sup>E. KATZ, "Communication Research Since Lazarsfeld", *Public Opinion Quarterly*, nº 51, pág. S25-S45, 1987. También en castellano "La investigación en comunicación desde Lazarsfeld" en J.M. FERRY y D. WOLTON (eds.), *El nuevo espacio público*, Gedisa, Barcelona, 1995, pág. 85-194.

efectos de la exposición a los *mass media*: los contenidos, el nivel sociocultural de la audiencia y las condiciones espacio-temporales en las que se reciben los mensajes. Con estudios posteriores se profundiza en la idea de que los mensajes persuasivos actúan, propiamente, como refuerzo de actitudes previamente establecidas y en mucha menor medida como agentes de cambio. Los "partidarios" seleccionan su exposición a los medios, es decir, escogen aquellos medios y espacios que concuerdan con su línea y "gusto" políticos.

A pesar de estas correcciones, el paradigma de los "efectos limitados" adolece, según Katz, de ceñirse casi exclusivamente a ciertos "temas recurrentes sobre la significación (selectividad, gratificaciones, usos, texto, interpretación y decodificación) y la difusión (redes, información, influencia, tecnología)"<sup>65</sup>, sin tener en cuenta las relaciones entre el poder de los medios y el de la audiencia. Ante estas limitaciones se erigen tres paradigmas alternativos:

2.- *El paradigma institucional* destaca el rol de los medios en la transmisión de información en un sistema político. Desde aquí se acusa al modelo de Lazarsfeld de sobrevalorar el papel de los medios como agentes de persuasión y subestimar el papel de mediadores en la comunicación entre el poder político y la sociedad. Los medios no sólo transmiten las intenciones del gobierno sino que, además, actúan en sentido contrario: dicen al político acerca de qué debe pensar, establecen la "agenda" de temas importantes para la sociedad. De esta manera "los medios son los arquitectos de la realidad política y social, un concepto que enlaza los paradigmas institucional y crítico"<sup>66</sup>. La diferencia está en que el institucional

---

<sup>64</sup>M. de MORAGAS, *op. cit.*, 1981, pág. 45. Se refiere al artículo: de B. BERELSON, "Communication and Public Opinion" en SCHRAMM (ed.) *Communication in Modern Society*, Illinois University Press, Urbana, 1948.

<sup>65</sup>E. KATZ, *op. cit.*, pág. 39.

<sup>66</sup>E. KATZ, *op. cit.* pág. 29. Quedarían incluidos en esta perspectiva "institucional" CHAFFEE, HOCHHEIMER, DELIA, McCOMBS Y SHAW.

considera la "agenda" como un servicio público, mientras que el crítico la percibe como una imposición "hegemónica".

3.- *El paradigma crítico* centra sus reparos con respecto al modelo dominante en su escasa atención al poder que los medios de comunicación poseen a nivel ideológico. Para los autores<sup>67</sup> que el Katz engloba en este grupo no es tan importante los efectos a corto o medio plazo de una determinada emisión, como los que son provocados a largo plazo por el conjunto de los mensajes que se difunden en los medios de comunicación de masas. Si el paradigma de los efectos limitados había restado importancia al poder de los medios de comunicación, el crítico vuelve a recuperar esta omnipotencia del medio sobre la estructura social. El verdadero poder de los *media* es su poder de contención del cambio y el mantenimiento del *status quo*. Para Gitlin la misión de los medios "no es decirnos en qué pensar o acerca de qué pensar, sino en qué *no* pensar o acerca de qué *no* pensar"<sup>68</sup>. Los contenidos de los medios producen la ilusión de libertad de elección excluyendo otras posibilidades que no llegan a ser pensadas, y la ilusión de ausencia de clases y de consenso en la sociedad.

4.- *El paradigma tecnológico*. El principal representante es McLuhan, que parte de un determinismo tecnológico: "los atributos esenciales que caracterizan un medio predominante pueden afectar al orden social o, en otras palabras, que los medios pueden decirnos cómo pensar y cómo organizar"<sup>69</sup>. La historia da ejemplos de cómo la innovación tecnológica en el campo de la comunicación ha supuesto importantes cambios en la sociedad a través de su influencia en la organización. La importancia de la

---

<sup>67</sup>Un grupo demasiado grande y heterogéneo desde nuestro punto de vista. Para el autor: GITLIN, HALL, la escuela de Frankfurt representada por ADORNO y HORKHEIMER principalmente, y otros dos que desde una postura crítica también asumen la metodología empírica y que, curiosamente, se pueden situar tanto a la izquierda como a la derecha del espectro político como son GERBNER Y NOELLE-NEUMANN, respectivamente. (pág. 32).

<sup>68</sup>E. KATZ, *op. cit.*, pág. 31.

<sup>69</sup>E. KATZ, *op. cit.* pág. 33.

extensión del papiro en el imperio egipcio; cómo el telégrafo ayudó a extenderse el mercado nacional en Norteamérica; y la indudable influencia de la imprenta en la difusión del saber a partir del Renacimiento y la importancia que tuvo en las traducciones de la Biblia a lenguas vernáculas en la extensión de la reforma protestante. Katz utiliza estos ejemplos para expresar la incidencia de este factor tecnológico al actuar sobre la sociedad a partir de la organización: política, económica, científica y religiosa, respectivamente. Las diferencias entre los cuatro modelos pueden ser observadas en el cuadro 3.

**Cuadro 3. Principales paradigmas de la comunicación de masas según Katz.**

|                                   | <b>EFFECTOS LIMITADOS</b>   | <b>INSTITUCIONAL</b>  | <b>CRITICO</b>  | <b>TECNOLOGICO</b>   |
|-----------------------------------|---|---|---|--|
| <b>Punto de enfoque</b>           | Persuasión  | Información   | Ideología   | Organización   |
| <b>Papel del medio</b>            | Comparte incidencia con los líderes de opinión  | Función de servicio a la sociedad   | Mistificado   | Determinante   |
| <b>Efectos en el tiempo</b>       | Corto plazo   | Corto y medio plazo   | Largo plazo   | Largo plazo  |
| <b>Poder social de los medios</b> | Limitado  | Expresan el orden político y social, pero no lo forman                        | Mantenimiento del consenso y el estatus quo hegemónico  | Verdaderos artífices del cambio social                                     |
| <b>Disciplina Explicativa</b>     | Psico-sociología  | Sociología política   | Economía política   | Antropológica  |
| <b>Audiencia</b>                  | Activa, pero los líderes de opinión amplifican el poder mediático sobre la masa amorfa y relativamente pasiva | Activa: a través de los medios canalizan sus demandas hacia el poder político | Pasiva: alienada e incapaz de defenderse ante los productos de la industria cultural, sin capacidad crítica | Activa: los medios son una prolongación de una facultad o capacidad humana |

### 2.3.6. La investigación sobre los efectos de la comunicación de masas: una perspectiva diacrónica.

Existen diversos estudios que han tratado la evolución de las teorías sobre la comunicación de masas centrándose en el poder de los medios en cuanto a sus efectos sobre la sociedad<sup>70</sup>. Estos estudios se basan en la idea de que a pesar de que ninguna concepción ha subestimado la incidencia de los medios en la sociedad y cultura contemporánea, existen divergencias en cuanto a la magnitud de su poder sobre las distintas parcelas de la sociedad y de la opinión pública, y que estas divergencias siguen una determinada secuencia temporal.

<sup>70</sup> S. KRAUSS y D. DAVIS, *The Effects of Mass Communication on Political Behaviour*, Pennsylvania State University Press, University Park, 1976.; D. McQUAIL, *op. cit.*, pág. 215-262; W. SEVERIN y J. TANKARD, *Communication Theories. Origins, Methods, Uses*, Hasting House, Nueva York, 1979.

Las fases que Severin y Tankard establecen serían: una primera fase que alcanza hasta los años 40 en la cual la teoría sobre la comunicación de masas concibe a ésta como muy poderosa en cuanto a los efectos; una segunda fase que podríamos llamar como la de los efectos limitados que se extiende desde principios de la década de los 40 hasta casi finales de la de los 60. A partir de aquí los medios vuelven a ser considerados muy potentes en cuanto a la configuración del sistema de opinión pública, pero no tanto como se pensaba en los inicios de la investigación a comienzos de siglo.

El hecho de que los cambios en las concepciones acerca del poder de los medios (dentro de la investigación empírica) coincidiera con cambios significativos en el contexto sociopolítico (el final de la II Guerra Mundial inaugura un periodo de paz y progreso en occidente que acaba con la crisis de principios de los años 70, precisamente el periodo de los esquemas de los efectos limitados), hace reflexionar a Carey: “Los fuertes efectos de la comunicación se percibieron en los años treinta porque la depresión y los movimientos políticos que acompañaron a la guerra crearon una fecunda semilla para la producción de determinadas clases de efectos. Del mismo modo, la normalidad de los años cincuenta y sesenta condujo al modelo de los efectos limitados. A finales de los sesenta, la guerra, la discordia política y la inflación del período se combinaron para poner al descubierto aspectos esenciales de la estructura social y hacerla permeable a los medios de comunicación”<sup>71</sup>. A esto añade McQuail que, si bien en las épocas de crisis la gente acude a los medios para recibir información de unos acontecimientos que no forman parte de su experiencia personal inmediata, también en estos períodos de crisis se asocian tensiones e incertidumbres que amenazan con desestabilizar el orden social, y por ello, las élites pueden utilizar los medios de comunicación para influir y controlar.

---

<sup>71</sup> Citado por D. McQUAIL, *op. cit.*, pág. 325.

Aprovechamos esta clasificación para tratar algunas de las perspectivas dentro de la investigación empírica sobre los medios que aún no han sido abordadas. La transición entre la primera y la segunda fase ha sido tratada en la “formación del paradigma dominante”: la primera fase, que abarca hasta los años 40, comprende las teorías de la masa (en Estados Unidos y Europa), a las que ya se ha hecho referencia y que son anteriores a las primeras investigaciones, y los estudios sobre psicología de las masas hasta los estudios empíricos de Lasswell sobre las técnicas de propaganda. Este modelo, denominado de la *bala* o de la *aguja hipodérmica* se basa en el esquema conductista estímulo-respuesta unidireccional y en el cambio de actitudes producidas por los medios, donde el individuo es un ser pasivo y donde no existen instancias mediadoras. La transición a la segunda fase viene determinada por los estudios de Katz y Lazarsfeld, Hovland, Merton y Berelson. Pero es Klapper quien mejor resume la transformación del paradigma. Para Klapper<sup>72</sup> los medios refuerzan las convicciones o las opiniones previas, pueden modificar la dirección pero no producen conversión en la conducta. No obstante, los medios sí pueden formar opinión sobre asuntos de los que el público no tiene opinión previa. La perspectiva de los “usos y gratificaciones” de Katz<sup>73</sup> reconoce que los valores de la audiencia, sus intereses y sus funciones sociales son predominantes en la conducta y, por ello, la gente adapta lo que ve u oye seleccionando los materiales de acuerdo a sus intereses. Según esta perspectiva las audiencias son activas porque usan los medios y porque éstos no son independientes de los deseos e intenciones de la audiencia; la exposición a los medios depende de las motivaciones personales y los beneficios que se esperan conseguir; el público cuando busca gratificaciones recurre a diferentes fuentes, entre otras, los medios de comunicación; la audiencia

---

<sup>72</sup> J.T. KLAPPER, *Efectos de las comunicaciones de masas*, Madrid, Aguilar, 1974.

<sup>73</sup> E. KATZ, J. BLUMER y M. GUREVITCH, “Uses and Gratifications Research”, *Public Opinion Quarterly*, vol. 37, nº 4, 1973.

utiliza los medios para aumentar sus conocimientos y obtener criterios adecuados en sus juicios y valoraciones.

A partir de finales de los años 60, la investigación vuelve a retomar una concepción más “poderosa” de los medios que la de los efectos limitados. Encontramos dos enfoques: uno, que engloba una serie de teorías de transición, los modelos de “difusión de la información”; y otro, de los “efectos sobre la opinión pública” que retoma la concepción clásica de los medios como verdaderos moldeadores de la sociedad.

Los modelos de “difusión de la información” centran su atención en el proceso de información, desde el inicio de un mensaje hasta la llegada al receptor. El modelo de *difusión en pasos múltiples* de Krauss y Davis<sup>74</sup> es una crítica al trabajo de Lazarsfeld sobre la comunicación en dos fases porque había sobrevalorado el papel de los líderes de opinión como instancia mediadora entre emisor y receptor. Las críticas son: los roles de líder de opinión y receptor son continuos y, además, intercambiables; la expresión *líder de opinión* es desorientadora porque no hace una distinción entre el creador y el transmisor de una opinión; el papel de líder de opinión es secundario porque son muchas personas las que se exponen directamente a los medios de comunicación; y, por último, el modelo se basa en que los líderes de opinión son la principal fuente de información, y eso no siempre es así. Además, el modelo vale para una sociedad desarrollada, pero no para una sociedad tradicional o una sociedad en crisis. Por otro lado, el *modelo de la difusión de innovaciones* de Rogers<sup>75</sup> trata las etapas en el proceso de adopción de innovaciones en las sociedades en desarrollo (conocimiento, persuasión, decisión y confirmación), y se opone a la *difusión en dos fases* de Lazarsfeld y a la idea etnocentrista de modernización.

---

<sup>74</sup> S. KRAUSS y D. DAVIS, *op. cit.*

<sup>75</sup> E. ROGERS, “Communication and Development: The Passing of a Dominant Paradigm”, *Communication Research*, vol. 3, 1976, pág.13-240.

Dos modelos más entran dentro de esta categoría de estudios de transición: el *modelo de difusión en J* de Greenberg y la *hipótesis del distanciamiento* de Tichenor, Donahue y Olien<sup>76</sup>. El modelo de Greenberg<sup>77</sup> propone que para los acontecimientos que tienen poca importancia para la mayoría, pero mucha para una minoría, las personas interesadas utilizarán la vía de la información personal; en los acontecimientos de gran interés por su excepcionalidad e impacto, a pesar de la gran cobertura de los medios, la mayoría de la población recibe o confirma la noticia a través de otra persona. El modelo alude a la figura gráfica de la curva de distribución en forma de J, que adoptarían las distintas posibilidades de diseminación de una noticia, a través de los *media* o de otros canales. La *hipótesis del distanciamiento* (*knowledge gap*) afirma que cuando se incrementa la circulación de la información en un sistema social, los segmentos de la población con un estatus socioeconómico alto tienden a asimilar mejor la información que los segmentos socioeconómicos más bajos. En consecuencia, el aumento de información, en vez de disminuir el distanciamiento, contribuye a incrementarlo. La hipótesis del distanciamiento, por tanto, se opone a la idea liberal de que los medios de comunicación tienen capacidad para crear una masa de ciudadanos informada y homogénea: se debería de hablar de diversas opiniones públicas en lugar del concepto liberal de una sola opinión pública. Desarrollos posteriores del modelo indican que la prensa contribuye en mayor medida que otros medios, como la televisión, a este distanciamiento; que el distanciamiento es menor en comunidades pequeñas; y que el distanciamiento aumenta cuando la información es nacional o internacional<sup>78</sup>.

---

<sup>76</sup> P.J. TICHENOR, G.A. DONOHUE y C.N. OLIEN, "Mass Media and differential growth in knowledge", *Public Opinion Quarterly*, vol. 34, 1970, pág.158-170.

<sup>77</sup> B.S. GREENBERG, "Person-to-Person Communication in the Diffusion of News Events", *Journalism Quarterly*, vol. 41, 1964, pág.489-494.

<sup>78</sup> C. MONZÓN, "La espiral del silencio y la hipótesis del distanciamiento social", en A. MUÑOZ, C. MONZÓN, J.I. ROSPIR y J.L. DADER, *Opinión Pública y comunicación política*, Eudema, Madrid, 1990, pág. 291.

Existe un segundo grupo de teorías que retoman la concepción poderosa de los medios de comunicación en lo que se refiere a la configuración de conocimientos, creencias y actitudes sobre la vida social. Estas son la del *establecimiento de la agenda*, la *teoría de la tematización*, la *espiral del silencio* y la *ignorancia pluralista*.

La teoría del *establecimiento de la agenda*<sup>79</sup> (*agenda setting function*) explica el importante papel que ejercen los medios de comunicación en lo relativo a la difusión, selección y ocultamiento de noticias. Según los creadores de este modelo, McCombs y Shaw<sup>80</sup>, los medios, por el simple hecho de atender más a unos temas y silenciar otros, canalizan la atención del público y influyen en el “clima” de la opinión pública. El establecimiento de la agenda es posible porque, por un lado, los medios producen una gran cantidad de información, y por otro, porque los públicos buscan orientaciones. La prensa no tiene éxito a la hora de decir a la gente qué ha de pensar, pero sí puede tener éxito diciéndole sobre qué ha de pensar. Los medios de comunicación, al seleccionar unos temas y no otros, al destacar unos por encima de otros, consiguen canalizar la atención del público hacia unos determinados asuntos. Un término paralelo es el de la *agenda institucional* que hace referencia a las razones por las cuales el poder pone más atención en unos temas que en otros. Así, puede ocurrir que el poder se centre en las cuestiones que marca la agenda de los medios (un ejemplo: la decisión de la retirada de las tropas norteamericanas de Somalia tras la difusión de un video con las imágenes de un piloto norteamericano tras ser sometido a torturas) o, por el contrario, que la agenda institucional pueda definir prioridades y dejar a un lado las presiones de la agenda de los medios.

---

<sup>79</sup> En la clasificación anteriormente expuesta de los paradigmas alternativos al dominante llevada a cabo por Katz (en el apartado 2.4.5.), esta teoría era situada dentro del *paradigma institucional*.

<sup>80</sup> Según Dader (J.L. DADER, “La canalización o fijación de la agenda por los medios” en A. Muñoz y otros, *op. cit.*), las intuiciones sobre la existencia de este fenómeno aparecen ya a finales del siglo XIX y vuelve a aparecer en multitud de estudios sobre opinión pública (Laswell, Lazarsfeld, Wright Mills, etc.) pero la cristalización del

La teoría de la *tematización* es muy similar a la anterior pero formulada desde una perspectiva sistémica. Para Luhman<sup>81</sup>, debido a la complejidad de la sociedad actual, se necesitan unos mecanismos reductores de esta complejidad como es el proporcionado por la opinión pública. Así, Luhman, entiende el concepto de opinión pública como la estructura temática de la comunicación colectiva que comprende una serie de temas que han de ser capaces de crear estructuras y de absorber inseguridad en la sociedad. La opinión pública, de esta manera, ya no tiene el carácter racional y crítico liberal, ni tampoco es suma, consenso, diálogo; sino que es el reconocimiento de unos temas que vienen dados desde los medios de comunicación y la esfera de integración y conexión entre los ciudadanos. Si ya no existe una opinión pública racional y crítica, los medios de comunicación han de improvisar una esfera de interés común.

La *espiral del silencio* de Noelle-Neumann<sup>82</sup> intenta recuperar el sentido clásico del concepto de opinión pública partiendo de Rousseau: la opinión pública es todo lo que, en la esfera de la controversia, una persona puede expresar sin quedarse aislada. Desde esta perspectiva, la autora alemana denomina *espiral del silencio* al proceso de interacción entre el individuo y su entorno social en el cual la opinión pública dominante es defendida y se establece una nueva. Para Noelle-Neumann, la gente vive en un miedo perpetuo a quedar aislada y, por eso, observa el entorno para ver qué opiniones aumentan y cuales disminuyen. Si ven que sus puntos de vista predominan o se incrementan, se expresarán libremente en público; si, por el contrario, observan que sus puntos de vista pierden apoyo, se volverán miedosos, callarán sus convicciones en

---

paradigma se debe a McCombs y Shaw (M.E. McCOMBS y D.L. SHAW, "The Agenda-Setting Function of the Press", *Public Opinion Quarterly*, vol. 36, pág. 176-187).

<sup>81</sup> Citado en E. SAPERAS, *Los efectos cognitivos de la comunicación de masas*, Ariel, Barcelona, 1987.

<sup>82</sup> E. NOELLE-NEUMANN, *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*, Paidós, Barcelona, 1995.

público y permanecerán silenciosos. Así, debido a que un grupo se expresa con autoconfianza, mientras el otro está en silencio, el primero aparece fuerte en público y el segundo se expresa más debilmente de lo que sugiere su número.

Muy conectado con el proceso de la espiral del silencio es el proceso psicosociológico de la *ignorancia pluralista*<sup>83</sup>. Este consiste en la situación en la cual los miembros individuales de un grupo suponen que están solos para declarar sus opiniones porque ignoran que otros las comparten pero en privado. Definida esta situación, se considera muy importante el papel de los medios, ya que a menudo ocurre que una ola atraviesa la opinión pública informando a la gente que los demás piensan como uno mismo. En estos casos, lo que parece que es un cambio casi revolucionario, no es más que el resultado de un cambio de percepción de la distribución de las opiniones y, por ello, los medios de comunicación pueden ser considerados, incluso, como liberadores. El concepto de *mayoría silenciosa* tiene mucho que ver con el concepto de ignorancia pluralista: la mayoría silenciosa permite que una minoría vociferante imponga sus opiniones.

Aunque el presente trabajo no aborda directamente el tema de los efectos en cuanto a la construcción de imágenes y valoraciones acerca del conocimiento del mundo que proponen los medios de comunicación, se observa cómo el modelo que sirve de referencia es el del establecimiento de la agenda. Ya que la investigación se centra exclusivamente en los contenidos —a partir de la detección de la presencia y la ausencia de las distintas zonas o países del mundo— para la consecución del “mapa cognitivo” mundial que obtienen los lectores de prensa en Alicante, este trabajo se conecta con la construcción

---

<sup>83</sup> Según Monzón, aunque tiene sus precedentes en Allport y en Merton, es definida por primera vez por D. KRECH, R.S. CRUTCHFIELD y E. BALLACHEY, *Psicología social*, Biblioteca Nueva, Madrid, 1972.; y recuperada más tarde por H. O’GORMAN (C. MUÑOZ, *Opinión pública, comunicación y política*, Tecnos, Madrid, 1996, pág. 280).

cuantitativa de la “agenda internacional” que los medios establecen, y, salvando las distancias con modelo de Luhman, con la simplificación del complejo y lejano sistema mundial desde la opinión pública local.

### 2.3.7. Los enfoques alternativos

Frente a la compartimentación positivista y funcionalista del paradigma dominante, los enfoques alternativos se han basado en un enfoque totalizador basado en un sustrato teórico más profundo que las herramientas derivadas de la pragmática de Dewey, Pierce y James que el modelo norteamericano utiliza para levantar la construcción lógico-metodológica y técnica de la investigación. Según Janowitz y Schulze "en ausencia de una teoría general, la mayor parte de las investigaciones en materia de comunicaciones de masas (y sobre todo las realizadas en Estados Unidos) fueron, por naturaleza, unas investigaciones *ad hoc*, estimuladas, guiadas, y, desde luego, subvencionadas principalmente por grupos que deseaban respuestas inmediatas para unos problemas inmediatos"<sup>84</sup>. Si los precedentes del análisis norteamericano son el pragmatismo y el conductismo (una fusión<sup>85</sup> a partir de la defensa del sentido común de James, el organicismo de Dewey, la semiótica de Pierce), y el funcionalismo (la metodología estadística y el "hecho social" de Durkheim); en Europa, los estudiosos de la comunicación de masas “beben” de otras fuentes: el estructuralismo (Marx y Saussure), el psicoanálisis de Freud, y el uso de la dialéctica (Hegel) como métodos de

---

<sup>84</sup> M. JANOWITZ y R.O. SCHULZE, "Tendencias de la investigación en el sector de la comunicación de masas", en M. de MORAGAS, *op. cit.*, vol. 1, 1985, pág. 27.

<sup>85</sup> B. Muñoz (*op. cit.*, 1989, pág 26-27) explica la fusión de pragmatismo y conductismo en el empirismo radical norteamericano que desembocará en la formación del funcionalismo y la construcción de sus instrumentos de medición: *La “regla pragmática” en terminología de James tomada de Pierce, será un procedimiento de investigación cuyo significado preciso es la existencia ontológica entre medios y fines. Toda acción se emprende con “miras a” o “en dirección hacia”. El pragmatismo se muestra como una relación del sujeto con los objetos que le son útiles (...) El sentido común —el privado y el social, constitutivo del privado- es el garante de la verdad y, por lo tanto, una proposición es verdadera en función de la vida concreta”*

aproximación a la conciencia<sup>86</sup>. Las diferentes perspectivas se ponen de manifiesto cuando los teóricos de la Escuela de Frankfurt comienzan a trabajar en Estados Unidos en proyectos comunes con los fundadores del paradigma norteamericano, tal como indica Adorno:

“Las directrices emanadas de la Fundación Rockefeller estipulaban expresamente que las investigaciones habían de realizarse dentro de los límites del sistema radiofónico comercial establecido en los Estados Unidos. Esto implicaba, pues, que el propio sistema, sus *consecuencias culturales y sociológicas y sus presupuestos sociales y económicos no podían ser objeto de análisis (...)* Yo estaba preocupado por un problema metodológico básico —en la medida en que yo interpretaba la palabra ‘método’ en su sentido europeo de epistemología más que en el sentido que le dan los americanos, para quienes la metodología significa, de hecho, las técnicas prácticas de investigación”<sup>87</sup>

Mientras para los norteamericanos existe una serie de efectos diversificados y sin relación, para los europeos el efecto determinante de la comunicación masiva es el surgimiento de una forma cultural interrelacionada por múltiples fenómenos (mitologización, la estereotipia, el Kitsch, la redundancia)<sup>88</sup>. En Europa la investigación se centra en el estudio de un solo efecto primordial, que lleva aparejados otros derivados: la cultura de masas.

Por otra parte, según Saperas<sup>89</sup>, la investigación cuantitativa y empírica no pudo surgir en Europa porque el modelo radiotelevisivo era eminentemente público y, por ello, no estaba tan abierto a las demandas publicitarias que, desde una perspectiva comercial, deseaban tener

---

<sup>86</sup> El pragmatismo se sitúa en un plano radicalmente diferente al de Hegel, así para Pierce: “la conciencia es un proceso continuo de experiencias”; lo que le sirve para justificar la defensa del sentido común.

<sup>87</sup> TH.W. ADORNO, “Scientific Experiences of A European Scholar in America” en D. FLEMING y B. BAILY (Eds.), *The Intellectual Migration: Europe and America 1938-1969*, Harvard University Press, Cambridge, 1969. Citado por A. y M. MATTELART, *Pensar sobre los medios. Comunicación y crítica social*, Fundesco, 1987.

<sup>88</sup> B. MUÑOZ, *op. cit.*, pág. 399.

conocimiento de las audiencias. Cuando se hicieron necesarias estas herramientas en Europa, se aplicaron las técnicas creadas en Estados Unidos veinte años antes.

### **2.3.7.1. El estudio de la comunicación de masas en Europa: marxismo, estructuralismo y psicoanálisis**

Aunque gran parte de los estudios sobre comunicación de masas en Europa tengan una inspiración marxista, la aplicación del modelo determinista económico de Marx ha sido, salvo las excepciones que vamos a tratar más abajo (Granham), dejado de lado para poner un mayor énfasis en las mutuas implicaciones entre la estructura material y la cultural. No obstante, el análisis en términos de clase, ideología, alienación y explotación ha sido incluido tanto en las elaboraciones "culturalistas" de la Escuela de Frankfurt —ya tratada en anteriores capítulos— como en otras estructuralistas (Baudrillard, Moles, Morin) o neomarxistas (Poulantzas, Althusser, o la "Escuela de Birmingham" de Hall)

Empezamos a tratar las excepciones al planteamiento no determinista. Relevantes son los trabajos de Granham<sup>90</sup>, Williams<sup>91</sup> y, dentro de la perspectiva del desarrollo, Mattelart<sup>92</sup>, que desde un enfoque económico político se centran más en la estructura económica que en el contenido de los medios. Son excepcionales, además de novedosos, porque las elaboraciones marxistas se habían limitado a declarar la relación directa entre base y superestructura, sin detenerse a analizar los efectos de la subordinación de la producción cultural a la lógica general

---

<sup>89</sup> E. SAPERAS, *op. cit.*, pág. 20.

<sup>90</sup> N. GRANHAM, "Contribución a una economía política de la comunicación de masas", en M. de MORAGAS, *op. cit.*, vol. 1, 1985, pág. 108-140.

<sup>91</sup> R. WILLIAMS, *Los medios de comunicación social*, Ediciones Península/Edicions 62, Barcelona, 1978.

de la producción capitalista<sup>93</sup>. Para Granham no se puede olvidar la dependencia de la ideología de su fundamento económico y por ello orienta la investigación hacia el análisis empírico de la estructura de la propiedad y hacia el estudio de cómo operan las fuerzas del mercado en los medios de comunicación.

Tanto la Escuela de Frankfurt como el neomarxismo parten del aparente "fracaso" de la revolución proletaria vaticinada por Marx para Europa Occidental y el ascenso del fenómeno contrario: la ascensión del fascismo en los países industriales impulsado, en parte, por un fuerte apoyo popular. De hecho es el periodo de entreguerras el contexto en el cual se elaboran las primeras formulaciones de ambos modelos (Adorno y Horkheimer, y Gramsci, respectivamente). La ideología de la cultura de masas, en forma de pseudocultura (Escuela de Frankfurt) o de hegemonía (neomarxismo), es el universo de creencias y valores que llegan a condicionar a la base económica mediante un proceso de trastocamiento y asimilación de la clase obrera.

El neomarxismo encuentra sus primeras elaboraciones en Gramsci, el cual empieza a otorgar un mayor grado de autonomía a la ideología respecto de la base económica. Para Gramsci<sup>94</sup>, el elemento que da una explicación al por qué del triunfo de la revolución en "oriente" —Rusia— y su fracaso en "occidente" es el de la sociedad civil. Mientras en Oriente la sociedad civil era débil en relación al estado zarista, en Europa Occidental ésta era robusta y estaba apoyando al estado a partir de todo un conjunto de representaciones e ideas —la hegemonía o dirección político-cultural. Por ello, mientras que en Oriente la clase obrera podía enfrentarse por la fuerza al estado para derribarlo, en Occidente se necesitaba avanzar

---

<sup>92</sup> A. MATTELART, *Multinacionales y sistemas de comunicación. Los aparatos ideológicos del imperialismo*, Siglo XXI, Madrid, 1977.

<sup>93</sup> Granham ejemplifica esta actitud en Miliband: "La clase que tiene a su disposición los medios de producción material posee al mismo tiempo el control de los medios de producción mental e intenta utilizarlos para el debilitamiento de la oposición al orden establecido" (N. GRANHAM, *op. cit.*, pág 118-119)

<sup>94</sup> A. GRAMSCI, *Antología*, Siglo XXI, Madrid, 1974.

poco a poco a través de la sociedad civil por medio de las ideas, ofreciendo una hegemonía alternativa que hiciera posible el socialismo.

Los posteriores trabajos dentro de este modelo neomarxista que subraya la relativa autonomía de la ideología, la economía y el estado son los de Althusser y Poulantzas. Para Althusser, recogiendo el concepto marxista de fetichismo, la ideología es todas aquellas representaciones simbólicas que construyen una realidad imaginaria para los seres humanos, una forma distorsionada de conocimiento separado del proceso vital de la especie, como si se tratase de un mero producto de la conciencia. En una sociedad postindustrial donde los medios de comunicación tienen un gran desarrollo, existe todo un conjunto de instituciones especializadas en la construcción de fetiches y de ídolos psicológicos y culturales. Los AIE —*Aparatos Ideológicos del Estado* (iglesia, educación, sindicatos, familia, arte, deporte y medios de comunicación)— son las instituciones de las que se sirve la esfera superestructural de la sociedad para mantener los consensos sociales más allá de los aparatos clásicos de represión (administración, tribunales, cárceles, policía). Para Althusser estos aparatos ideológicos, gracias a su carácter privado y a su naturaleza diversificada, imponen la dominación y la sujeción de los individuos de una manera más sutil. Mientras el aparato represivo tiene una organización centralizada y unificada bajo la dirección de los representantes de las clases en el poder, la unidad entre los diferentes aparatos ideológicos está asegurada por la ideología dominante que es la de la clase dominante<sup>95</sup>. No obstante por su carácter múltiple y relativamente autónomo son susceptibles de ser atravesados por la lucha de clases expresando las contradicciones dentro del sistema. Aunque los AIE contribuyen a la reproducción del proceso global de las relaciones de producción mediante la extensión de una ideología que depende de la formación de una clase específica, aunque estén determinados materialmente, el nexo que los une es ideológico. Por ello,

---

<sup>95</sup> L. ALTHUSSER, *Escritos (1968-1970)*, Laia, Barcelona, 1975, pág 129-130.

según Muñoz<sup>96</sup>, el estudio de los mensajes de los *mass-media* permite no sólo conocer la clase que detenta la hegemonía económica, política y social, sino también entender la realidad a partir de lo imaginario ideológico: las superestructuras, entendidas estructuralmente, se convierten en codificaciones contradictorias de la realidad, unas contradicciones basadas fundamentalmente en el hecho que la ideología dominante se elabora *contra* los elementos ideológicos de la clase dominada.

El enfoque sociocultural de la Escuela de Birmingham (cuyo principal representante es Hall<sup>97</sup>), recibe influencias de la Escuela de Frankfurt y de la teoría de la hegemonía, pero en vez de situarse sobre una perspectiva omnicomprensiva centrada en los productos culturales (escuela de Frankfurt), en las instituciones (perspectiva económico política) o en la estructura (hegemonía); este enfoque se centra —sin abandonar el enfoque del poder y la dominación— en las experiencias de los sujetos con los mensajes, en forma como la cultura popular incide en las vivencias de distintos grupos sociales como los jóvenes, la clase obrera, las minorías étnicas, etc.

Mientras para la escuela de Frankfurt, que adopta una línea metodológica de tipo sociofilosófico, el estructuralismo se dirige hacia un modelo que tiene en cuenta el *discurso* de la estructura comunicativa, entendiendo ésta como la misma estructura del poder. Para los estructuralistas, la sociedad de consumo ha llegado a un perfeccionamiento asombroso en el terreno de la ideología. Ideología con un discurso interno, ya que las formas de los signos vienen condicionadas por la organización social de los participantes implicados y, también, por la condición inmediata de su interacción —bajo la lógica del intercambio de mercancías.

---

<sup>96</sup> B. MUÑOZ, *op. cit.*, pág. 356-357.

Baudrillard ha llevado el análisis de la comunicación y del consumo de masas a una síntesis entre semiología, economía y psicoanálisis. Frente a otros estudios semiológicos de la sociedad de consumo (Barthes), Baudrillard introduce uno de los principales conceptos de Marx en el estudio de las relaciones ideológicas y de mercado: el fetichismo de la mercancía enmarcado en la teoría del valor. A las tradicionales dimensiones del valor de la mercancía (valor de uso y valor de cambio), Baudrillard, añade las dimensiones de valor simbólico y la de valor-signo<sup>98</sup>. Es el valor-signo el fundamental para entender la lógica de significaciones del capitalismo de consumo que, mediante la publicidad y los medios de comunicación, ha devenido en un consumo grupal: el valor-signo es la *marca*. A través de la marca el individuo encuentra una nueva fuente de identidad y, por ello, realmente, la marca no identifica al producto, sino al grupo de consumidores del producto. La publicidad, por ello, ya no habla del producto sino de los consumidores del producto.

La perspectiva estructuralista y semiótica para el análisis de los medios de comunicación tiene en Europa dos principales autores: Barthes y Eco. La semiología o semiótica es una elaboración de la lingüística de Saussure combinada con algunos principios de la antropología estructural de Levi-Strauss. Toda cultura es un sistema de signos, y así cualquier elemento cultural puede ser analizado como tal. Los conceptos de significación y sistema de signos que comparten la lingüística, el estructuralismo y la semiótica son muy útiles para establecer interpretaciones sobre cualquier elemento cultural a partir del desciframiento del código que los estructura. Eco, en su *Tratado de semiótica general*<sup>99</sup>, trata por primera vez de sintetizar y refundir los temas fundamentales de la semiótica a partir de la idea de que ésta es una

---

<sup>97</sup> D. McQUAIL, *op. cit.*, pág. 75-76.

<sup>98</sup> El valor de uso sigue la lógica funcional; el valor de cambio la económica; el valor simbólico se rige por la lógica de la ambivalencia y el valor-signo por la lógica de la diferencia (J. BAUDRILLARD, *Crítica de la economía política del signo*, Siglo XXI, Madrid, 1987).

<sup>99</sup> U. ECO, *Tratado de semiótica general*, Lumen, Barcelona, 1981.

ciencia. La realidad no serán objetos o hechos sino, ante todo, un complejo sistema de significados.

Según Barthes: "En términos generales, pues, la semiología tiene por objeto todos los sistemas de signos, cualquiera que fuere la sustancia y los límites de estos sistemas: las imágenes, los gestos, los sonidos melódicos, los objetos y los conjuntos de estas sustancias —que pueden encontrarse en ritos, protocolos o espectáculos— constituyen si no un *lenguaje*, al menos sistemas de significación"<sup>100</sup>.

Frente a la metodología de predominante carácter cuantitativo y estadístico, el planteamiento semiológico viene a recoger una multiplicidad de relaciones y conexiones entre lo significativo y el mundo real. Desde esta perspectiva, para Barthes: "el análisis de las actuales sociedades —y de su sistema máximo de comunicación: la comunicación masiva— ha de orientarse hacia el inmenso *campo de la vida de los signos en el seno de la vida social* tal y como Saussure había sentenciado"<sup>101</sup>. El contenido de los medios de comunicación consiste en un gran número de textos, muchas veces de tipo estandarizado y repetitivo, que se componen a partir de determinados códigos y convenciones estilizados, muchas veces procedentes de mitos o imágenes conocidos o latentes que se encuentran en la cultura de quienes hacen y quienes reciben los textos. Se trata de una visión también totalizadora, ya que no se pueden analizar los contenidos de los medios —*discursos*— sin el contexto cultural que los produce y los recibe.

El estructuralismo, pues, renuncia al análisis cuantitativo —el análisis de contenido— y utiliza un método cualitativo basado en el análisis de discurso. Las razones son<sup>102</sup>: a) porque la significación se deduce de las relaciones, oposiciones y contextos, y no de la cantidad de

---

<sup>100</sup> R. BARTHES, *Elementos de semiología*. Alberto Corazón, Madrid, 1971, pág. 13.

<sup>101</sup> B. MUÑOZ, *op. cit.*, pág. 241.

<sup>102</sup> D. McQUAIL, *op. cit.*, pág. 162.

menciones; b) atiende al contenido latente más bien que al manifiesto, incluso el primero se considera esencial; c) no cree que todas las unidades de contenido tengan el mismo valor y que el mismo procedimiento pueda aplicarse de la misma manera a otros textos, por ello se aparta de cualquier proceso de muestreo y de la secuencia de fases estandarizadas del método científico; d) el estructuralismo no admite el supuesto de que el mensaje y el receptor participen del mismo sistema básico de significaciones, no es posible, por tanto, la construcción de un sistema de categorías donde clasificar las unidades de significación.

Sin embargo, el estructuralismo no ofrece un método sistemático ni se pueden cuantificar sus resultados según las habituales normas de fiabilidad, y tampoco ofrece ningún procedimiento para conocer si sus descubrimientos son o no representativos. Por otro lado, la interpretación del significado latente se produce bajo el riesgo de una visión sesgada desde la perspectiva del analista, lo que puede reducir la objetividad. No obstante ambos modelos —cuantitativo y cualitativo— son perfectamente válidos, siendo imposible valorar en qué medida es superior uno sobre otro. Incluso pueden llegar a ser complementarios como indican los esfuerzos que se realizan a partir de los años 70 para la integración de ambos enfoques en la investigación sobre los contenidos de la comunicación de masas tanto en Europa (Glasgow Media Group<sup>103</sup>) como en América (Gerbner). Los estudios de Gerbner<sup>104</sup>, por ejemplo, tratan de llegar a la estructura significativa de las formas dominantes en la producción televisiva mediante un sistemático análisis de contenido. Mediante un análisis del sistema de mensajes utiliza un análisis de contenido clásico (los medios realizan unas operaciones selectiva, valorativas y combinatorias); y mediante un *análisis de cultivo* estudia la

---

<sup>103</sup> GLASGOW MEDIA GROUP, *Bad News*, Routledge and Kegan Paul, Londres, 1977; GLASGOW MEDIA GROUP, *More Bad News*, Routledge and Kegan Paul, Londres, 1980.

<sup>104</sup> G. GERBNER, "Mass-Media and Human Communication theory" en D. McQuail (comp), *Sociology of Mass Communication*, Penguin Books, Harmondsworth, 1972.

forma en que las concepciones de la realidad social de los usuarios se ven afectadas por su exposición a los medios, a través de técnicas cualitativas.

Continuando con las perspectivas europeas basadas en el estructuralismo, Moles funde en sus trabajos el estructuralismo físicomatemático y la fenomenología para elaborar una “ecología de la comunicación”, para ello se basará, por un lado, en la teoría general de la comunicación de Weiner, y Shannon y Weaver, matemática, y en la sociometría cuantitativa que le acercan a la teoría general de sistemas. Moles, en vez de acercarse al fenómeno de la comunicación desde los contenidos, lo hace desde el continente, los medios y las posibilidades de interacción. La teoría de la comunicación, lo que ha hecho es situar los canales de manera aislada sin tener en cuenta las interconexiones entre los distintos canales que cruzan transversalmente la comunicación: “la ecología de la comunicación será la ciencia, en desarrollo, de las relaciones e interacciones existentes entre las diferentes actividades de comunicación en el interior de un conjunto social disperso en el territorio: empresa, ciudad, estado, globo terrestre, etc.”<sup>105</sup> Una vez analizado el continente se puede llegar a “llenar” de contenido en posteriores etapas de la investigación mediante el análisis semiótico y sociológico.

Por último, Morin intenta describir el campo semántico de la cultura de masas, buscando sus leyes en la estructura material que le impone su organización industrial: “la cultura de masas es el producto de una dialéctica producción-consumo en el seno de una dialéctica global que es la sociedad en su totalidad”<sup>106</sup>. En la industria cultural los emisores mantienen unas relaciones de producción y creación de la cultura, mientras que las audiencias se limitan al consumo cultural. Contra la lógica de la cultura tradicional, aparece una nueva lógica cultural regida

---

<sup>105</sup> A.. MOLES y E. ROHMER, *Teoría estructural de la comunicación y sociedad*, Trillos, México, 1983.

<sup>106</sup> M. de MORAGAS, *op. cit.*, 1981, pág 163.

por las normas de la industria: monopolización, burocratización, centralización, estandarización, homogeneización, frente a individualidad, inventiva, innovación y autonomía. Frente a esta primera concepción muy en la línea del neomarxismo y la Escuela de Frankfurt, Morin se apartaría más tarde de estas teorías europeas que entendían el público como un ente pasivo<sup>107</sup>. A partir de la explosión del Mayo de 1968 analiza la cultura y la comunicación como una esfera donde la importancia de la experiencia existencial de los sujetos y la influencia del acontecimiento y del azar, son esenciales para entender una sociedad en transformación y explican fenómenos como la contracultura, la contestación y la crítica.

### **2.3.7.2. La crítica radical en Estados Unidos: Mills, Schiller y Chomsky**

Mills centra su crítica radical contra la sociología académica de Estados Unidos y su obra muestra una clara tendencia a analizar tanto los medios de comunicación como la estructura social desde algunos elementos claves del pensamiento marxista: clase social, dominación y el conocimiento como labor crítica de transformación social. La obra de Mills es un ataque frontal al paradigma dominante desarrollado por la sociología oficial de Estados Unidos porque genera una investigación social realizada en el seno del "aparato cultural". La investigación tiende a prescindir de cualquier consideración política o ideológica referida a su actividad de estudio e impulsa la afirmación de un conocimiento científico caracterizado por su neutralidad y por sus criterios estrictamente científicos.

Para Mills, los medios de comunicación reflejan la sociedad y su realidad política y económica según las necesidades de la elite del poder, y en la misma elite se hallan individuos que dominan la propiedad de los

---

<sup>107</sup> Para MORAGAS, este cambio relativo de perspectiva se observa entre la primera y la segunda parte que Morin añade a la tercera edición francesa de *El espíritu del tiempo. Ensayo sobre la cultura de masas*.

grandes medios de comunicación, así como individuos dedicados a la formación de la opinión pública. Por debajo de esta elite se sitúan los técnicos dedicados a la comunicación de masas y las celebridades, que se presentan al lado de la elite del poder actuando como un segundo escalafón en el ejercicio del poder minoritario<sup>108</sup>. Los efectos globales de la comunicación de masas serían: los medios le dicen al hombre de la masa quién es, le prestan una identidad; le dicen qué quiere ser, le dan aspiraciones; le dicen cómo lograrlo, le dan una técnica; y le dicen cómo puede sentir que es así, incluso cuando no lo es —le dan un escape<sup>109</sup>.

Los trabajos de Schiller denuncian también, como los de Mills, las vinculaciones entre los medios de comunicación y el complejo comercial, industrial y militar de los Estados Unidos. Sin embargo, su investigación se orienta hacia la denuncia de la utilización de la tecnología de la información para los planes de expansión del imperialismo norteamericano y sus efectos sobre el subdesarrollo. Los medios norteamericanos compaginan la política convencional y la acción militar con el uso de los medios de comunicación y de la tecnología avanzada para desarrollar modernos sistemas de control y de contrainsurgencia en aquellas partes del globo en que se atenta a la estabilidad del *statu quo* vigente y a la permanencia del libre mercado, en un contexto de dependencia económica<sup>110</sup>.

Schiller, del mismo modo que Mills, detecta cómo existe financiación del estado en programas de investigación relacionados con la política exterior en las universidades, cómo el Departamento de Defensa impulsa la innovación tecnológica en comunicaciones con una finalidad bélica, y cómo diversas agencias federales de comunicación colaboran en la investigación con centros industriales. Además, observa

---

<sup>108</sup> C.W. MILLS, *op. cit.*, 1973.

<sup>109</sup> C.W. MILLS, *La elite del poder*, Fondo de Cultura Económica, México, 1978.

<sup>110</sup> H.I. SCHILLER, *Comunicación de masas e imperialismo yanqui*, Gustavo Gili, Barcelona, 1976.

la presencia de investigadores eminentes en centros de decisión del Estado y la presencia de altos cargos militares en los consejos industriales<sup>111</sup>.

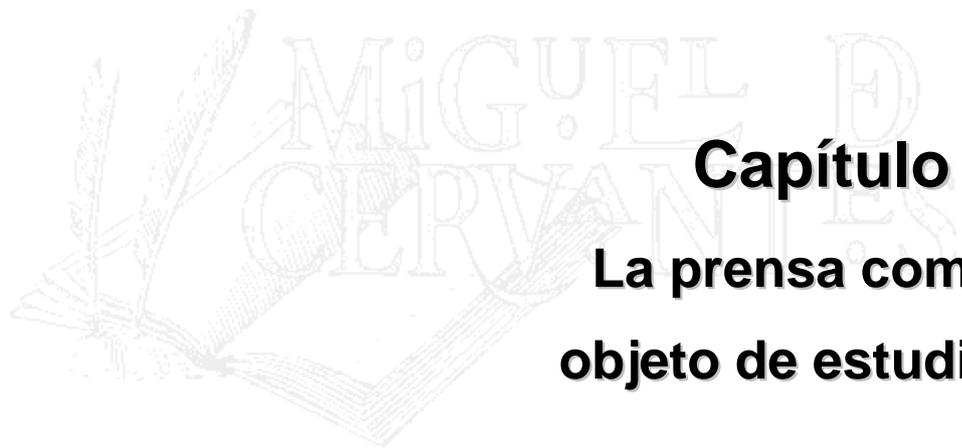
Por último, Chomsky, cuyas principales aportaciones al conocimiento científico proceden de la lingüística, ha desarrollado trabajos destinados a desenmascarar, mediante una copiosa documentación, la propaganda que los medios de comunicación norteamericanos desarrollan para falsear la realidad de la política exterior de Estados Unidos: la financiación de la contrarrevolución en Centroamérica, la supuesta "conexión búlgara" para asesinar al Papa, la Guerra de Indochina, la Guerra del Golfo, el triunfo en la Guerra Fría, etc. A través de esta especie de diarios alternativos<sup>112</sup> que Chomsky edita de manera casi regular muestra cómo el "miedo a la democracia" por parte de las fuerzas dominantes en Estados Unidos, sobre todo tras las movilizaciones y la toma de conciencia de los años 60 y 70, hace que la política interior se dirija, a través de los medios, hacia el falseamiento sistemático de toda información sobre las ilegítimas acciones llevadas a cabo por la política exterior.

---

<sup>111</sup> H.I. SCHILLER, *Information and the Crisis Economy*, Ablex Publishing Corporation, Norwood, New Jersey, 1984.

<sup>112</sup> N. CHOMSKY y H.S. HERMAN, *Los guardianes de la libertad*, Crítica, Barcelona, 1990; y N. CHOMSKY, *El nuevo orden mundial (y el viejo)*, Crítica, Barcelona, 1996.

BIBLIOTECA VIRTUAL



## **Capítulo 3**

### **La prensa como objeto de estudio**

### 3. La prensa como objeto de estudio

La prensa se encuentra inmersa dentro del sistema de comunicación pública. Martín Serrano define esta última como: "Aquella clase de información que se produce, distribuye y utiliza de forma institucionalizada. Cuando ciertas personas (por ejemplo, el chaman o el augur) o ciertas instituciones (por ejemplo, las iglesias o los medios de comunicación de masas) tienen reconocida la función de proveer a la comunidad de interpretaciones de lo que acontece, y esas visiones del mundo están legitimadas, en esa comunidad la comunicación pública es una actividad social institucional, cuya producción y cuyas funciones pueden y deben de estudiarse del mismo modo que se investigan otras prácticas institucionalizadas, tales como el trabajo o la educación"<sup>1</sup>.

En la actualidad, los medios de comunicación de masas comparten el trabajo de generar representaciones colectivas con otras instituciones mediadoras, las más importantes, aquellas que se ocupan de la enculturación como la familia y la escuela. No obstante, indica Martín Serrano<sup>2</sup>, los medios de comunicación de masas van asumiendo progresivamente un papel predominante como fuente de representaciones colectivas a propósito del entorno social.

La prensa, debido a su decisivo papel a lo largo del proceso de constitución del sistema de comunicación pública contemporáneo, no puede ser definida únicamente desde el punto vista tecnológico. Por ello, se ha optado por hacer previamente un recorrido histórico sobre su ubicación en el proceso de formación de la sociedad de masas, haciendo referencia a sus vinculaciones con los procesos sociopolíticos y culturales de construcción de ese sistema de comunicación.

---

<sup>1</sup>M. MARTÍN SERRANO, "Diseños para investigar la producción social de comunicación", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 48, 1989, pág. 79-90.

<sup>2</sup> M. MARTÍN SERRANO, "La mediación de los medios de comunicación" en M. de MORAGAS, *op. cit.*, vol. 1, 1985, pág. 154.

Desde esta perspectiva, el sistema de información institucionalizada relaciona las dimensiones sociopolíticas (legitimidad de la interpretación) y culturales (conocimiento) de la información en un sistema social. El interés de este trabajo es indagar sobre una forma, un tipo de información que se reconoce socialmente como modelo legitimado de transmisión de conocimiento: la noticia. Frente a otras formas de conocimiento, la noticia tiene un carácter específico que es su limitación temporal, ya que esta forma de información envejece muy rápidamente: su principal atributo es el de estar pegada al momento en el que se produce el acontecimiento. Desde el punto de vista de las funciones cognitivas y mediadoras de la información, existen tres dimensiones que explican, en gran medida, la configuración actual de los medios de comunicación con relación a la noticia: ayuda a entender las situaciones individuales y colectivas (el contexto social); en un contexto ecológico-espacial; y con una dimensión temporal, ya que la información se desplaza en el tiempo tanto hacia delante (previsión mediante una concatenación de acontecimientos), como hacia atrás.

Para el estudio específico de un medio productor de noticias como es la prensa, resulta muy relevante ubicar su situación en el contexto de la comunicación pública en los términos enunciados por Martín Serrano. Un concepto muy relacionado con éste pero que no es equivalente, es el de *opinión pública*: mientras el primero solamente alude a sus funciones específicas —proporcionar información— o a su reconocimiento público, legítimo, especializado en esa función; el concepto de opinión pública es multisémico y alude no solamente a los medios institucionalizados especializados en informar, sino también al proceso de construcción social de los asuntos comunitarios desde el raciocinio y la discusión entre

los ciudadanos y sus implicaciones políticas. Por su operatividad, se considera más apropiada la definición del contexto de la prensa en los términos de sistema de comunicación pública definidos por Martín Serrano, que en los términos de la multisémica “opinión pública”. Sin embargo, como veremos más adelante, los desplazamientos en el significado a lo largo de la historia (de significar crítica y raciocinio de asuntos públicos ha pasado a ser sinónimo de la configuración de los medios de comunicación o la medición de opiniones) son relevantes para este trabajo, porque la prensa, frente a otros medios, conserva en mayor medida algunos de los elementos originarios del concepto liberal de opinión pública.

BIBLIOTECA VIRTUAL

### **3.1. Prensa y sociedad de masas. Evolución histórica**

El periódico es el primer medio de comunicación de masas que desarrolla un tipo de información: la noticia. De hecho, sin el recurso a los periódicos y a la información, no se entienden en toda su proporción los orígenes del fenómeno sociedad de masas.

Desde el punto de vista político, el periódico fue el eje de la organización y la lucha política de las revoluciones liberales, ya que la burguesía utilizó las asociaciones políticas y la prensa como instrumentos de acción política contra el absolutismo, tanto en régimen abierto como en la clandestinidad. Así, el periódico sirvió para instaurar y establecer los partidos (o, en sentido más amplio, las organizaciones políticas), difundió la ideología y el programa de los mismos, y se constituyó como punta de lanza de la lucha política, como elemento agresivo de confrontación y polémica<sup>3</sup>. Más adelante, el mismo modelo servirá para la organización de la clase obrera. Con el proceso progresivo de democratización y reformas

---

<sup>3</sup> J. TIMOTEO, *Historia y modelos de la comunicación*, Ariel, Barcelona, 1992, pág. 21.

institucionales que desembocan en el sufragio universal, la prensa ha tenido un papel crucial en la extensión de ideas y opiniones sobre las cuales se forma el voto. La evolución de la vida política de los países occidentales no solamente ha sido cubierta informativamente por la prensa, sino que también ha sido punto de referencia tanto del poder como de la oposición dentro del sistema político. Por este motivo se constituye en el principal canal de comunicación entre las demandas y los apoyos del sistema político, así como de información gubernamental.

Desde el punto de vista sociocultural, la prensa ha sido instrumento de enculturización en los procesos de industrialización y urbanización, así como en la alfabetización y la instrucción en la lengua del país receptor de la población inmigrante. Timoteo<sup>4</sup> indica cómo las claves del éxito del creador de la prensa de masas en Estados Unidos, Pulitzer (inmigrante húngaro), fueron: utilizar un lenguaje breve, directo y claro capaz de ser comprendido por los recién llegados y facilitarles el acceso al inglés; un precio reducido, y la introducción del sensacionalismo.

En el orden económico, la prensa —de origen burgués— ha evolucionado siguiendo la actualidad económica y comercial (bolsa, finanzas, oportunidades de negocio, etc.) y potenciando directamente el mercado a través de la publicidad. De hecho, según Habermas, el precedente inmediato del diario fue la correspondencia epistolar privada sobre “noticias” de ambientes lejanos a través de las cuales el comerciante realizaba los cálculos orientados al mercado. Por ello, el tráfico de noticias iba paralelo al tráfico de mercancías: las ciudades eran centro de mercancías y centro de noticias, y los primeros emisarios o correos ordinarios fueron organizados por los comerciantes. Solamente a finales del siglo XVII, cuando las noticias pasaron al público en general y empezaron a ser vendidas, se puede hablar de “prensa”<sup>5</sup>. Este modelo evolucionará hacia la publicidad política a través de las “hojas de noticias”

---

<sup>4</sup> J. TIMOTEO, *op. cit.*, pág. 52-53.

<sup>5</sup> J. HABERMAS, *Historia y crítica de la opinión pública*, Gustavo Gili, México, 1986, pág. 54-55.

y las “hojas de polémica” que expresarán las ideas revolucionarias y estimularán la participación en los asuntos públicos hasta el siglo XIX<sup>6</sup>.

Aun así no se puede hablar de prensa de masas. El periódico es un producto cultural destinado a una parte de la población —la burguesía instruida—, y el equivalente para el pueblo llano —“oyente” hasta el siglo XIX— sería un producto de la cultura oral que había sido transformado por la imprenta dos siglos antes: los libros baratos y los pliegos de cordel publicados anónimamente para ser distribuidos por los vendedores ambulantes a los aldeanos letrados que los leían en voz alta. Como indica Eisenstein: “El grueso de esta producción era consumido por un público oyente, separado por un abismo psicológico de los contemporáneos suyos que pertenecían a un público lector”<sup>7</sup>.

Así, la prensa de elite y la futura prensa popular siguen caminos paralelos que solo convergerán cuando la primera amplíe la producción hacia un mercado más extenso de masa letrada en la primera mitad del siglo XIX.

Timoteo<sup>8</sup> habla de cinco generaciones en la evolución de los medios de información de masas desde sus inicios, donde la prensa tiene una posición central, sobre todo en las primeras generaciones:

La primera generación de prensa popular, precursora de la prensa de masas de la segunda generación, está formada por los periódicos que se desarrollaron en la década de los treinta del siglo XIX. La práctica diaria de esa primera generación desembocará en la siguiente generación, la segunda, donde ya aparece la prensa de masas (década de los 80) que se desarrollará gracias a las siguientes condiciones: adaptación al lenguaje y a

---

<sup>6</sup> W. SCHRAMM, *Hombre, mensaje y medios*, Forja, Madrid, 1982, pág. 28.

<sup>7</sup> E.. EISENSTEIN, “El desarrollo del público lector”, en D. CROWLEY y P. HEYER (eds.), *La comunicación en la historia*, Bosch, Barcelona, 1997, pág. 140-150.

<sup>8</sup> J. TIMOTEO, *op. cit.*

la capacidad expresiva del pueblo llano; capacidad técnica para un aumento constante de las tiradas; mentalidad industrial de beneficio económico; mercado en potencial aumento a partir del crecimiento urbano; infraestructuras con una capacidad creciente tanto para la distribución del producto (ferrocarril) como para la recepción de noticias (telégrafo); y voluntad explícita de los estados liberales de utilizar los periódicos como medio de educación de las masas.

La tercera generación de la prensa de masas es la de la prensa amarilla, a partir de 1895, con la incursión en el mercado de William Hearst con el *New York Journal*. El amarillismo tiene dos características: el sensacionalismo y la exacerbación del activismo, incorporando si es necesario información falsa. Las distorsiones, las invenciones y el partidismo aparecen claramente en la cobertura de la guerra de Cuba y en el asesinato del presidente norteamericano MacKinley. Las características de este nuevo tipo de diario fueron: la competencia con el diario de Pulitzer, una reducción en el precio, la utilización de cabeceras grandes y escandalosas, una línea ideología radical y populista, y, por último, el denominado periodismo activo, consistente en buscar y provocar la noticia. A pesar del notable volumen de ventas en los primeros años, el excesivo amarillismo acabó con la confianza de los lectores.

Paralelamente al desarrollo de la prensa de masas se produce una reacción elitista basada en un culto a la objetividad (1896). La recuperación del New York Times estableció un nuevo estilo de periodismo basado en: la definición del mercado propio, ya que el mercado de masas estaba cubierto por los diarios de Pulitzer y Hearst; un diseño basado en una tipografía más limpia y moderna; un mayor cuidado en las secciones nacional, internacional y finanzas; y, frente al sensacionalismo y el amarillismo, una apuesta por la objetividad<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Para Schudson está aquí el inicio de los dos modelos fundamentales de periodismo: el periodismo como entretenimiento y el periodismo como información (prensa popular y prensa culta, respectivamente), ésta última basada en unos elementos asociados a la distinción y a la respetabilidad que atraía tanto a los ricos como a los

Las experiencias proporcionadas por el sensacionalismo de la prensa de masas fueron aprovechadas por la llamada "propaganda científica" en 1914. La propaganda científica abre una cuña entre los dos tipos de prensa conocida a principios del siglo XX y obedece a la necesidad de promover el apoyo a las campañas bélicas en la I Guerra Mundial. En Estados Unidos la propaganda fue utilizada tanto para presionar sobre el gobierno con el fin de que el país se implicara directamente en la guerra, como por el gobierno para justificar ante la opinión pública la decisión posterior de involucrarse en la misma.

La cuarta generación de medios de masas comienza en 1914, y se caracteriza por: la extensión de la radiodifusión, la agresividad competitiva —ideológica y de mercado—, el “lenguaje” tabloide (reducción de la dimensión del formato a la mitad, compactos y manejables, con titulares ampulosos, radicalismo... en definitiva, el regreso al sensacionalismo), y la extensión a toda la población (incluyendo a la analfabeta, por medio de la radio).

En la II Guerra Mundial, la “propaganda negra” fue montada sobre la radio frente a su predecesora, que operaba mediante la prensa. Esta propaganda podía introducirse en las tropas y la retaguardia de las naciones enemigas para generar el desánimo en la población.

En la quinta generación, que comienza en 1945, surge el advenimiento de la imagen y la preocupación por la idea de la libertad de prensa, frente a los excesos propagandísticos de épocas anteriores. En contraposición a los radicalismos precedentes, este es un modelo integrador dentro de “la sociedad de la información”, “postindustrial”, del “bienestar”, pero hereda: el sensacionalismo de la prensa de masas y la

---

que aspiraban a la riqueza y el estatus. M. SCHUDSON, "El nuevo periodismo", en D. CROWLEY y P. HEYER (eds.), *op. cit.*, pág. 203-212.

objetividad de la información de la prensa de elite; y el mercado competitivo.

### **3.2. La prensa dentro del sistema de comunicación pública**

#### **3.2.1. La dimensión tecnológica**

En relación con otros medios, desde una dimensión tecnológica, encontramos dos definiciones de prensa: la de Martín Serrano y la de McLuhan. Partiendo de que los sistemas de comunicación pública de las sociedades avanzadas están estructurados a partir de los medios de masas, Martín Serrano realiza una distinción entre los principales medios de transmisión de productos comunicativos institucionales no personales. La tecnología marca unos límites en cuanto a las capacidades expresivas de transmisión y difusión. Así, a nivel expresivo, las cualidades de un objeto son distintas cuando se recurre a la enunciación oral o escrita (abstracta) y cuando se utilizan imágenes del propio objeto (icónica). También, en cuanto a la rapidez de transmisión de la información se establece la distinción entre los medios acrónicos (no electrónicos) y los sincrónicos (transportan señales a velocidad de la luz). Los tres principales medios institucionales de comunicación pública serían la prensa, la radio y la televisión (cuadro 4):

**Cuadro 4. Clasificación de los medios según Martín Serrano**

|                  | <b>ACRÓNICO</b>     | <b>SINCRÓNICO</b> |
|------------------|---------------------|-------------------|
| <b>ABSTRACTO</b> | Prensa (escrita)    | Radio             |
| <b>ICONICO</b>   | Prensa (fotografía) | Televisión        |

Desde la misma perspectiva que Martín Serrano, Arias define las limitaciones técnicas y expresivas de la prensa con relación a otros medios: la prensa es un medio abstracto, a diferencia de los medios

sincrónicos e icónicos (la televisión), la prensa no puede producir sustancias expresivas en cuya modificación participe el propio objeto de referencia, por eso, el productor (el periodista) tiene que jugar con la superficie redaccional: el tipo de letra, los titulares, el tamaño y la ubicación<sup>10</sup>. Del lado del receptor, “en la prensa los usuarios tienen que recurrir a códigos particulares —lenguaje escrito—, tanto para codificar como para decodificar las expresiones.

Otra célebre ubicación relacional de los medios es la que hace McLuhan<sup>11</sup> a partir de la distinción entre medios fríos y calientes. El medio caliente posee una alta definición en un único sentido y ofrece un gran abastecimiento de datos, mientras que en el frío ocurre lo contrario (cuadro 5). En la medida en que los medios son extensiones de los sentidos del ser humano, la manera a partir de la cual se percibe la realidad tiene incidencia directa tanto a nivel individual como cultural. El medio frío tiene baja definición en uno o varios sentidos lo que hace que el receptor tenga que completar bien la imagen o bien el sonido que recibe.

**Cuadro 5. Clasificación de medios y culturas según McLuhan**

| CALIENTES  | FRÍOS  |
|--|--|
| Alta definición en un solo sentido (intensidad)  | baja definición                                    |
| Alta definición,<br>Gran abastecimiento de datos   | menor definición,<br>menor abastecimiento de datos |
| Poca participación del receptor  | gran participación                                 |
| Radio  | Teléfono   |
| Cine   | Televisión, prensa                                 |
| Fotografía   | Caricatura   |
| Escritura  | Habla  |
| Alfabeto fonético  | ideograma, jeroglífico                             |
| Papel (unificación espacial, transporte).<br>Electricidad (unificación espacial y temporal:<br>aldea global) | pedra (unificación temporal,<br>conservación)      |
| Conferencia  | Seminario  |
| Excluye  | Incluye  |
| Países desarrollados   | Subdesarrollados                                   |
| Planificación  | Azar   |

<sup>10</sup> M.A. ARIAS, “Una aplicación del modelo dialéctico: el proceso de mediación estructural en la prensa escrita”, *REIS* n° 33, 1986, pág. 175-186.

<sup>11</sup>M. MCLUHAN, *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*, Diana, México, 1989.

La distinción entre medios fríos y calientes sólo se puede realizar de un modo dialéctico mediante la comparación entre dos medios. Por ejemplo, la televisión es un medio frío (audiovisual) si lo comparamos con el libro o la prensa (escritura). Sin embargo la prensa con su contenido fragmentario, su disposición en artículos en forma de "mosaico" resulta ser un medio frío si lo comparamos con el libro.

Para comprender los medios en todas sus dimensiones desde sus efectos y sus implicaciones sociales, McLuhan inserta esta clasificación en los contextos en los que la comunicación se produce. Así, medio frío o caliente hace referencia fundamentalmente a la participación del receptor a un nivel cognitivo y sensitivo; pero también, los contenidos pueden ser fríos o calientes cuando se hace referencia a la emotividad del mensaje a un nivel afectivo; y, por último, se puede hablar del contexto donde se produce la comunicación, la cultura fría o caliente que tiene que ver con el grado de alfabetización, especialización, desarrollo, planificación y racionalización de la vida social.

Así, la implantación de los medios audiovisuales en una cultura caliente con una tradición letrada como es la occidental tiene unas implicaciones muy distintas a las que se producen en culturas frías como las no alfabetizadas, las cuales no han pasado por la "era mecánica", exclusiva, especialista del medio impreso, aunque para los dos casos se produce un choque cultural:

"... con los medios electrónicos, el propio hombre de Occidente sufre exactamente la misma clase de inundación que sumerge al indígena remoto. No estamos más preparados para encontrar la radio y la televisión en nuestro medio alfabetizado que el indígena de Ghana para habérselas con la alfabetización, que le arranca de su mundo tribal colectivo y lo arroja al aislamiento individual. En el mundo eléctrico

estamos tan desconcertados como el indígena que se ve envuelto en nuestra cultura mecánica y alfabética"<sup>12</sup>.

La "Galaxia Gutenberg" con el libro, primero, y más tarde con la prensa produjo una extensión de la cultura occidental en el espacio, frente a la extensión temporal de la cultura oral mediante la piedra. Según Ibáñez el papel permite una simplificación bidimensional de algo tridimensional (la realidad), una separación entre el sujeto y el objeto (lector/libro) que permite el aislamiento individual. Todo se hizo "claro" (*ilustración, luces*), todo tenía una explicación<sup>13</sup> racional, en un mundo coherente ("un mundo sin fisuras ni contradicciones") donde se sustituyó al Dios trascendente y arbitrario de la comunicación oral por un dios inmanente y racional. En la era electrónica de la "Aldea Global" el modelo es un "operador frente a una computadora. El operador (modelo del sujeto) ocupa un puesto interior al circuito de computación (modelo del objeto)"<sup>14</sup>.

La "era electrónica" sobre todo con la televisión, es una era audiovisual "con un sonido envolvente y una visión enfocada (...). El receptor que era pasivo en el mundo auditivo y en el visual, deviene activo en el mundo audiovisual. El espacio televisivo no es un mero fondo: compromete al televidente, le obliga a entrar en él"<sup>15</sup>.

Desde la perspectiva de McLuhan, la utilización de cualquier medio afecta al sistema nervioso central, y por ello "la imagen de televisión exige que, a cada instante, "cerremos" los espacios de la malla por medio de una convulsiva participación sensorial que es profundamente cinética y táctil, debido a que el tacto es juego (o acción) recíproco de los sentidos

---

<sup>12</sup>M. MCLUHAN, *op. cit.*, pág. 57.

<sup>13</sup>*Ex-plain*, significa literalmente proyectar sobre un plano. J. IBÁÑEZ, *Del algoritmo al sujeto*, Siglo XXI, Madrid, 1985, pág. 17.

<sup>14</sup>J. IBÁÑEZ, *El regreso del sujeto*, Siglo XXI, 1994, Madrid, pág. 136.

<sup>15</sup>J. IBÁÑEZ, *Por una sociología de la vida cotidiana*, Siglo XXI, Madrid, 1994, pág. 193.

más bien que contacto aislado de la piel y un objeto"<sup>16</sup>. La televisión es táctil y digital<sup>17</sup>.

Por ello, la *prensa*, a pesar de proceder de la "era anterior" se ve afectada en su composición y presentación por la era electrónica del imperio de la televisión. La evolución de la prensa va paralela a los cambios en el medio audiovisual. La presentación del diario en forma de "mosaico" va más acorde con el advenimiento de los medios fríos y participativos. Para McLuhan, la prensa es por su naturaleza un medio de "participación comunal" frente al libro que es una voz particular. De ahí viene la función o cualidad de la prensa, de presentar el "interés humano":

"El libro es una forma confesional privada que proporciona un 'punto de vista'. La prensa es una forma confesional de grupos que proporciona participación comunal. Puede 'dar color' a los acontecimientos utilizándolos o dejando totalmente de utilizarlos. Pero es la exposición comunal cotidiana de múltiples artículos o puntos de yuxtaposición lo que da a la prensa su compleja dimensión de interés humano"<sup>18</sup>. Por su propia forma frente al libro, la prensa ha tenido esa forma de mosaico, con sus implicaciones participativa y comunal que la hacen inseparable del proceso democrático.

### **3.2.2. La dimensión organizativa-institucional**

Para Abraham Moles, el periódico es el punto de almacenaje de una serie de noticias que llegan por distintas vías, en donde se elaboran

---

<sup>16</sup>M. MCLUHAN, *op. cit.*, pág. 383.

<sup>17</sup>Lo táctil y digital es la característica fundamental de los medios en la era electrónica. MCLUHAN juega con las palabras: el medio es el mensaje y el medio es también "masaje". Las nuevas tecnologías de la información han desarrollado el estrecho vínculo entre objeto y sujeto, ejemplificado en la imagen del operador frente al terminal informático de la red. El hipertexto (G.P. LANDOW, *Hipertexto. La convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología*, Paidós, Barcelona, 1995.), por otro lado, permite al receptor escoger su propia trayectoria de la lectura (las tradicionales citas empleadas en el libro, te pueden remitir ahora al propio texto), intervenir sobre el propio texto, aproximar al autor las propias valoraciones e interpretaciones del texto, etc.

para la definitiva recepción del público: "El diario es un organismo central que recoge las noticias de una red de informadores y de organismos secundarios como las agencias de prensa. Riega de mensajes el campo sociométrico, directa e indirectamente, y su contenido llega de modo secundario a otros individuos mediante la conversación. Este sistema se presenta como una caja negra de filtrado, es decir, aceptando o rechazando ítems en función de una tabla de valores. Los ítems son hechos o ideas recogidos por un cuerpo de individuos: los periodistas, o bien por organismos preparatorios, como las agencias"<sup>19</sup>.

Como puede observarse, el diario como organización es considerado por Moles como un centro de recogida, selección y producción de información. Estos aspectos serán tratados en el siguiente capítulo, bajo el epígrafe "el proceso de producción de noticias".

### **3.2.3. La dimensión económica**

Desde un punto de vista económico, el periódico se define como una mercancía específica que necesita de un proceso de producción particular: "una mercancía reproducible, serializada y netamente industrial, es un producto con una altísima rotación del ciclo productivo, particularmente la prensa diaria, un producto perecedero no conservable salvo residualmente, variable, y sistemáticamente novedoso"<sup>20</sup>

A diferencia de otros medios audiovisuales, como la radio y la televisión, donde es un solo producto el que se difunde a todos los potenciales consumidores que tienen receptor, el periódico, como medio escrito, necesita crear repetidamente el mismo producto para cada uno de sus consumidores. Pero además, por las características de su naturaleza

---

<sup>18</sup> M. McLuhan, *op. cit.*, pág. 252.

<sup>19</sup> A.A. MOLES, *Sociodinámica de la cultura*, Paidós, Buenos Aires, 1978.

<sup>20</sup> E. BUSTAMANTE y R. ZALLO (coords.), *Las industrias culturales en España*, Akal, Madrid, 1988.

cambiante, novedosa, el ciclo productivo ha de cambiar continuamente. Es por ello que la industria de la prensa posea una gran tendencia a la concentración.

Los costes de producción hacen necesaria la introducción de anunciantes en el diario, con lo cual es un producto que se vende “dos veces” o que tiene un doble valor de uso<sup>21</sup>. Así, el recurso de las empresas a la financiación de la publicidad como la principal fuente de ingresos provoca que los contenidos publicitarios acaben ocupando un espacio importante cuantitativa (sobre el total de la superficie del periódico) y cualitativamente (en las páginas donde se concentra la atención del lector). Estas constricciones productivas tienen influencia en el material comunicativo final de todos los medios, ya que cuanto más económicamente productivo es un espacio, menos densidad de datos comunicativos (no publicitarios) presenta, tal como indica Piñuel: “Comunicativamente, pues, si se considera la producción de los *media*, el espacio y el tiempo resultan cada vez más improductivos; y, a la inversa, económicamente, el espacio y el tiempo de producción de los *media* resulta tanto más productivo cuanto más pobre y baldío sea ese espacio-tiempo comunicativamente considerado”<sup>22</sup>

La publicidad, las subvenciones del Estado o de determinados grupos de interés como fuente de financiación pueden influir en la selección y el contenido de las noticias. Este es el objeto de estudio de la “economía política de la noticia”<sup>23</sup> que abordaremos más adelante en el capítulo 3 (“la noticia como unidad de análisis”).

---

<sup>21</sup> H. HOLZER, *Sociología de la comunicación social en Alemania Federal*, Akal, Madrid, 1978.

<sup>22</sup> J.L. PIÑUEL, *Producción, publicidad y consumo*, Fundamentos, Madrid, 1983 (citado por M.A. ARIAS, *op. cit.*, pág. 182).

<sup>23</sup> J.H. ALTSCHULL, *Agents of Power*, Longman, Nueva York, 1984.

#### 3.2.4. La dimensión política: prensa y opinión pública

Como hemos visto anteriormente, la prensa, desde sus inicios hasta la actualidad, ha tenido un importante papel sociopolítico y, por ello, es uno de los principales agentes de socialización política<sup>24</sup>, junto con la escuela, la familia y otras instituciones como la iglesia. Además, los teóricos de la sociedad de masa ya advertían la trascendencia del periódico, en una versión casi apocalíptica, en la movilización social y los esfuerzos que los gobiernos y las distintas facciones políticas realizaban para tener un uso y control de la misma.

Para Tarde, la prensa permite a las muchedumbres amorfas transformarse en públicos homogéneos que son manipulados a través de una prensa diaria variable, que igual que permite la creación de partidos, también puede provocar su desaparición<sup>25</sup>. Por otro lado, Tönnies compara el poder de la prensa con el del estado: “es el instrumento real de la opinión pública, arma y herramienta en manos de aquellos que saben cómo usarla y que tienen que usarla: posee fuerza universal en tanto que crítica temible de los hechos y cambios de índole social. Es comparable, y en algunos casos superior, al poder material que poseen los estados en virtud de sus ejércitos, sus tesoros públicos y su servicio civil burocrático”<sup>26</sup>. Esta visión de la prensa como sujeto político de primera magnitud es la que elige Borrat para clasificar los diferentes niveles de involucración de la prensa en los conflictos políticos: en un nivel *extra*, el periódico es observador externo de conflictos que se desarrollan entre otros actores, sin involucrarse ni como “juez” (intermediario neutral), ni como parte; en un nivel *inter*, el periódico es

---

<sup>24</sup> En general todos los medios de comunicación de masas comparten el papel de ser un tipo de agente que está presente a lo largo de todo el proceso de socialización. Chafee y Yang, muestran cómo en igualdad de condiciones estructurales, los lectores de prensa y los fuertes consumidores de espacios televisivos de noticias presentan un mayor nivel de conocimientos políticos. (S.A. CHAFEE y S.M. YANG, “Communication and Political Socialization” en O. ICHILOV (ed.), *Political Socialization, Citizenship, Education and Democracy*, Teachers College Press, Nueva York, 1990).

<sup>25</sup> G. TARDE, *L'opinion et la foule*, 1901 (citado por S. GINER, *op. cit.*, pág. 109-110).

<sup>26</sup> F. TÖNNIES, *Comunidad y sociedad*, Península, Barcelona, 1979.

parte principal o asume el rol de intermediario neutral en relaciones de conflicto que le ligan con otros actores; y, en un nivel *intra*, el periódico es actor colectivo involucrado por conflictos internos que le oponen con alguno o algunos de sus componentes<sup>27</sup>.

El concepto que conecta política, ciudadanía informada y medios de comunicación es el de *opinión pública*. El concepto de opinión pública tiene en la actualidad dos acepciones<sup>28</sup>: por un lado tenemos la acepción clásica que vincula la opinión pública con el interés por los asuntos que afectan a la comunidad. Junto a ésta nos encontramos con la que se refiere a la manera en cómo está configurada una sociedad a partir de sus medios de comunicación públicos. Así, cuando se habla del estado en un momento dado de la opinión pública de un país se refiere al clima de opinión que impera en estos medios. En esta diferenciación semántica radica la confusión que existe sobre este término, y también la manipulación y su correspondiente crítica sobre el concepto. No obstante, ambas significaciones están estrechamente conectadas y es posible una comprensión del término si se estudia su evolución, por ello, algunos aspectos que son claves para este estudio van a ser desarrollados: los conceptos privado/público, las relaciones entre sociedad civil y estado, el concepto liberal de opinión y el papel de los medios de comunicación pública.

En la época clásica, lo público era todo lo relacionado con la esfera de la vida comunitaria por parte del ciudadano libre. Lo público era considerado como virtud y paradigma ético de contemplación y hacer comunitario, y se enfrentaba a la esfera privada de la casa (*oikos*). La esfera privada era lo relacionado con la producción y la reproducción de los ciudadanos libres con una autonomía personal (riqueza y propiedades) la cual les permitía el acceso a la *polis*. Aunque se situaban

---

<sup>27</sup> H. BORRAT, *El periódico, actor político*, Gustavo Gili, Barcelona, 1989, pág. 27-28.

<sup>28</sup> G. SANI, "Opinión pública. Caracteres generales" en N. BOBBIO y N. MATTEUCCI, *Diccionario de política*, Siglo XXI, Madrid, 1983.

en planos distintos, lo público y lo privado estaban vinculados, separándose únicamente dos esferas de la vida del individuo: la del reconocimiento social externo y la de la necesidad. Mientras la esfera pública trataba a todos los ciudadanos en condiciones de igualdad, la privada estaba marcada por la jerarquía (dominio-casa-familia-esclavos)<sup>29</sup>.

Durante la Edad Media todavía no aparece un esquema claro de separación entre lo público y lo privado. El dominio se amplía hacia el feudo, el territorio controlado por el señor. Lo público va íntimamente vinculado en esta época al concepto de "representación". El señor ha de ser capaz de representar y exponer su grandeza, su estatus, su dominio mediante un código de insignias, gestos, retórica y hábitos mediante una serie de ceremonias: torneos, fiestas y audiencias. Desde el exterior, en siglos posteriores, la representación se traslada al interior, a los jardines del palacio, es la fiesta barroca donde continúa la representación de la grandeza del anfitrión.

Sólo es a partir de la emergencia de la burguesía privada cuando aparece una separación explícita entre lo público y lo privado, entre estado y sociedad o sociedad civil. Desde la cultura material burguesa<sup>30</sup> se impone una distinción entre el ámbito del intercambio privado de mercancías y las ataduras del poder político. Junto con esta esfera económica se abre un ámbito social formado por los intereses de los sujetos privados frente a las regulaciones del poder público. La opinión pública es este espacio intermedio entre la esfera privada de la familia, el trabajo y el intercambio mercantil, y la esfera reguladora —policía— del Estado. Para participar en los asuntos públicos se necesita el estatus de

---

<sup>29</sup>J. HABERMAS, *Historia y crítica de la opinión pública*, Gustavo Gili, México, 1986, pág. 41-43.

<sup>30</sup>Una perspectiva material y productiva que acaba con el sentido "representativo" del medievo y el barroco. Tal como Habermas ilustra a través del *Wilhelm Meister* de Goethe donde ya aparece la distinción clara entre el ser y el parecer de la vida pública burguesa:

propietario y de instrucción. La autonomía del individuo privado consta de dos dimensiones: una íntima y otra pública que se corresponden con la idea de hombre y la de propietario. El poder público no puede introducirse en ninguno de estos dos espacios, solamente para mediar entre las disputas entre individuos privados. Frente a las leyes, que tienen un carácter general y son objetivas y abstractas, en lo privado prevalece lo individual, la subjetividad y lo concreto.

Las condiciones de libertad en lo económico se trasladan a lo público; la opinión pública supone una libre circulación de ideas. En la plaza pública, mediante la discusión, prevalecen las mejores ideas, de la misma manera que actúa la mano invisible sobre la regulación espontánea del mercado. El momento culminante de la opinión pública se produce en el primer tercio del siglo XIX. Tras las revoluciones burguesas, el sufragio censitario permite la máxima expresión del concepto burgués de prototipo de hombre público como ciudadano que vota y opina y que considera al Estado como algo propio. Su participación es motivo de orgullo<sup>31</sup>.

Los desarrollos posteriores del concepto conducen a centrarse sobre tres dimensiones a partir de la evolución de los sistemas sociales tras los procesos de industrialización y modernización: en primer lugar se tiende a acentuar el papel de los medios de comunicación como conformadores de la opinión pública, llegando a identificar ambos términos; en segundo lugar, se produce el fenómeno de interpenetración entre lo público y lo privado; y, por último, aparece la identificación de opinión pública con los instrumentos de medición de las actitudes de la sociedad.

---

"El noble es lo que representa; el burgués, lo que produce". J. HABERMAS, *op. cit.*, pág. 52.

<sup>31</sup>A. MUÑOZ ALONSO, *Política y nueva comunicación. El impacto de los medios en la vida política*. Madrid, FUNDESCO, 1989, pág. 27.

La primera transformación se produce con los desarrollos de la sociedad de masas y la urbanización. En la sociedad moderna, con el sufragio universal, el incremento demográfico y el desarrollo de las ciudades, se produce una vuelta a lo privado. La vida pública se reduce debido al aislamiento urbano; las plazas públicas se limitan a ser lugares de paseo y los bulevares se ven relegados a un lugar secundario frente al hegemónico tráfico rodado. La inseguridad y la contaminación hacen de la ciudad un lugar incómodo e incluso peligroso, de tal forma que el individuo tiende a refugiarse en el círculo íntimo de la familia y los amigos. Los *mass-media* se convierten en el vínculo entre el individuo y su privacidad con su entorno social: el interés por los asuntos públicos y el sistema político disminuye, al igual que la participación política y la afiliación política y sindical. En ese contexto, se entiende la identificación entre opinión pública y medios de comunicación. El poder de la "representación" a partir de la imagen hace que la *publicidad*<sup>32</sup> tienda al modelo preburgués de apariencia<sup>33</sup>.

Paralelamente, se produce un proceso de ensamblamiento entre la esfera pública y la privada. Con la expansión del Estado hacia las formas de Estado de Bienestar se reclama desde la sociedad civil una mayor implicación en la vida privada. Se produce un proceso tanto de estatalización de la sociedad como una socialización del Estado, destruyéndose la base burguesa de lo público. El Estado puede vigilar no sólo las actividades privadas (trabajo, tráfico mercantil), sino que también se produce una desprivatización de la esfera íntima<sup>34</sup> al intervenir sobre la vivienda, la familia y la infancia a través de los servicios sociales. Por otro

---

<sup>32</sup>Publicidad en su significado primario, entendido como todo lo relacionado con lo público

<sup>33</sup>La importancia de la imagen en las campañas políticas, la tendencia de los partidos hacia el modelo del *catch-all-party* (O. KIRCHEHIMER, "El camino hacia el partido de todo el mundo", en K. LENK y F. NEUMANN *Teorías y sociología crítica de los partidos políticos*, Anagrama, Barcelona, 1980) serían ejemplos del proceso. En el prólogo de DOMÈNECH la *Historia y crítica de la opinión pública* de HABERMAS cita dos muestras más: el actor de segunda fila convertido en presidente de los EE.UU. y el cómico francés que sin programa político consiguió un 15% de las intenciones de voto.

<sup>34</sup>J. HABERMAS, *op. cit.*, pág. 181.

lado, la empresa privada realiza ciertos "servicios públicos" a sus empleados a través de sus obras sociales, desarrolla sus departamentos de "relaciones públicas", y anuncia sus productos como beneficiosos para la sociedad (en auge, hoy en día, los ecológicos). Además, el reconocimiento desde el sistema político a través de la constituciones del papel del partido político como conformador de opinión pública hace que "la formación de opinión y de voluntad no puede resultar ya de las interacciones privadas de los mismos ciudadanos —de manera exclusiva y autónoma— sino que tiene que organizarse"<sup>35</sup>.

La tercera forma de opinión pública es la que viene definida por el instrumento de medición, la técnica, desde el presupuesto liberal de que la opinión pública es la suma de la opiniones individuales o del lema "un hombre, un voto". Desde esta perspectiva, la opinión pública se define de una manera operativa, tal como hacen Lazarsfeld<sup>36</sup> ("la distribución de las actitudes bien analizadas"), y Stoetzel<sup>37</sup>, para el cual solamente hay opinión pública cuando hay una mayoría muy elevada de ciudadanos que opinan lo mismo. Este reduccionismo es denunciado por Lemert como "el intento de explicar y reconstruir fenómenos de nivel social en base a datos de nivel individual"<sup>38</sup>. En sucesivas etapas este modelo de "disolución sociopsicológica"<sup>39</sup> se va perfeccionando introduciendo aspectos cualitativos, elementos dinámicos como son los cambios en los mass-media y su influencia, hasta llegar a una perspectiva sistémica

---

<sup>35</sup>F. BÖCKELMANN, *op. cit.*, pág. 35.

<sup>36</sup>A. MUÑOZ, y J.I. ROSPIR, "Un nuevo concepto de Opinión Pública" en S. del CAMPO (comp.) *Tratado de Sociología*, Taurus, Madrid, 1991, pág. 188.

<sup>37</sup> Stoetzel realiza una tipología sobre la configuración de la opinión pública de una comunidad. El elemento mayoritario es tan importante la opinión pública no existe cuando la distribución de opiniones presenta una curva normal sobre una escala donde los extremos son máximo acuerdo y máximo desacuerdo sobre un tema, pero sí cuando la mayoría de las puntuaciones se sitúan en uno de los extremos o en los dos a la vez (posturas radicalizadas). J. STOETZEL, *Teoría de las opiniones*, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1972.

<sup>38</sup>J.B. LEMERT, *Does Mass Communication Change Public Opinion After All?*, Nelson Hall Inc. ,Chicago, 1981.

<sup>39</sup>J. HABERMAS, *op. cit.* pág. 261-267.

donde el concepto clave es el de “clima de opinión”<sup>40</sup>. Pero lo más importante en esta nueva dimensión de la opinión pública es su supuesta función legitimadora: los sondeos expresan las voluntades de la opinión pública y sirven como legitimación de las decisiones<sup>41</sup> además de su utilidad a la hora de predecir los comportamientos sociales con el peligro de crear una *pseudo opinión pública*<sup>42</sup>. Por otro lado, para Bourdieu<sup>43</sup>, la opinión pública, tal como la plantean los que realizan los sondeos de opinión, “no existe” porque no es cierto que todo el mundo pueda tener una opinión; porque no todas las opiniones tienen el mismo valor (no todas tienen la misma fuerza real); y porque el hecho de plantear de la misma manera las preguntas a todo el mundo lleva implícito un consenso sobre los problemas. Para Bourdieu, se ha de tener en cuenta la “competencia política” (grado de sensibilidad en la percepción de los asuntos públicos) y la “ética de clase” (valores interiorizados que pueden generar respuestas muy diferentes).

Price, centrándose en la opinión pública como elemento democrático de un sistema político, recupera el sentido clásico proveniente de la Ilustración. La clave es si los procesos de actuación de la opinión pública son democráticos, si la verdadera opinión pública, aquella que influye en la elección política está en realidad formada por una comunicación igualitaria, de abajo a arriba: desde los intereses

---

<sup>40</sup> Para Baumhauer las interrelaciones entre los componentes del sistema (individuos, valores culturales, medios de comunicación, instituciones) en un momento determinado sería el “clima de opinión” y la opinión pública sería el producto del proceso transformación de la información introducida en el sistema abierto del clima de opinión (O. BAUMHAUER, “Clima de opinión, opinión pública y control social: un acercamiento sistémico general” en R. RIVANDENEIRA, *La opinión pública*, Trillos, México, 1976).

<sup>41</sup> J. PADIOLEAU, *L'Opinion Publique (examen critique, nouvelles directions. Recueil de textes)*, Mouton, París, 1981, pág. 37.

<sup>42</sup> Para Graber, la condición de una verdadera opinión pública es un consenso de grupo en asuntos de interés político en el ámbito de una discusión informada. La pseudo-opinión pública son opiniones expresadas sin una base de debate y diálogo: “las ecuestas de opinión son agregados de puntos de vista individuales a menudo mal establecidos, flotantes e inestables. Y pueden fácilmente ser manipulados y cambiar con facilidad si cambia el contexto situacional que rodea su expresión” (D.A. GRABER, “The Impact of Media Research and Public Opinion” en *Mass Communication Review Yearbook*, vol. 3, 1982).

públicos y las ideas a los políticos<sup>44</sup>. Los principales problemas con los que se enfrenta esta concepción serían: la *falta de competencia* (que conecta con las teorías elitistas y la visión de Lippman sobre la incapacidad de las masas y su falta de interés por los asuntos públicos); la *falta de recursos* (el público sí está capacitado, pero no existen cauces y métodos suficientes para materializarse, tal como indican Laswell y Dewey); la *tiranía de la mayoría* (conecta con el liberalismo de Tocqueville y la “espiral del silencio” de Noelle-Neumann que advierten sobre el peligro de la “razón de la mayoría” frente a otras razones minoritarias también válidas); la *susceptibilidad a la persuasión* (referencias al poder de la persuasión de los medios para suscitar en el público emociones e irracionalidad por parte de Lippman, Lasswell, Cantril, Smith, Doob, Cartwright y Edelman); y el *dominio de las elites* (al contrario que en el primer elemento de esta enumeración —el temor al poder de la masa—, aquí se sitúan los que temen la excesiva concentración del poder que conduce al desinterés de los públicos y a la ausencia de discusión razonada: Gomsberg, Mills, Habermas, Gitlin, y Chomsky y Herman).

### 3.2.5. La audiencia. Uso y percepción social de la prensa

#### *Uso y nivel de instrucción*

Una dimensión que no se ha abordado todavía es la de la audiencia: la imagen y los usos que tienen los medios desde el punto de vista del receptor. El objetivo aquí es observar cómo el público ubica la prensa en relación con los otros medios productores de noticias.

---

<sup>43</sup> P. BOURDIEU, “La opinión pública no existe”, *Voces y culturas. Revista de comunicación*, nº 10, 1996, pág. 137-146.

<sup>44</sup> V. PRICE, *La opinión pública. Esfera pública y comunicación*, Paidós, Barcelona, 1994.

Desde el punto de vista cuantitativo, en cuanto a la audiencia de los medios, sin considerar qué tipo de información o programa se consume, la televisión es hegemónica: la Encuesta General de Medios de 1994 indica que la televisión, para todo el territorio nacional, presenta un 90,4% de audiencia media diaria (un 90,6% en el País Valenciano); que el segundo medio en extensión de público es la radio con un 54,4% (53,3% en el País Valenciano) de audiencia media diaria; y que el tercero es la prensa, con un 33,8% (36,6% en el País Valenciano)<sup>45</sup>.

Mientras para la exposición a la televisión no hay diferencias significativas entre la población según el nivel de instrucción, para la prensa esta variable es determinante en cuanto a su uso. Como podemos ver en la tabla 1, la audiencia de televisión oscila entre el 89,2% y el 91,9%, una diferencia apenas perceptible si la comparamos con la de la radio y, sobre todo, con la prensa. Para estos medios, la exposición a los mismos es más frecuente conforme el nivel educativo aumenta, siendo la prensa la que mayores diferencias presenta entre el nivel más bajo de instrucción y el más alto.

**Tabla 1. Audiencia media diaria de los medios según nivel de instrucción, 1994.**

|                   | Ninguna | Primaria | Secundaria | Universitaria |
|-------------------|---------|----------|------------|---------------|
| <b>Televisión</b> | 89,7%   | 91,6%    | 91,9%      | 89,2%         |
| <b>Radio</b>      | 31,1%   | 46,0%    | 58,0%      | 67,0%         |
| <b>Prensa</b>     | 9,1%    | 24,7%    | 35,5%      | 52,0%         |

Fuente: *Estudio General de medios, 1994*

Para el País Valenciano, los datos que ofrecen los eurobarómetros (tabla 2), donde el nivel de instrucción se construye a partir de la edad que tenía el entrevistado cuando dejó de estudiar, indican como el 74,4% de los individuos con menor número de años de escolarización no leen nunca o casi nunca el periódico.

<sup>45</sup> *Estudio General de Medios*, febrero-noviembre, 1994. Datos mostrados por el *Anuario El País 1995*.

**Tabla 2. Frecuencia de lectura de periódicos según educación. País Valenciano, Eurobarómetro 1994**

|                       |                             | Educación (edad en que se dejó de estudiar) |                 |                 |                |
|-----------------------|-----------------------------|---|-----------------|-----------------|----------------|
|                       |                             | Hasta 10 años                               | De 11 a 15 años | de 16 a 18 años | Más de 18 años |
| Frecuencia de lectura | Todos los días              | 7,7%  | 19,4%           | 16,7%           | 33,3%          |
|                       | Varias veces a la semana    | 5,1%  | 16,1%           | 22,2%           | 8,3%           |
|                       | Una o dos veces a la semana | 10,3%                                       | 16,1%           | 16,7%           | 33,3%          |
|                       | Casi nunca                  | 30,8%                                       | 12,9%           | 27,8%           | 16,7%          |
|                       | Nunca                       | 43,6%                                       | 35,5%           | 16,7%           | 8,3%           |
|                       | No sabe                     | 2,6%  |                 |                 |                |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos para el País Valenciano del Eurobarómetro EES-94, *European Election Study*, 1994

Por otro lado, Bourdieu<sup>46</sup> observa cómo la lectura de los diarios “legítimos” (en el caso de Francia los diarios *Le Figaro* o *Le Monde*) está vinculada de manera estrecha con el nivel de instrucción, en virtud de un efecto de asignación estatutaria: la titulación académica contribuye considerablemente a determinar el sentimiento de pertenecer con pleno derecho al universo de la política y la cultura legítimas. Así, la probabilidad de leer un periódico nacional aumenta considerablemente con el capital escolar y, por el nexo de este capital escolar, los segmentos más bajos de la jerarquía social tienden a consumir diarios locales, deportivos y sensacionalistas, frente a la asignación estatutaria de los diarios “cultos” nacionales.

Estas observaciones de Bourdieu, que relacionan los distintos tipos de diarios con sus lectores, nos obligan a realizar una clasificación de los mismos a partir de diferentes criterios. Según las distintas dimensiones tratadas anteriormente y apoyándonos en una clasificación de los medios llevada a cabo por Parés<sup>47</sup>, podemos hacer una tipología de los diferentes tipos de diarios: por su naturaleza jurídica: públicos y privados; por el

<sup>46</sup> P. BOURDIEU, *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Taurus, Madrid, 1991, pág. 454-456.

ámbito de difusión: periódicos locales, comarcales, regionales, nacionales o, incluso, internacionales; por su línea ideológica es más complicado, ya que evaluar el grado de ideologización de un periódico no es fácil, de la misma manera que “medir” su grado de neutralidad (no obstante, como veremos en el siguiente apartado, el público lo hace); por su principal fuente financiera y/o de expresión de un grupo: confesional, político e independiente; por su grado de especialización temática: información general, deportivos, económicos; y, por último, por su codificación: de masas y de elite.

### *Ideología de los medios*

El público percibe la prensa como un medio más ideologizado que otros, como la televisión. En la tabla 3 se puede observar cómo para los entrevistados existen mayores dificultades para ubicar ideológicamente a las principales cadenas de televisión que los diarios más leídos a nivel nacional. Mientras el número de entrevistados que no saben la tendencia ideológica de los diarios no supera el 4,5%, para las televisiones el porcentaje de “no sabe” (salvo para la cadena estatal TVE cuya facilidad de ubicación, aventuramos, puede deberse a la identificación del medio con el signo político del gobierno) se incrementa notablemente, oscilando entre el 7,6% de Antena 3 y el 18,4% de Canal Plus.

---

<sup>47</sup> M. PARÉS, *Introducción a la comunicación social*, PPU, Barcelona, 1992, pág. 219-222.

**Tabla 3. Ubicación ideológica de los medios**  
(escala: 1 extrema izquierda; 10 extrema derecha)

|                             | <b>Media</b> | <b>% no sabe</b> |
|-----------------------------|--------------|------------------|
| <b>IDEOLOGIA EL PAIS</b>    | 3,6          | 2,8%             |
| <b>IDEOLOGIA ABC</b>        | 8,6          | 1,5%             |
| <b>IDEOLOGIA EL MUNDO</b>   | 6,1          | 4,5%             |
| <b>IDEOLOGIA TVE</b>        | 6,4          | 4,5%             |
| <b>IDEOLOGIA ANTENA 3</b>   | 6,6          | 7,6%             |
| <b>IDEOLOGIA TELE-5</b>     | 5,6          | 14,9%            |
| <b>IDEOLOGIA CANAL PLUS</b> | 4,4          | 18,4%            |

Fuente: elaboración propia sobre los datos para España de la encuesta:  
*The integration of Young People*. Red Europea de investigación, 1997.

Centrándonos en nuestro objeto de estudio, la prensa, se puede ver cómo la ubicación establecida por todos los entrevistados —lectores y no lectores de diarios— (tabla 3) coincide con la autoubicación política de los lectores de los diarios con mayor difusión en España (tabla 4). El diario El País es ubicado socialmente en la izquierda (3,6), y sus lectores son mayoritariamente de izquierdas (73,7%); el diario ABC es ubicado en la derecha (8,6), y sus lectores son mayoritariamente de derechas (50% frente al 41,8% que se considera de centro, y el 8,2% de izquierdas); y, por último, el diario El Mundo es considerado socialmente como un medio de derechas (6,1) pero sus lectores (que ocupan un abanico ideológico más grande que el resto de diarios), tienden a situarse mayoritariamente en el centro político (39,2%). En resumen, no sólo se percibe la línea ideológica de los periódicos, sino que además, la audiencia tiende a leer aquellos diarios cuya “imagen” ideológica socialmente construida es acorde a su propia ideología.

**Tabla 4. Lectura de periódicos y auto-ubicación ideológica**

| Qué Periódico lee Asiduamente | Ideología         |           |        |         |                 | Total de grupo |
|-------------------------------|-------------------|-----------|--------|---------|-----------------|----------------|
|                               | Extrema izquierda | Izquierda | Centro | Derecha | Extrema derecha | % fila         |
| EL PAIS                       | 10,5%             | 63,2%     | 22,1%  | 3,2%    | 1,0%            | 100,0%         |
| ABC                           | 0,7%              | 7,5%      | 41,8%  | 41,0%   | 9,0%            | 100,0%         |
| EI MUNDO                      | 5,0%              | 28,1%     | 39,2%  | 24,5%   | 3,2%            | 100,0%         |
| DIARIO 16                     | 8,3%              | 44,4%     | 30,6%  | 16,7%   |                 | 100,0%         |

Fuente: elaboración propia sobre los datos para España de la encuesta: *The integration of Young People*. Red Europea de investigación, 1997.

### 3.3. El medio prensa

A partir de los distintos contextos institucionales, o dimensiones, en los cuales se mueve la prensa (económicos, políticos, culturales) y sus determinaciones tecnológicas, podemos realizar una definición operativa de la prensa como objeto de estudio, tal como lleva a cabo McQuail<sup>48</sup>. Desde la perspectiva tecnológica, el periódico es individual (aspecto tecnológico que marca su uso, frente a otros medios de noticias que pueden ser “utilizados” de manera simultánea por un grupo), y es independiente del tiempo y del espacio (frente a la sincronía de la radio y la televisión, el diario puede ser leído en un momento y un lugar determinados por el lector). Esto puede posibilitar unas ventajas en cuanto al proceso cognitivo: una relectura, o una lectura pausada y, en resumen, una mejor asimilación (en el sentido de proceso de aprovechamiento y discriminación) del mensaje comparándolo con que en otros medios como el más usado, la televisión. Desde esta dimensión cognitiva, Sartori<sup>49</sup> conecta la capacidad crítica con la utilización de símbolos abstractos: “el video-dependiente tiene menos sentido crítico que quien es aún un animal simbólico adiestrado en la utilización de los

<sup>48</sup> D. McQUAIL, *op. cit.*, pág. 29-39.

<sup>49</sup> G. SARTORI, *Homo videns. La sociedad teledirigida*. Taurus, 1998.

símbolos abstractos. Al perder la capacidad de abstracción perdemos también la capacidad de distinguir entre lo verdadero y lo falso”.

También, en el diario, cabe más información, sin el encorsetamiento temporal de la radio y la televisión, y la actividad —en términos, al menos, de selectividad— del receptor es más grande que la mera acción consistente en la elección de la cadena televisiva o radiofónica para seguir una secuencia predeterminada y fija de noticias.

Por sus contenidos, el diario es múltiple (a partir de un conjunto de informaciones cuya forma más abundante es la noticia) y perecedero (su vigencia es solamente la de un día, por la naturaleza de su principal información, la noticia). Desde el punto de vista económico, el diario tiene unos importantes costes de producción debido a la alta rotación de su ciclo productivo y a los costes de la principal materia prima, el papel. Por ello el diario tiene una gran dependencia de la publicidad, la cual, al situarse en las mejores ubicaciones provoca una disminución no sólo cuantitativa, sino también cualitativa de las informaciones.

Desde el punto de vista político, el diario es central para el poder, porque además de aumentar la capacidad crítica, como indicaba Sartori, es fuente de identificación política, es el canal de las elites intelectuales y es la principal “arena” de los debates respecto a los asuntos públicos, según la definición originaria de opinión pública. Para McQuail, mientras la televisión conduce en mayor medida que la radio, y más aún, que la prensa a fomentar la conformidad y el control social, este último medio desarrolla la libertad y organiza la oposición al poder.

Según McQuail, desde un punto de vista sociocultural la imagen del periódico es, en primer lugar, la de ser un medio con un contenido “serio”, frente a la percepción social de la televisión y la radio como medios de

entretenimiento; y, también tiene la imagen de estar pegado a la realidad, frente a la fantasía o ficción de otros medios.

La radio permitió el acceso a la información de los segmentos de la población menos instruida, pero ese avance cuantitativo produjo un empobrecimiento cualitativo: sus limitaciones temporales provocan que las informaciones sean más breves.<sup>50</sup> Con la extensión de la televisión la información se amplía, en el sentido de que llega a una mayor audiencia, pero los límites son todavía mayores que los de la radio porque la televisión necesita imágenes. Solamente los acontecimientos que se ilustran con imágenes llegan a los noticiarios, lo que limita la diversidad de información. Según Sartori, éste es un problema que se ha creado la propia televisión ya que, en realidad, no se necesita estar en el lugar de los hechos, como ocurre en la radio y la prensa. Para solucionar este problema se acude, muchas veces, a imágenes de archivo, en muchas ocasiones repetitivas. Esta exigencia a los medios audiovisuales provoca que la iconicidad sea un obstáculo para la difusión de noticias, sobre todo internacionales, aunque las agencias de información y los nuevos equipos tecnológicos ya lo han solucionado.

Así, podemos fundamentar la pertinencia del medio objeto de esta investigación, la prensa, incluso con las supuestas limitaciones provocadas por la baja audiencia de este medio en comparación con los demás: la prensa es la principal fuente de opinión pública, en el sentido de que es consumida por las personas con mayor nivel de formación y por los líderes de opinión<sup>51</sup>, aquellos que en mayor medida contribuyen a la formación de la opinión pública. Además, si los medios inmediatos e icónicos determinan la agenda de temas de impacto, la prensa marca la agenda política, describiendo el pulso o clima político nacional o local, e

---

<sup>50</sup>G. SARTORI, *op. cit.*

<sup>51</sup> De hecho, desde el punto de vista metodológico en la medición de las actitudes y de la opinión pública, la construcción operativa de un líder de opinión se realiza a partir del cruce entre la variable que mide la frecuencia de lectura de diarios y aquella que evalúa si se acostumbra a iniciar conversaciones de contenido político.

incluso, internacional. La agenda política de la prensa marca la pauta de actualidad y, debido a la mutua influencia de los distintos medios, acaba por extenderse a toda la opinión pública. Por último, el periódico permite un mayor desarrollo, un incremento de la información en extensión — mayor número de noticias— y en intensidad —mayor información por noticia sin los encorsetamientos secuenciales de los otros medios. Esta mayor información, *a priori*, implica una mayor comprensión no sólo del acontecimiento en sí, sino también de las causas y de las previsibles consecuencias del mismo.



BIBLIOTECA VIRTUAL



## **Capítulo 4**

### **La noticia como unidad de análisis**

## 4. La noticia como unidad de análisis

Como hemos visto en el apartado anterior, la prensa como medio de comunicación, dadas sus características técnicas proporciona una información más abundante, permite el pensamiento abstracto, presenta unas menores limitaciones en cuanto a la ubicación temporal y espacial del receptor y forma una audiencia más informada, racional y crítica. Pero, además, la prensa tiene un tipo de información específica que es la noticia, es decir, aquel tipo de información que ha de estar desde el punto de vista temporal, pegada al acontecimiento.

### 4.1. La noticia como forma específica de información.

#### 4.1.1. El valor de la noticia

La información, desde el punto de vista de la cibernética, ha sido definida como reducción de la incertidumbre. La información permite predecir acontecimientos y al aumentar los conocimientos de quien la recibe aumenta la probabilidad de “acertar” sobre los acontecimientos futuros. En este razonamiento se basa la “teoría matemática de la información” de Shanon y Weaver<sup>1</sup>: la información, al asociarse con la probabilidad, puede ser definida cuantitativamente. Esta concepción también explica la importancia de las primicias: una primicia contiene más información que una noticia ya publicada<sup>2</sup>.

Frente al valor de la noticia como primicia, Martín Serrano<sup>3</sup> ofrece un sugerente modelo de explicación de las relaciones de

---

<sup>1</sup> C. SHANNON y W. WEAVER, *La teoría matemática de la comunicación*, La Forja, Madrid, 1981.

<sup>2</sup> A. RAPOPORT, “¿Qué es la información?” en A.G. SMITH (comp.), *Comunicación y cultura*, vol. 1, Nueva Visión, Buenos Aires, 1976.

<sup>3</sup> M. MARTÍN SERRANO, *La producción social de la comunicación*, Alianza, Madrid, 1986.

interdependencia o "afecciones" entre sistema social y el sistema de comunicación que lo atraviesa. En lo que se refiere a la información referencial —aquella que da al sistema información sobre los entornos natural y social— el valor de uso de una noticia viene dado por su relevancia, por la capacidad de ciertos acontecimientos para afectar al desarrollo del sistema social. El valor de uso es conocimiento sobre los contextos físicos y sociales (es algo cualitativo y permite la reacción ante los cambios que se producen en estos contextos).

Ahora bien, los cambios tecnológicos en el ámbito de la información tienen influencia directa sobre el valor de cambio de la información (que es un valor cuantitativo y que aparece cuando se ponen en relación varias noticias) y este llega a mistificar el valor de uso de la noticia. El valor de la noticia se desplaza hacia los siguientes atributos:

1. La sincronía. Se reduce el tiempo entre la elaboración de la noticia y su recepción.
2. La iconicidad. El predominio de la imagen sobre la palabra.
3. La combinación de sincronía e iconicidad produce lo que Martín Serrano denomina el *índex*, a partir del cual el receptor puede interpretar libremente los mensajes.
4. Los productos comunicativos pueden romper las barreras geográficas y políticas gracias a la vía satélite.

El valor que en los sistemas de comunicación de las sociedades avanzadas se da a las noticias está directamente relacionado con este *índex*, de tal manera que el valor de cambio viene determinado por lo que Martín Serrano llama el "presentismo" y la "iconicidad". Para el autor, esto genera una serie de disfunciones: en primer lugar el "presentismo" mistifica el valor de uso de la noticia ya que se puede tener información directa sobre temas irrelevantes, "el receptor reacciona antes a lo que acontece, pero la recencia no le da más importancia a una noticia

irrelevante y desplaza la atención de otros sucesos socialmente prioritarios", por otro lado "la conquista de la imagen ha transformado los modelos expresivos sin la correspondiente readaptación de los modelos cognitivos"<sup>4</sup>. La iconicidad (en TV sonido e imagen combinados) hace que el relato venga marcado temporalmente y no espacialmente como el texto escrito donde el receptor puede "volver la página" aumentando su comprensión. El índice permite ofrecer una mayor información pero la audiencia dispone de menor tiempo de relación, jerarquización y organización de la misma. Un ejemplo del funcionamiento de estos cuatro procesos lo encontramos en las retransmisiones en directo por televisión de los acontecimientos en el muro de Berlín en 1989.

BIBLIOTECA VIRTUAL

#### **4.1.2. Funciones de la noticia**

Sin embargo, la noticia tiene unas funciones añadidas a las asociadas a los valores anteriormente citados. En el sentido de información periodística, resaltamos algunas de las funciones más significativas y relevantes de la información con los respectivos autores que las desarrollan:

##### *a. Constatación de acontecimientos*

Las informaciones que aparecen en los medios de comunicación otorgan a los hechos un estatus de veracidad superior a las provenientes de otros canales informales. Lippman<sup>5</sup> considera que ésta es la principal función de la noticia y que, por ello, una de sus consecuencias es la búsqueda constante de lo sobresaliente.

---

<sup>4</sup> M. MARTÍN SERRANO, *op. cit.*, 1986.

<sup>5</sup> W. LIPPMANN, *Public Opinion*, Harcourt Brace, Nueva York, 1922 (Citado por McQuail *op. cit.*, pág. 171)

#### b. *Forma de conocimiento del mundo social*

La comparación entre periodismo e historia en sus funciones de conferir conocimiento sobre el mundo social, permite a Park<sup>6</sup> percibir la información periodística como una forma de registro y conocimiento de la vida social que implica al lector. La noticia cubre el continuo que va desde lo más familiar a la adquisición de un conocimiento acerca de algo, siendo el primer aspecto el más relevante.

#### c. *Reducción de incertidumbre*

Aplicando el anterior apartado a contextos más amplios tanto socioculturales como medioambientales, Beth y Pross<sup>7</sup>, de la misma manera que la teoría matemática de Shanon y Weaver, señalan que un enunciado es informativo cuando comunica algo sobre lo que existe desconocimiento o incertidumbre. De esta manera, la información proporciona un mayor grado de previsión de acontecimientos futuros en ámbitos más distantes que pueden repercutir en el reducido entorno local o en la esfera individual.

#### d. *Interés humano*

Si bien el periodismo profesional y algunos estudiosos de la información han querido desvincular la *sobriedad y objetividad* de la noticia, de otras informaciones relacionadas con cierto interés humano sobre acontecimientos cotidianos, el hecho es que desde sus inicios ambos tipos de información han coexistido. Breed<sup>8</sup> señala que lo que caracteriza a la noticia son los contenidos serios y trascendentes, mientras que el interés humano está más relacionado con la diversión, la individualidad o el sensacionalismo. Sin embargo, lo que vincula a los dos

---

<sup>6</sup> R. PARK, "News as a Form of Knowledge", en R. H. TURNER (comp.), *On Social Control and Collective Behaviour*, University of Chicago Press, Chicago, 1967.

<sup>7</sup> H. BETH, y H. PROSS, *Introducción a la ciencia de la comunicación*, Anthropos. Barcelona, 1987.

<sup>8</sup> W. BREED, "Analysing News: Some Questions for Research" en *Journalism Quarterly*, nº 33, 1956, pág. 109-116.

tipos de informaciones es, según McGill<sup>9</sup>, el hecho de que lo folclórico y cotidiano aparece en la prensa porque el redactor de la noticia ve el mundo y lo expresa de la misma manera que sus lectores. La identificación, sobre todo bajo el medio televisivo, con el locutor, hace que se "personalice" la atención informativa por parte del espectador.

Por otro lado, Bennett<sup>10</sup> muestra cómo ciertas informaciones relacionadas con temas relevantes a nivel nacional, como el *Watergate* o la crisis de los rehenes estadounidenses en Teherán, capturaron fácilmente la imaginación social norteamericana al introducir en los informativos reportajes sobre cómo se vivían a nivel interno y cotidiano estas crisis, alejándose, en parte, de los acontecimientos políticos que se iban desarrollando.

#### e. *Mediática e interpretativa*

Es obvio que la noticia se sitúa entre el acontecimiento y el receptor, de ahí su naturaleza mediática. Pero es importante señalar — continuando la idea señalada más arriba por McGill— que la noticia ofrece no sólo una descripción del hecho ocurrido, sino también una interpretación. En algunas ocasiones, el oficio de periodista es valorado en mayor medida, no por su facultad de describir objetivamente un suceso, sino por su capacidad para conectarlo con otros sucesos o procesos, de ahí el desarrollo de la especialización periodística.

#### f. *Narrativa*

La noticia tiene ciertos componentes que contribuyen a una dramatización, personificación y encadenamiento de lo que acontece. Esta función narrativa (función "bárdica" según Fiske y Hartley<sup>11</sup>) conectaría con la antigua tradición oral, ya que la noticia tiende a ser presentada en la misma estructura de presentación, nudo y desenlace y

---

<sup>9</sup> Citada por D. McQUAIL, *op. cit.*, pág. 173.

<sup>10</sup> W.L. BENNETT, *News. The Politics of Illusion*. Longman, Nueva York, 1983.

<sup>11</sup> J. FISKE, y J. HARTLEY, *Reading Television*, Methuen, Londres, 1978.

con una importante carga moralizante. A partir de los trabajos de Labov se ha podido determinar estas estructuras aplicables a cualquier tipo de relato<sup>12</sup>.

#### g. *Reconocimiento*

Hall<sup>13</sup> aborda la naturaleza de la noticia desde sus tres elementos principales: su vinculación con el acontecimiento, su actualidad y su vinculación a cierto objeto o persona. Mientras los dos primeros son "neutrales" desde el punto de vista valorativo, el tercero siempre va conectado a algún tipo de valor. En esta conexión de la noticia con el objeto o sujeto de la misma es donde se introducen los principales elementos ideológicos. Por ello Hall sostiene que por este efecto ideológico la noticia no crea un conocimiento del mundo sino un reconocimiento.

#### h. *Sensible a la realidad*

Los criterios de "objetividad" y "neutralidad" de la profesión periodística son los más recurridos como determinantes en la elaboración y difusión de las noticias. La vinculación de la noticia a la realidad ha de estar basada en estos criterios, de manera similar a lo que ocurre en las ciencias sociales. Sin embargo, como señala McQuail: "mucho se ha escrito sobre la objetividad periodística y parece haber un acuerdo general en que es al mismo tiempo necesaria e imposible"<sup>14</sup>. Diversos factores que van a ser tratados en apartados posteriores como son los intereses corporativos (propiedad de los medios, publicidad), político-normativos e ideológicos hacen difícil la defensa de esta postura.

### **4.1.3. El carácter dual de la noticia: formación/conocimiento**

---

<sup>12</sup> W. LABOV, *Sociolinguistics Patterns*. Philadelphia, University of Pennsylvania, 1973.

<sup>13</sup> S. HALL, "Culture, the Media and the Ideological Effect" en J. CURRAN y otros, *Sociedad y comunicación de masas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1981.

<sup>14</sup> D. McQUAIL, *op. cit.*, pág. 131.

Se puede abordar el estudio de los medios informativos desde esta dualidad. La información, por un lado, puede verse desde su carácter formativo; permite conocer más sobre los espacios temporal, espacial y social del individuo, con unas funciones relacionadas con la reducción de la incertidumbre y el aprendizaje; en síntesis, da a conocer algo nuevo.

Paralelamente, a partir de unas funciones "socializadoras" la información presenta la realidad ya conocida desde una nueva dimensión, una dimensión mediática que permite "reconocer" las propias experiencias del individuo. Así lo expresa McLuhan: "los primeros artículos de la prensa que busca el lector son aquellos que tratan de lo que ya conoce o sabe. Si hemos sido testigos de un suceso (...) lo primero que buscamos es la información sobre tal acontecimiento". Esto es debido a que "para los seres racionales, el ver y reconocer su propia experiencia bajo una nueva forma material es un don de vida no comprada"<sup>15</sup>.

Una manera de ver esta dualidad es comparando la información y los usos de dos tipos de diarios: de masas y de elite que en cierta medida se corresponden, respectivamente, con los diarios locales y los nacionales. Representan, respectivamente, las dimensiones de conocimiento y de formación. Por ello, frente a la verticalidad (en el sentido de exclusividad, por las dificultades que presenta la decodificación del lenguaje empleado) de los diarios de ámbito nacional; se sitúa la accesible horizontalidad (en el sentido de inclusividad) de los diarios locales. Además, las funciones intrínsecas de la noticia pueden ser ubicadas en estos dos planos en la medida en que son mejor representadas por cada uno de estos dos tipos de periódico (cuadro 6):

---

<sup>15</sup>M. MCLUHAN, *op. cit.*, pág. 260.

**Cuadro 6. Características y funciones de los periódicos según el par popular/culto<sup>16</sup>**

| <b>Popular (conocimiento)</b>   | <b>Culto (formación)</b>   |
|---|--|
| <i>Público:</i> popular   | culto, distinción, estatus   |
| <i>Lectura</i> fácil, ligero  | lectura reposada, denso  |
| Horizontalidad: próximo y accesible.<br>Es fácil aparecer en él                                       | Verticalidad: lejano, más serio y objetivo   |
| Abundancia de imágenes  | Menor frecuencia en su empleo <sup>17</sup>  |
| Línea ideológica difícil de detectar  | Fuente de ideas, valores, opiniones.<br>Tendencia al posicionamiento ideológico.               |
| <i>Funciones:</i><br>Constatación de acontecimientos,<br>Interés humano, narrativo                    | reducción de incertidumbre,<br>interpretativo, reconocimiento,<br>sensible a la realidad       |
| Correspondencia con diarios de ámbito local (se complementa en lo nacional e internacional con la TV) | Correspondencia diarios de ámbito nacional. Se complementa en lo local con los diarios locales |
| Identificación emotiva y afectiva   | Identificación ideológica  |
| Recolección de noticias   | Investigación. Búsqueda de lo relevante  |

En cuanto a las funciones y naturaleza de las noticias destacamos dos acepciones complementarias de los dos autores que McQuail<sup>18</sup> denomina "padres fundadores" de la sociología de la noticia: Lippman y Park. El primero destaca el papel de la recolección de noticias en el sentido de búsqueda, y el segundo se centra en la noticia como forma de conocimiento. La primera acepción da lugar a la expresión de lo "sobresaliente" en cuanto a la selección, la segunda tiene que ver más

<sup>16</sup> Ya se ha hecho referencia anteriormente a estos dos modelos de periodismo, que se corresponden con los de masas y elite de Timoteo (*op. cit.*) y los de entretenimiento e información de Schudson (*op. cit.*).

<sup>17</sup> Los diarios sensacionalistas, leídos por personas con índices culturales bajos, suelen utilizar abundantes fotografías, los diarios consumidos por sectores más formados intelectualmente apenas emplean fotografías (*Le Monde* se caracterizó durante muchos años por no publicar una sola fotografía en la primera página), M.A. ARIAS, *op. cit.*, pág. 180.

<sup>18</sup>D. McQUAIL, *op. cit.*

con el continuo que va de lo familiar a lo exótico. Son complementarias porque existe un punto donde se entrecruzan ambas explicaciones: el lugar donde el interés del receptor puede ser satisfecho por el trabajo del periodista. Sin embargo, entre ambas, existe un conjunto de factores que incide tanto en la selección de noticias por parte del periodista como por parte del receptor para su lectura. Merece destacar que ambos no están al mismo nivel porque, en primer lugar, existe un sistema institucional que selecciona de entre todos los acontecimientos los que se reproducen en los medios, y, en segundo lugar porque su totalidad es incontable (en el sentido de *cuenta* y de *cuento*). Por ello, solamente una parte de ellos llega al lector: mientras el periodismo (entendido profesional e institucionalmente) puede seleccionar entre un conjunto de acontecimientos (a los que tiene acceso), la audiencia solamente puede acceder indirectamente al conocimiento del contexto mediante este conjunto ya creado.

Existe, pues, todo un sistema de recolección, filtrado y transformación del acontecimiento en noticia que crea la información que además, puede ser abordado de manera similar a cualquier otro producto, desde su dimensión técnica, económica y organizativa. No obstante necesita un tratamiento distinto al influir directamente en los niveles de democracia y cultura de la sociedad<sup>19</sup>.

Estas consideraciones acerca de la naturaleza de las noticias nos permiten afirmar que los acontecimientos "son", pero en la medida que el complejo ideológico-institucional los transforma a partir de la materia prima que es el suceso, los acontecimientos también "se construyen".

El proceso de producción de la noticia puede ser abordado desde una serie de fases que desde el punto de vista analítico, dan luz sobre los múltiples factores que en su elaboración intervienen.

## 4.2. El proceso de producción de la noticia

### 4.2.1 El encuentro con la noticia

a. *Caza y recolección.* Las rutinas periodísticas muestran dos tipos de acceso y su posterior exposición de acontecimientos que podemos denominar *técnicas de caza y de recolección*. La técnica de caza impulsa al periodista a buscar la noticia siguiendo un cierto "sentido" de lo relevante, encontrando así el acontecimiento de primera mano, recurriendo a lo que en ciencias sociales se denomina datos primarios. Las virtudes de esta técnica son las resultantes de una conexión directa entre suceso y registro. La primicia y el acceso exclusivo a algún hecho también son importantes. Las limitaciones son las mismas que envuelven cualquier tipo de actuación en torno a lo no determinado: después de toda una jornada, el cazador no puede volver con el saco vacío a la redacción, tampoco todas las piezas tienen el mismo valor. El llamado "periodismo de investigación" resume las ventajas y el valor de este tipo de informaciones y supera los obstáculos temporales al no tener unos plazos de presentación de la noticia tan estrictos como la información diaria. En ese sentido la técnica de recolección es más segura y también, por ello, es la más utilizada: se recurre a fuentes institucionales, comisarías, hospitales, etc.

#### b. *Domesticación y cultivo*

Una de las prescripciones básicas que ha de seguir el periodista es el contraste con otras fuentes, sin embargo, esto no se produce en la medida deseada. Así tenemos no ya un tipo de noticias recolectadas sino más bien "domesticadas" que atraviesan todo el contenido de la prensa. Las ruedas de prensa y las notas de prensa de las fuentes políticas suponen una gran proporción de la información diaria. Noticias seguras que alimentan las redacciones de los diarios, con informaciones sobre políticas institucionales, valoraciones de los líderes políticos sin ningún

---

<sup>19</sup> F. ADORNATO, y F. COLOMBO, "La noticia envenenada" *Cuadernos Noventa*, nº 0,

tipo de revisión crítica por parte del periodista de manera que convierten a éste en un cazador "cazado". Con el término "cultivo" queremos resaltar aquellas informaciones que si bien no se conoce el desenlace, sí que se sabe que van a acontecer: acontecimientos culturales y deportivos, político-institucionales (parlamentarios) que contienen una regularidad conocida de antemano.

### *c. Técnicas y tecnologías*

Nos estamos refiriendo a dos clases de elementos que inciden en esta primera recolección de acontecimientos: por un lado los instrumentos que podemos llamar "técnico-sociales" y por otro los tecnológicos, entendidos estos últimos, como los medios de registro del acontecimiento. En cuanto al primero, los modos de acceder a los informantes y a la realidad van desde la entrevista a la observación pasando por la revisión de datos estadísticos oficiales. La denominación que hemos empleado coincide, y por ello, no vamos a incidir más con las utilizadas en las ciencias sociales.

Los instrumentos tecnológicos en la era de la innovación y avance han dejado anticuada la tradicional anotación mediante papel y bolígrafo para la posterior elaboración de la noticia. Se va extendiendo el uso del magnetófono y la grabadora de vídeo. Pero los avances van más allá del registro en voz e imagen, afectando también a la transmisión. Los avances en el campo de la comunicación permiten mostrar directamente lo que va aconteciendo en el mismo instante que ocurre, haciendo — paradójicamente— prescindible al periodista, convirtiendo a éste en un mero narrador, una prolongación de la realidad audiovisual. Ciertos equipos con gran autonomía y fácilmente transportables permiten la emisión en directo a través de satélite de cualquier acontecimiento en

cualquier rincón del mundo. Ignacio Ramonet<sup>20</sup> señala cómo la primera experiencia de este tipo en un acontecimiento como la rebelión estudiantil de Tiananmen en 1988 marca el inicio de la toma del poder de la TV (imagen y sonido) sobre el conjunto de los *media*. Las imágenes pudieron ser enviadas a pesar del confinamiento al que fueron sometidos los periodistas extranjeros en Pekín por parte de las autoridades chinas. Fue posible realizarlo desde la terraza del hotel donde se les recluía gracias a estos equipos. Estas nuevas posibilidades mediáticas mostraron toda su fuerza un año más tarde en la caída del muro de Berlín. El espectador asistía en directo a un acontecimiento histórico. Como explica Ramonet el papel del periodista cambia: tradicionalmente informar ha significado aumentar el contexto de los acontecimientos descritos, el periodista ayuda a comprenderlos. Con el dominio tecnológico actual, informar es "asistir" al acontecimiento. Así, el periodista sale del juego informativo ya que "ver es comprender". El locutor que en ese momento retransmitía el evento advertía constantemente al espectador "usted. está viendo la historia".

#### d. *Las agencias de información*

Las agencias de noticias facilitan el proceso de producción de la noticia desde el punto de vista económico y práctico. Constituyen un sistema de suministro de noticias que hace que las organizaciones informativas no necesiten estar en el lugar de los hechos para relatar un acontecimiento, el ahorro en costes de producción es evidente al no necesitarse un miembro de la organización en cada zona. El teletipo facilita en muchas ocasiones la materia prima para la posterior elaboración periodística de la noticia, sobre todo en ámbitos que no están cubiertos por los corresponsales. La distribución de éstos para un diario como El País es: "Bruselas, París, Londres, Bonn, Roma, Moscú, Washington, Buenos Aires, Marruecos y Oriente Próximo. Se cuenta también con colaboradores en otras capitales y zonas que trabajan por

---

<sup>20</sup> I. RAMONET, "Mass-media y política internacional en tiempo de guerra", *Treballs de*

encargo, además de los corresponsales volantes"<sup>21</sup>. Una distribución muy centrada en los países más desarrollados o en los países dominantes dentro de una determinada zona. El resto de noticias proviene de agencias internacionales o de determinados servicios de información de otros diarios extranjeros.

Independientemente del filtro que realiza la redacción del periódico para así reducir el número final de noticias —el proceso de selección de noticias—, la redacción se enfrenta con una previa composición de los acontecimientos (en selección y exposición) predeterminada por las agencias que solamente puede ser compensada, relativamente, mediante el empleo de corresponsales o la consulta de fuentes alternativas. Este factor de dependencia es relevante si consideramos el importante monopolio informativo que llevan a cabo las agencias de noticias nacionales o las multinacionales a nivel internacional.

La hipotética "armonía de intereses"<sup>22</sup> con multinacionales de otros ámbitos (económicos, ideológicos y políticos) o del mismo sector cultural y de comunicación, pueden producir un "sesgo" en cuanto al flujo de información internacional. Las agencias nacionales pueden reproducir un esquema similar de control, al ser subvencionadas por el Estado, como es el caso de la agencia EFE en España.

#### **4.2.2. Selección y transformación**

En el sistema de producción de noticias, al proceso consistente en el paso de la información primaria hasta su transmisión con la configuración definitiva hacia el receptor le denominamos transformación.

---

*comunicació*, nº 3, 1992, pág.125-140.

<sup>21</sup>M. LÓPEZ, *Cómo se fabrican las noticias. Fuentes, selección y planificación*, Paidós, Barcelona, 1995. pág. 160.

<sup>22</sup>J. GALTUNG, "Teoría estructural del imperialismo" en *Investigaciones teóricas. Sociedad y cultura contemporáneas*, Tecnos, Madrid, 1995.

Los datos, hechos o acontecimientos son considerados *inputs*, las noticias elaboradas *outputs*. En esa "caja negra" donde se lleva a cabo dicha transformación destacamos dos elementos: la selección de noticias y la presentación.

Hablar del proceso de selección de noticias es hablar en definitiva, de los factores que orientan a una determinada institución informativa hacia determinados acontecimientos, descartando otros. Muchos han sido los trabajos dedicados a descubrir cuáles son estos factores y explicar cómo actúan en la selección transformando los eventos en noticias. Si bien no se encuentran grandes divergencias, conviene hacer una distinción entre éstos y los factores que inciden a la hora de plantear los contenidos, es decir, aquellos que conducen a exponer de una determinada manera las noticias referidas a esos eventos seleccionados.

Tradicionalmente se ha podido realizar una clasificación de los diversos criterios que inciden en la selección de noticias a partir de dos factores internos a la institución (los personales y los organizativos) y tres externos (comerciales, políticos y audiencias). En este apartado vamos a abordar únicamente los personales, porque consideramos que el resto intervienen en la selección de la noticia del mismo modo que influyen a la hora de elaborar la noticia en cuanto a los contenidos. Si bien podrían haberse tratado de manera unitaria selección y elaboración, se ha preferido separarlas para ofrecer una clara distinción entre los factores individuales en donde prevalece, como hemos visto la subjetividad, y que son producto de decisiones personales y voluntarias del periodista y los factores sociales, exteriores a la predisposición del profesional de la información y que son de carácter coercitivo. Chomsky y Herman niegan esta separación entre factores individuales y colectivos o entre voluntarios y coercitivos. Para éstos los principales filtros que encuentran entre el evento y la noticia son: las características de la empresa (propiedad), el papel de la publicidad como principal fuente de ingresos, la dependencia de información proporcionada por otras burocracias (gobierno, empresas)

y la ideología dominante en el país. Así en cuanto a los factores individuales:

“El dominio de los medios de comunicación por parte de la elite, y la marginación de la disidencia que se deriva de la actuación de los filtros que hemos mencionado, se realiza de una manera tan natural que la gente que trabaja en dichos medios, y que con frecuencia actúa con absoluta integridad y buena voluntad, son capaces de autoconvencerse de que eligen e interpretan las noticias de manera “objetiva” y sobre la base de unos nuevos valores profesionales”<sup>23</sup>

#### **4.2.2.1. Factores personales y valores periodísticos (*news factors*) de la noticia**

Definimos como *factores personales* aquellos que tienen incidencia en la selección de noticias a un nivel individual en la persona del periodista, a partir de sus propias apreciaciones libres —ya sean producto de su formación, de sus rutinas profesionales, de su manera de entender lo que es información— y en los que en ningún caso interviene ningún tipo de coacción, ya sea interna a la institución o externa a ella.

Siguiendo a Staab<sup>24</sup> se pueden encontrar diversas teorías que abordan esta cuestión:

---

<sup>23</sup> N. CHOMSKY, y E.S.HERMAN, *Los guardianes de la libertad*. Crítica, Barcelona, 1990, pág. 22.

<sup>24</sup> J.F. STAAB, "The Role of News Factors in News Selection: A Theoretical Reconsideration" en *European Journal of Communication*, vol. 5, nº 4, 1990, pág. 423-443.

1. Los valores *intrínsecos del suceso* o *news factors*. El concepto de *news factors* asume la preexistencia de varios factores objetivos que determinan el valor de un evento. El periodista, basándose en éstos decide si un evento tiene interés periodístico. Así según diversos autores y tradiciones (americana y europea) se detectan una gran variabilidad en el número de factores que influyen en la selección. Sin realizar una jerarquización de los mismos se expone a continuación una compilación de los mismos:

- a) El factor tiempo (o como lo denomina Martín Serrano, *recencia*): El evento ha de ser muy próximo temporalmente a la edición de la noticia.
- b) El factor proximidad. En el sentido de cercanía geográfica al lugar donde ha tenido lugar el suceso
- c) El factor importancia. Más difícil de definir, depende de los valores que mayoritariamente la sociedad asocia a determinadas instituciones, sujetos, objetos o acciones
- d) El factor "inesperabilidad". Aquello que acontece y no es previsto por la comunidad.
- e) El factor conflicto. Se convierten en noticia todos los hechos que manifiestan algún tipo de conflicto político o social.
- f) El factor trascendencia. Todo aquello que afecte directa o indirectamente a corto o medio plazo a la audiencia
- g) El factor "visual". Los acontecimientos cubiertos por algún tipo de imagen tienen muchas veces preponderancia sobre los que carecen de ésta.
- h) El factor desviación. En el sentido de reflejar algún tipo de acciones que se sitúan fuera de la normalidad en cuanto a comportamiento social.

Schulz<sup>25</sup>, por otra parte, establece un catálogo de 12 factores asumidos por 6 dimensiones:

- a) Dimensión estatus: de los sujetos de la noticia a nivel tanto individual como colectivo (personas, naciones o instituciones de la "elite").
- b) Dimensión *valence*: de difícil traducción, se entiende en el doble sentido de "valor" y "valencia", por un lado valores sociales y por otro "combinaciones" o relaciones sociales (agresión, controversia, valores, éxito).
- c) Dimensión relevancia: en cuanto a sus consecuencias o implicaciones del suceso en la vida social.
- d) Dimensión identificación. Relacionado con acontecimientos que, por su importancia simbólica, interesan a nivel afectivo (proximidad, etnocentrismo, personalización, emociones).
- e) Dimensión de "consonancia". En el sentido de que ciertos acontecimientos encajan o resultan armónicos con el conjunto de creencias y valores de la comunidad a un nivel cultural, es decir accidentes e incidentes para los cuales el público está preparado o predispuesto (tema, estereotipo, predicibilidad).
- f) Dimensión dinámica. Si la anterior dimensión hace referencia a lo que forma parte de la normalidad y que es esperado, ésta se relaciona con lo contrario, lo imprevisto e incierto (oportunidad, incertidumbre, inesperado).

Los problemas metodológicos con los que Staab se encuentra para aproximarse al concepto de los *news factors* son los que se relacionan con la causalidad y funcionalidad de éstos. Tradicionalmente se han entendido como variables independientes frente a las noticias, que son abordadas como variables dependientes. Así, los factores se consideran como causas cuyos efectos son las informaciones. Existiría, pues un

---

<sup>25</sup>W.F. SCHULZ, "News Structure and People's Awareness of Political Events", *Gazette*

consenso sobre la significación y relevancia de ciertas cualidades de los acontecimientos que los convierten en noticias.

Esta perspectiva es diametralmente opuesta a la de la *inclinación política*, en el sentido de que las noticias no son un reflejo de la realidad, sino que mediadas por el contexto político, las necesidades organizativas y las funciones ideológicas se convierten, más bien, en constructoras de la realidad.

Según Staab solamente es posible hablar de esta existencia de valores periodísticos objetivos a partir de estos factores, si se deja de lado el modelo causal y se asume una perspectiva instrumental. Desde esta perspectiva, desarrollada por Kepplinger<sup>26</sup> las noticias no son seleccionadas y expuestas meramente por su relevancia sino también por su carácter instrumental, es decir, *por su capacidad de apoyar ciertas metas*. Se seleccionarían las noticias según los efectos que previsiblemente tendrán lugar si éstas se dan a conocer y así, la decisión (determinada por las consecuencias prácticas previstas tras la publicación) sería la variable independiente y los factores de selección la dependiente. Desde esta perspectiva, se llega a la conclusión de que los factores de selección se usan para legitimar la cobertura de ciertos acontecimientos: pueden exagerarse ciertos aspectos de la realidad contenidos en la noticia para justificar su presencia como noticia, o se pueden sobredimensionar las causas, consecuencias, etc. dando un significado diferente al suceso o creando pseudo-acontecimientos.

De manera similar, la decisión del periodista o de la institución es la que interviene en el tamaño, emplazamiento y composición junto a otras noticias del evento, más que la importancia intrínseca del mismo. Estudios

---

nº 30, 1982.

<sup>26</sup> H.M. KEPPLINGER, "Instrumentelle Aktualisierung. Grundlagen einer 'Theorie publizistischer Konflikte', *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, nº 27, pág. 199-220 (citado por J.F. STAAB, *op. cit.*, pág. 428-429).

empíricos no han encontrado tampoco correlación entre el papel de los *news factors* y el tamaño y emplazamiento.

En contra del concepto de *news factors*, existe un conjunto de teorías que muestran cómo los eventos son definidos por criterios subjetivos. Éstas señalan la existencia del monopolio que los periodistas tienen sobre la definición de los acontecimientos, partiendo de que los acontecimientos son construidos por la percepción. Algunos de estos análisis proceden de la fenomenología de Schulz y las versiones de ésta por parte de Berger y Luckmann<sup>27</sup>. Se trata de explicar desde una perspectiva ontológica la naturaleza de las relaciones entre sujeto y objeto. La cuestión que se plantea es la siguiente: ¿los objetos (eventos) existen fuera de la percepción de los sujetos o éstos deben ser abordados como el resultado de unas percepciones y definiciones más o menos subjetivas?.

Si se admite la segunda perspectiva, nos mostraría cómo no se puede asumir que existe una congruencia entre los acontecimientos y sus correspondientes noticias tal como se admite desde la primera perspectiva. De nuevo no serían las características del suceso la variable independiente, sino la subjetividad del periodista.

Nos encontramos, por último, con una cuestión importante a la hora de evaluar la validez de estos *news factors*: Si existen unos factores intrínsecos al suceso que le hace convertirse en noticia, éstos habrían de ser universales, en el sentido de estar presentes en todo tipo de acontecimientos. Esto realmente no ocurre. La efectividad de los *news factors* solamente se ha comprobado en los catálogos específicos que algunos autores (Galtung y Ruge<sup>28</sup>) han elaborado para noticias

---

<sup>27</sup>P. BERGER, y T. LUCKMANN, *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires, 1968.

<sup>28</sup>J. GALTUNG y M.H. RUGE, "The Structure of Foreign News", *Journal of Peace Research*, nº 11, 1965.

internacionales y políticas, respectivamente. Así, se puede concluir que para específicos ámbitos u objetos los factores de selección sí explicarían (como variable independiente) la presencia de determinados sucesos.

En resumen, la perspectiva de los *news factors* señala, en torno a los criterios de selección de noticias, una especie de fetichismo del acontecimiento. El acontecimiento en sí tiene unas "cualidades" que son detectadas por el periodista para convertirlo en noticia. Tuchman señala que el criterio sobre la selección de noticias es el saber "secreto", la secreta habilidad del periodista que le diferencia del resto de las personas<sup>29</sup>. Otras dos perspectivas dentro de los llamados "factores personales" serían la del *guardabarreras* y la de la *inclinación política*.

2. La teoría del "guardabarreras", del "filtrador" o del "selector". Todas estos términos se utilizan para señalar las tareas del anglosajón *gatekeeper*, utilizado por primera vez por White<sup>30</sup>. Según ésta, la función del periodista es la de constituirse en un filtro en el proceso de selección: si se parte de una variedad de eventos solamente unos pocos se convierten finalmente en noticias. Se encuentra un conjunto de factores que va desde las predisposiciones individuales a factores estructurales e institucionales. Las conclusiones de estos estudios señalan dos aspectos importantes: la rutinización del abastecimiento y la asimilación por parte de los medios de comunicación de unos fines ajenos y que son los determinados por la fuente. Ambos se corresponden con los conceptos descritos más arriba, de tal manera que rutinización se relaciona con "recolección" y asimilación con "domesticación"<sup>31</sup>.

3.- Las teorías relativas a la *inclinación política* abordan las relaciones entre las actitudes políticas de los periodistas y sus informaciones finales.

---

<sup>29</sup> G. TUCHMAN, *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*, Gustavo Gili, Barcelona, 1983.

<sup>30</sup> D.M. WHITE, "The Gate-Keeper: A Case Study in the Selection of News" en *Journalism Quarterly*, n.º 27, pág. 383-390.

<sup>31</sup> Vid. apartado 4.2.1. "El encuentro con la noticia".

Estos estudios se han realizado a partir de experimentos y análisis de contenido combinados con encuestas a periodistas. Las conclusiones señalan que los periodistas no son unos simples transmisores pasivos de información, sino que su toma de decisiones en cuanto a lo noticiable viene determinada por sus actitudes subjetivas y sistema de valores. Algunos trabajos<sup>32</sup> que podríamos incluir en la órbita de una "sociología de las profesiones" nos indican cómo son los periodistas españoles, en cuanto a su ideología, creencias religiosas, grado de satisfacción profesional, formación, grado de independencia informativa frente a presiones externas, etc.

Resultados mucho más precisos se podrían haber obtenido en este estudio si se hubieran relacionado las actitudes y valoraciones de los periodistas con sus productos informativos, ya que solamente un 5% se considera "conservador" y ninguno de "derechas" (43% de centro, 40% de izquierdas y 10% centro-izquierda). Estos resultados no concuerdan con el abanico ideológico que exhibe la prensa en España. Quiere decirse que, partiendo de la existencia de unas determinadas líneas ideológicas en los medios de información para los que trabajan y que casi abarcan todo el espectro político, tales actitudes políticas señaladas en la encuesta mostrarían que sus informaciones estarían limitadas, en cuanto a su independencia, por presiones políticas, comerciales o editoriales, o que no introducen su propio trabajo, sus productos informativos como un elemento más a la hora de evaluar su autopoicionamiento político. No es el momento aquí para profundizar en la segunda razón ya que tendríamos que abordar algunos problemas de tipo metodológico que se presentan en la utilización de escalas a la hora de medir actitudes mediante la encuesta<sup>33</sup>. Sin embargo la primera, la que se refiere a presiones

---

<sup>32</sup>M.P. DIEZHANDINO, O. BEZUNARTEA, y C. COCA, *La elite de los periodistas*, Universidad del País Vasco, 1994.

<sup>33</sup>El estudio en profundidad de estas actitudes constituiría una aportación importante para los campos de la sociología de las profesiones y de la sociología política. La cuestión sería en qué medida el individuo percibe su propio posicionamiento político a partir de sus acciones —en este caso en el ámbito laboral— frente a otros aspectos

"externas" si que es un aspecto fundamental tanto en el proceso de selección de las noticias como a la hora de exponer sus contenidos.

#### **4.2.2.2. La elaboración de la noticia.**

##### **Influencia sobre los contenidos e ideología**

Junto con la investigación sobre los efectos de los mensajes, la investigación sobre la influencia de los contenidos en las noticias y en los productos *mass-mediáticos* en general, ha sido dominante en los estudios sobre comunicación de masas.

##### *a. Factores*

A partir de la recopilación de la literatura específica sobre este tema que ha realizado SHOEMAKER<sup>34</sup>, los "factores" que inciden en la elaboración de las noticias serían:

1. Reflejo de la realidad. Abordado más arriba desde la definición "profesional", periodística es un presupuesto técnico y ético incuestionable.
2. Consecuencia de las rutinas de los medios. Aquí cabría la importancia del uso de tecnología, el tipo de "fuentes" de noticias utilizada, el espacio disponible, y la especialización de las temáticas.
3. Consecuencia de la socialización y las actitudes de los periodistas. Entrarían aquí las actitudes personales y orientaciones del profesional, los encorsetamientos y políticas empresariales, y las propias actitudes hacia el consenso y la desviación.

---

relacionados también con la socialización y cultura políticas (opiniones, reflexiones, participación política, etc.)

<sup>34</sup>P. SHOEMAKER, "Building a Theory of News Content: A Synthesis of Current Approaches", *Journalism Monographs*, nº 103, 1987.

4. Como resultado de fuerzas sociales e institucionales. El contenido de las noticias reflejará, de alguna manera, ciertas dinámicas sociales: propiedad de los medios; competición entre medios; factores de difusión y de aprovechamiento colectivo de la comunidad; el papel de la publicidad y de los grupos de interés; y , en general, factores culturales y económicos.
5. Como influencia de la ideología dominante y como herramienta para el mantenimiento del *statu quo*.

Otra clasificación, que es un intento de realizar una "sociología de la producción de noticias", es la que lleva a cabo Schudson<sup>35</sup>: factores provenientes de la política económica del medio, factores asumidos por la perspectiva organizacional y por último los provenientes de la perspectiva cultural "constructora de la realidad".

#### *b. Influencia sobre los contenidos e ideología*

Hablar de influencia sobre los contenidos es hablar de *ideología*. La distorsión producida por la ideología aparece cuando la visión que ofrecen de la realidad los medios difiere de la presentada por otras fuentes. Lo que ocurre es que utilizar el concepto de ideología no es tan sencillo. Ideología es un término bastante abstracto que es susceptible de múltiples consideraciones y definiciones. Aunque todas sus definiciones tienen un punto en común, que es el de relacionarla con un sistema de creencias, podemos señalar las siguientes:

*1. Definición cultural 1. Cosmología.* Sería el sistema de creencias de una determinada sociedad o más aun, de una determinada civilización<sup>36</sup>. Creencias acerca de la naturaleza y del papel del ser humano en el mundo. Muy conectada con la religión. De estas concepciones se deriva un complejo sistema moral estructurado a partir de valores y normas que

---

<sup>35</sup>M. SCHUDSON, "The Sociology of News Production", *Media, Culture and Society*, nº 11, 1989, pág. 263-282.

<sup>36</sup>J. GALTUNG, "Cosmologías, una nueva visión" en *Investigaciones teóricas. Sociedad y cultura contemporáneas*, Tecnos, Madrid, 1995.

condicionan la conducta. Es el sustrato de la manera de pensar y actuar de toda una sociedad, cultura o civilización.

*II. Definición cultural II. Opuesto a ciencia.* Frente a las explicaciones racionales acerca del mundo promovidas por la ciencia se encuentran explicaciones míticas producto de una mentalidad tradicional, repleta de supersticiones y dogmas. Desde esta perspectiva, Bacon acuñó el término *ideología*, derivado de "ídolo".

*III. Definición política I. Autoubicación política.* Conjunto de creencias acerca del orden social que justifican la acción política tanto para mantenerlo como para cambiarlo. Normalmente, éstas se estructuran a partir de determinadas organizaciones políticas y definen la acción política tanto individual como colectiva.

*IV. Definición política II. Hegemonía.* Producto de la tradición marxista, en el sentido de falsa conciencia. El conjunto de creencias y valores de una sociedad es un instrumento más allá de la coacción que se impone en una sociedad para legitimar la dominación de una clase sobre otra. Frente al primer marxismo que empleaba el término *hegemonía* para hacer referencia a los instrumentos coercitivos de la burguesía para mantenerse en el poder (las fuerzas de seguridad, las cárceles, el Estado a fin de cuentas), es el neomarxismo a partir de Gramsci —y más adelante Poulantzas y Althusser— el que lo ha definido como el conjunto de creencias que atraviesa toda la sociedad civil y que produce los consensos sociales y la aceptación del *statu quo*. Esta definición es la más utilizada en los estudios críticos de la comunicación de masas. Para BOBBIO<sup>37</sup>, los modelos III y IV corresponden al significado "débil" y "fuerte" de ideología, respectivamente. Mientras la definición débil es neutra en cuanto a su uso y valoraciones acerca de la misma, la fuerte tiene unas connotaciones claramente negativas.

---

<sup>37</sup>N. BOBBIO, N. y N. MATTEUCCI, *Diccionario de política*. Siglo XXI, Madrid, 1983.

Salvo el tipo III, el elemento común de todas las definiciones es el carácter falseador o distorsionador de la realidad que todo proceso ideológico contiene. Para todos los tipos, un aspecto importante es la forma a través de la cual la ideología incide sobre los individuos. Al funcionar como definidora de conceptos e ideas sumamente abstractos y emplear intensivamente los símbolos, su eficacia es muy grande. Por ello, la ideología enlaza lo cognitivo con lo afectivo y actúa de una manera inconsciente sobre el individuo. Solamente una actitud crítica permite a éste desenmascararla.

**Cuadro 7. Cuatro definiciones de ideología . Dimensiones**

|                                | Cosmología | Mito | Política | Hegemonía |
|--------------------------------|------------|------|----------|-----------|
| <b>Distorsión</b>              | ÷          | ÷    | (⇄)      | ÷         |
| <b>Consciente</b>              |            |      | ÷        |           |
| <b>No consciente</b>           | ÷          | ÷    |          | ÷         |
| <b>Interés material oculto</b> | (±)        | (±)  | (±)      | ÷         |
| <b>Global</b>                  | ÷          | ÷    |          | ÷         |

(⇄) Indica la dinámica entre las diversas ideologías, así para todo seguidor de una ideología política, la suya es la verdadera y el resto de ideologías distorsionan o falsean la realidad.

(±) Para el marxismo, o para las perspectivas materialistas todo sistema de creencias forma parte del plano superestructural y está determinado por las relaciones económicas. El marxismo es el que más incide en el papel de ocultación de la superestructura de unas relaciones de dominación, en última instancia económicas, de una clase sobre otra.

De las cuatro definiciones (cuadro 7), las más vinculadas al ámbito de la información son los tipos III y IV. El tipo IV nos dice que los medios de comunicación de masas son instrumentos muy eficaces de extensión de las ideas dominantes que actúan, desde su presupuesta imparcialidad y neutralidad, de una manera tan sutil sobre la conciencia del pueblo, que llegan a constituirse en los "Aparatos Ideológicos del Estado" de Althusser<sup>38</sup>. La perspectiva de la Escuela de Frankfurt<sup>39</sup> es similar: Es tal el poder *mass-mediático* que abandona la esfera de la superestructura para tener una naturaleza infraestructural, ya que sujeta tan férreamente a

<sup>38</sup>ALTHUSSER amplía la lista de estos aparatos situando también a la Iglesia, la escuela, la familia, los partidos políticos y los sindicatos (F. CHÂTELET y otros, *Historia del pensamiento político*, Tecnos, Madrid, 1987, pág. 171.

<sup>39</sup>H. MARCUSE, *El hombre unidimensional*, Orbis, Barcelona, 1984.

los individuos a través de los mensajes, que los introduce en el aparato productivo no solamente aceptando la dominación en el terreno laboral sino también encajándolos en la dinámica del consumo haciéndoles adquirir unos productos inútiles, mediante las necesidades artificiales que crea la publicidad.

#### 4.2.2.3. Factores económicos

Dentro de las diferentes acepciones del concepto ideología (cuadro 7), la perspectiva III es bastante útil si se observan los medios como una especie de "arena" donde se reflejan las dinámicas entre distintos grupos sociales (grupos de interés, grupos de presión, étnicos, etc.); pero dejando parcialmente aparcada la problemática sobre el concepto de "clase social" que sí es abordada por el esquema neomarxista-frankfurtiano desarrollado anteriormente. Según este esquema crítico, la objeción a la validez del modelo de "arena" entre grupos sociales es que la competencia entre distintos intereses corporativos se sitúa en un nivel que en lo esencial nada beneficia a la sociedad en general; nunca en estas pugnas internas —la mayoría entre las clases dominantes— se provocan debates que en esencia planteen el modo de organización de la sociedad, produciendo modelos alternativos.

Shoemaker<sup>40</sup> intenta construir una teoría sobre el contenido de las noticias situando como variable independiente la financiación de los medios, pero asumiendo la existencia de una pluralidad de grupos e instituciones que en competencia pugnan por introducir su ideología en los procesos de elaboración de las noticias. Las fuentes de financiación consideradas serían las de uno o más grupos de interés que representan diversas fuerzas sociales, la financiación comercial (publicidad), las fuentes informales y las oficiales institucionales. Por otro lado las

---

<sup>40</sup>P. SHOEMAKER, PAMELA, *op cit.*

variables dependientes serían el contenido ideológico del medio, las preferencias de la audiencia o *feed-back*, los roles que asumen los periodistas y las rutinas que la organización sigue para la elaboración de la información. El fin es obtener un modelo donde la ideología actúe en todos y cada uno de esos niveles sin establecer un orden jerárquico entre ellos, al contrario de lo que asumen las teorías de la hegemonía. En este modelo, inspirado en una "economía política del contenido" desarrollada por Altschull<sup>41</sup>, la ideología media entre las fuentes de financiación y el contenido de los medios. En los siguientes cuadros (cuadro 8 y cuadro 9) se resumen las ideas de Shoemaker sobre la actualización de la teoría de Altschull.

**Cuadro 8. Influencia de las fuentes de financiación sobre los contenidos**

| Fuente de financiación   | Ideología en el contenido                               |
|--------------------------|---|
| <b>Pública</b>           | Gubernamental   |
| <b>Grupos de interes</b> | Ideología de las fuerzas sociales a las que representan |
| <b>Publicidad</b>        | Ideología de los anunciantes y de la audiencia          |
| <b>Informal</b>          | Opiniones individuales                                  |

**Cuadro 9. Influencia de las fuentes de financiación sobre los roles que asumen los periodistas**

| Ro\Fuente                          | Pública | Grupos | Comercial | Informal |
|------------------------------------|---------|--------|-----------|----------|
| <b>Objetivo</b>                    |         |        | ÷         |          |
| <b>Neutro</b>                      | ÷       |        | ÷         |          |
| <b>Actitudes personales</b>        |         | ÷      |           | ÷        |
| <b>Educador público</b>            | ÷       | ÷      |           | ÷        |
| <b>Satisfactor de la audiencia</b> |         |        | ÷         |          |
| <b>Búsqueda de la noticia</b>      |         | ÷      |           | ÷        |
| <b>News factors</b>                |         |        | ÷         |          |

#### 4.2.2.4. Factores institucionales

<sup>41</sup>J.H. ALTSCHULL, *Agents of Power*, Longman, Nueva York, 1984.

Un medio de información es, por definición, un complejo sistema organizativo y como tal puede ser analizado, existiendo un conjunto bien definido de reglas que conforman tareas diferenciadas, ordenadas bajo criterios de funcionalidad y jerarquía, que buscan la mayor eficacia con respecto a sus fines. Ésta es la definición de una organización burocrática, pero la característica más importante para nosotros es que se constituye bajo una estructura de poder. La mayor influencia sobre los contenidos es interna en un primer nivel, ya que se obedece las directrices marcadas por la cúpula de la jerarquía. El poder es coactivo, es la capacidad para imponer una voluntad sobre otra, aun contando con la oposición de la segunda. Ahora bien, diferentes tipos de estructura dan lugar a mayores o menores grados de independencia. No es lo mismo una estructura autoritaria que una democrática, aunque observamos que por lo común la primera es la que domina en el sector de la información. Salvo en empresas informativas donde la propiedad de la misma corresponde a sus mismos trabajadores, la progresiva concentración en grandes corporaciones que se está produciendo en el sector de la comunicación y de la cultura, en general, hace bastante difícil la supervivencia de estos modelos "alternativos". Podemos encontrar cuatro modelos de estructura: piramidal, autogestionaria, sociedad de redactores y comunicación de intermediación (cuadro 10).

**Cuadro 10. Diferentes estructuras organizativas de un diario**

| <b>Modelo de estructura</b>   | <b>Toma de decisiones</b>                  | <b>Papel de la dirección</b>                         | <b>Tipo de prensa</b>            |
|-------------------------------|--|--|----------------------------------|
| <b>Piramidal</b>              | Vertical<br>Dirección                      | Autoritario  | General de propiedad externa     |
| <b>Autogestionaria</b>        | Participativa,<br>horizontal               | Coordinación, directrices decididas democráticamente | Medios alternativos y marginales |
| <b>Sociedad de redactores</b> | Horizontal (redactores) y vertical (resto) | Democrática hasta los estratos intermedios           | General ( <i>Le Monde</i> )      |
| <b>Intermediación</b>         | No existe (se emiten todos los mensajes)   | Técnica, no sobre contenidos                         | Alternativas Anarco.             |

### 4.3. La forma de la noticia

Más allá de los contenidos, la noticia se puede abordar desde los diversos elementos que inciden en su presentación. Un análisis a partir de estos aspectos principales señalaría los siguientes atributos de la noticia:

a.- La codificación: culto/vulgar. La manera como es expresada la noticia condiciona que sus contenidos puedan llegar a una mayor o menor audiencia.

b.- Texto/imagen: Tal como hemos señalado más arriba, con el desarrollo de las tecnologías audio-visuales, el proceso actual es identificar imagen con noticia, incluso en la prensa escrita. De tal manera que en muchas ocasiones la imagen se constituye en sí misma en noticia dejando una libre interpretación a la audiencia

c.- Rigor/Sensación. En cierta medida vinculado al anterior par de atributos, la manera de plasmar la noticia se mueve en el continuo que va de dar un mayor papel al componente cognitivo (rigor) o al afectivo-emocional (sensación). Los elementos de la noticia pueden contribuir a su expresión: desde la utilización de la portada hasta la utilización de la imagen como refuerzo, pasando por el titular "impactante".

d.- Descripción/explicación. Es el continuo que existe entre la mera exposición de acontecimientos y su interpretación. Los medios escritos y radiofónicos conservan, frente a la televisión, un mayor componente explicativo, apoyado tanto por una mayor extensión del texto (el límite espacial de la prensa es más flexible que el temporal de la radio y la T.V.), como por la introducción de analistas y especialistas sobre el tema del acontecimiento en cuestión.

e.- Parcialidad/imparcialidad. Según aparezcan junto con la información, algunos elementos subjetivos propios del emisor: opiniones personales, caracterizaciones de los sujetos de la noticia, implicaciones con otros objetos, etc.

f.- Tipo de noticia: crónica, informe, opinión. Vendrían definidos, junto con la variable temporal —ya que, por ejemplo, la crónica ha de estar pegada al evento—, a partir de los cinco criterios anteriormente expuestos, encontrándose estas tres formas de expresar los acontecimientos (cuadro 11):

**Cuadro 11. Tres formas de la noticia según sus atributos**

|                                | <b>Crónica</b>           | <b>Informe</b>  | <b>Opinión</b> |
|--------------------------------|--------------------------|-----------------|----------------|
| <b>Codificación</b>            | Vulgar/culto según medio | culto (-vulgar) | culto          |
| <b>Texto/ imagen</b>           | texto+imagen             | texto           | texto          |
| <b>Rigor/Sensación</b>         | Sensación (-rigor)       | Rigor           | Rigor          |
| <b>Dependencia temporal</b>    | alta                     | media           | media          |
| <b>Imparcialidad</b>           | alta                     | media           | baja           |
| <b>Descriptivo/explicativo</b> | descriptivo              | explicativo     | explicativo    |

#### 4.3.1. La estructura de la noticia

Centrándonos en la crónica, como principal representante del concepto "noticia", Van Dijk<sup>42</sup> encuentra diversas estructuras o "esquemas de la noticia". A partir de ciertas reglas se constituye su "sintaxis total, la que define las formas posibles en que los asuntos y los temas pueden insertarse y ordenarse en el texto real". Además de la estructura narrativa (presentación, nudo, desenlace y moraleja), podemos encontrar las siguientes categorías del esquema periodístico:

<sup>42</sup>T.A. VAN DIJK, *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*, Paidós, Barcelona, 1990, pág. 77-91.

1.- El resumen. Formado por el titular en letras más grandes (principal, sobretitular y subtítular) y el encabezamiento, que puede ser un resumen del texto o el inicio de la noticia impreso en tipos de letra distintos del resto del relato.

2.- El episodio, que contiene los acontecimientos principales dentro de su contexto y sus antecedentes.

3.- Las consecuencias. Frente al valor de lo inesperado, la importancia de la noticia viene medida por lo que puede desencadenar un determinado suceso. Con cierta normalidad el periodista valora las consecuencias previsibles a corto plazo.

4.- Las reacciones verbales. Sería un tipo de consecuencia pero centrada más en sujetos que en objetos. Las reacciones de líderes, expertos, personas de relevancia permiten al periodista eludir la subjetividad propia, convirtiendo la de estos personajes en algo objetivo.

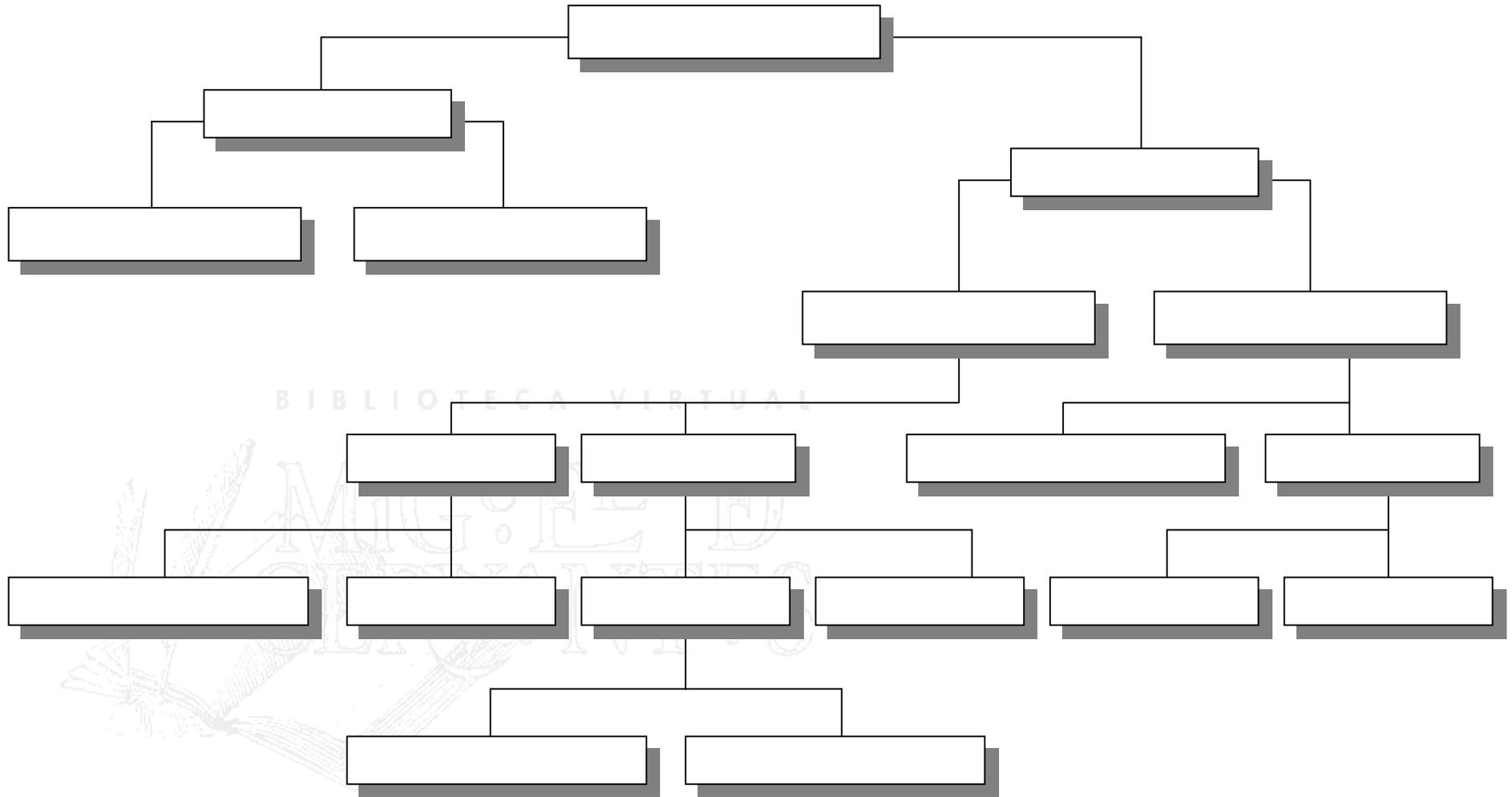
5.- El comentario. No siempre presente en la noticia, es el lugar donde se introducen las valoraciones y opiniones del periodista y/o del periódico. Puede ser de dos tipos: evaluación y expectativas, la primera tiene que ver con la opinión acerca del suceso y la segunda con la valoración de los acontecimientos previsibles en un futuro.

La figura 3 expresa de manera teórica (algunos elementos pueden entrelazarse con otros o pueden no estar presentes) este conjunto de elementos y reglas que presentaría una forma de árbol<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup>T.A. VAN DIJK, *op. cit.*, pág. 86.

Figura 3. La estructura de la noticia (Van Dijk)



### 4.3.2. La estructura de las noticias

Hasta ahora hemos tratado individualmente la información desde la unidad, que constituye lo entendido por noticia. En este apartado se va abordar desde el conjunto de noticias que conforma otra unidad: el diario. Hablar de la estructura de las noticias es abordar todo lo relacionado con la tematización de los contenidos en un medio de información. Se asiste en los últimos tiempos a un progresivo aumento de las secciones, de tal manera que se suman un conjunto cada vez más numeroso de apartados muy especializados a las secciones "clásicas" estructuradas, en primer lugar, bajo un criterio topológico (internacional, nacional, local); en segundo lugar bajo el criterio diferenciador entre lo entendido como noticia (descriptivo, objetivo y reciente) de la opinión (explicativa, subjetiva y menos ligada a acontecimientos cercanos en el tiempo); y por último, las secciones que bajo criterios tipológicos incluyen secciones más específicas pero que abordan temas bastante generales: cultura, sociedad y economía.

Desde un criterio tipológico, podemos encontrar regularidades en la tendencia de toda la prensa no especializada, independientemente del ámbito y la cobertura, hacia la inclusión de secciones muy específicas sobre deportes, trabajo, vivienda, sanidad, comunicación, educación, automóviles, informática, vida social, gastronomía, viajes, etc. Esta especialización responde tanto a la necesidad de atender los deseos de la audiencia —más sensible hacia algunos de estos temas (deportes, vida social, trabajo, sanidad)—, como a intereses comerciales, ya que algunos de estos espacios sirven de soporte para dar a conocer nuevos productos de consumo (informática, automóviles, viajes). La consecuencia inmediata es un nivel potencial de compradores del periódico mucho más alto, al ampliar la gama de subproductos introducidos en el mismo, compitiendo directamente con las revistas y diarios especializados, sobre todo deportivos.

Desde el criterio topológico, otra tendencia notable es la propensión a introducir ediciones territoriales que acerquen la información local del ámbito propio del lector del periódico. Es una pauta que siguen tanto los diarios nacionales como los locales. Los primeros incorporando ediciones locales o regionales, y los segundos, realizando ediciones específicas para ámbitos subregionales o subprovinciales como es la comarca. Las claves para el desarrollo de este modelo de creación de diversas ediciones serían<sup>44</sup>: consolidar los niveles de difusión frente a la competencia o elevarlos; obtener nuevos ingresos por publicidad (el pequeño anunciante local); captar al lector heterogéneo de gran movilidad (información de su lugar de procedencia y de los lugares hacia donde se desplaza). Para realizar estas diversas ediciones es importante, además: la utilización de tecnología sofisticada que permita la multiplicación del mensaje; la integración de los periódicos en grandes cadenas con cobertura común; incrementar el interés sobre lo cotidiano y la curiosidad (esquelas, agenda, notas de sociedad...); y desarrollar las secciones de tribuna del lector; y una valoración, en general, de lo cotidiano y el localismo.

Desde la perspectiva opinión/noticia también se observa un importante incremento de artículos de opinión. En cuanto a la figura del columnista, se observa un aumento en su presencia: determinados "entendidos" en la materia —ya sean periodistas o no— que amplían la información correspondiente a la noticia. Por otro lado, los editoriales se extienden por los periódicos que no disponían de esta sección, y además se acaba con la irregularidad de su presencia diaria. Las cartas al director también se incorporan a los diarios donde no existían y además pueden aparecer cartas al director estructuradas según las diversas secciones del periódico.

---

<sup>44</sup>M.R. CAL MARTÍNEZ, "Fórmulas nuevas de información local" en J.T. ALVAREZ (ed.), *Historia de los medios de comunicación en España*, Ariel, Barcelona, 1989, pág. 496-497.

Los cambios en la estructura de los periódicos tienen una regularidad internacional, así Bogart considera las siguientes tendencias<sup>45</sup> desde 1967 a partir de las informaciones obtenidas de los propios medios: cambios en el contenido de los editoriales; cambios en el formato; el aumento de fotos e ilustraciones; la aparición del color; la zonificación geográfica de las ediciones; el aumento del número de secciones, el aumento en la cobertura de dos áreas principalmente, deporte y negocios; y el un aumento en número de artículos de opinión.

En cuanto a las actitudes de los lectores, éstos estarían más interesados en noticias que en entretenimiento, y más en noticias nacionales que en internacionales y locales. Sin embargo, señala Bogart, paradójicamente ha aumentado la cobertura local a expensas de la nacional y la internacional. La razón que aduce es que a nivel nacional, la prensa no puede competir con la T.V. en cuanto a las imágenes disponibles directas de acontecimientos mundiales.

En resumen, para el autor, estos cambios no se corresponden con los deseos de los lectores. A lo que sí obedecen es a unas determinadas estrategias comerciales que persiguen una continuidad en la lectura —y la compra del producto, consecuentemente— de estas secciones. Estas tendencias no son consecuencia de ninguna política consciente de decisiones, lo que ocurre es que estos procesos se van formando provocados por una multitud de pequeñas decisiones tomadas día a día. Pero estas pequeñas decisiones han supuesto cambios decisivos en el contenidos de los periódicos al cabo del tiempo.

Otros cambios detectados en la evolución de la prensa —y del periodismo, en general—, son los que señalan Adornato y Colombo<sup>46</sup>:

---

<sup>45</sup>LEO BOGART, "How U.S. Newspaper is Changing" *Journal of Communication*, vol.35, nº 2, 1985, pág. 82-90.

<sup>46</sup>F. ADORNATO, y F. COLOMBO, "La noticia envenenada" *Cuadernos Noventa*, nº 0, 1990.

pérdida del carácter exclusivo de la información y la opinión; aproximación de las técnicas periodísticas a las publicitarias; la producción de noticias a través de otros medios productores de noticias (de la TV a la prensa y viceversa); el desarrollo de las *no-noticias* que responden a campañas publicitarias tanto comerciales como políticas; la disminución de la presencia de antecedentes y; por último, un aumento de la competencia sobre los mismos productos informativos sin que se desarrolle una mayor diversificación en cuanto a tratamientos e informaciones.

#### 4.3.2.1. Las noticias internacionales. Criterios topológico y tipológico

Estos dos principios de estructuración (topológico y tipológico), tienen un gran interés para el presente trabajo porque señala la ubicación de las noticias internacionales. Los acontecimientos que tienen lugar fuera de las fronteras nacionales y que se convierten en noticias se ubican mayoritariamente agrupados en una sección específica (internacional) y, en menor número, se sitúan dispersos en cada una de las secciones temáticas del periódico. Estas dos disposiciones (cuadro 12) corresponden respectivamente al criterio topológico-aglutinador, y al criterio tipológico-disperso. Además, van asociadas a esta clasificación dos características: La inclusión en la sección específica de las noticias internacionales viene determinada, a su vez, por un factor temático y otro temporal. Las noticias incluidas en "internacional" son claramente de naturaleza política y, además, muy recientes. Sin embargo, el resto de noticias internacionales corresponden a otros temas y dependen en menor medida del factor tiempo.

**Cuadro 12. La ubicación de las noticias internacionales**

|  | <b>Topológico<br/>(sección internacional)</b> | <b>Tipológico<br/>(otras secciones)</b> |
|--|---|---|
| <b>Factor</b>                                      | Geográfico                                    | Temático                                |
| <b>Disposición de las noticias internacionales</b> | Aglutinante                                   | Dispersión                              |
| <b>Dependencia temporal</b>                        | Alta  | Media<br>(según sección)                |
| <b>Temáticas principales</b>                       | Política y militar                            |   |

El criterio topológico añade noticias a una estructura, mientras que el tipológico da una estructura a una serie de noticias. Observamos que en las secciones de noticias internacionales subyace esta estructura de una manera latente, o incluso manifiesta, como ocurre en el diario ABC. En éste, las noticias son clasificadas en subsecciones de orden topológico tales como "América", "Oriente Medio", "Europa", etc. Un exceso de preponderancia de la estructura sobre la "noticia" hace que en muchas ocasiones se tenga que rellenar la sección con noticias con un menor "valor", definido éste por las repercusiones importantes de ciertos acontecimientos en el entorno físico y social del lector, tal como explicábamos en los inicios del presente capítulo.

Detectar, pues, las estructuras topológicas subyacentes o manifiestas de los diarios, da luz sobre algunos aspectos sobre los que se centra este trabajo. La "estructura de las noticias internacionales" en cuanto a contingencias (ausencia/presencia) tendría una configuración muy diferente si las secciones fueran "Magreb, África Subsahariana, Sudáfrica..." que la que se presenta actualmente, donde la división zonal a nivel mundial viene marcada por la preponderancia mundial en términos de desarrollo político-económico-militar. Una mayor presencia significa unas mayores posibilidades de conocimiento.

Frente a la natural tendencia a la topologización horizontal de los diarios locales —en el sentido de popular, no culto, con el procedimiento más sofisticado de la creación de diversas ediciones— que conlleva el principio de que cuanto mayor sea la presencia de lugares, mejor; las noticias internacionales presentan una topologización vertical, en el sentido de que la presencia de "lugares" con noticias (al margen de los desastres) responde a las posiciones en el "estatus internacional".

En cuanto a las tipologías, como es lógico, las noticias referentes a otros países recorren todo el periódico, salvo en la sección "nacional". Esta

última es una sección tan marcadamente excluyente que incluso existe la tendencia a incorporar en la sección internacional, o en otras secciones, las noticias en las que se muestra las relaciones exteriores del propio país. Incluso si el acontecimiento ha tenido lugar en el interior (negociaciones, firmas de acuerdos, etc.).



BIBLIOTECA VIRTUAL



## **Capítulo 5**

### **Globalización y desarrollo**

## 5. Globalización y desarrollo

### 5.1. Globalización

El fenómeno de la globalización no es un fenómeno simplemente cuantitativo, en el sentido de crecimiento. Como indica Giddens<sup>1</sup> "la mundialización de las relaciones sociales debería entenderse fundamentalmente como el reordenamiento del tiempo y la distancia en la vida social". Es un fenómeno cualitativo que, desde esta perspectiva, hace que los acontecimientos que se producen en cualquier punto del planeta tengan mayor probabilidad de repercutir sobre el resto de las sociedades. Waters, además, introduce una dimensión psicológica, porque esta creciente intensificación de las relaciones globales y culturales es advertida por la población: "la globalización es un proceso social en el cual las constricciones geográficas sobre las disposiciones sociales y culturales disminuyen y en el cual la gente es cada vez más consciente de esta reducción"<sup>2</sup>.

Tampoco el fenómeno de la globalización es nuevo ni se ha producido de manera instantánea. Es un proceso que arranca —como primeros precedentes— en los comienzos de la "modernidad". Una modernidad inventada y extendida a través del mundo por la civilización occidental. Galtung<sup>3</sup> incorpora al estudio de la globalización, tanto en sus procesos, como en cuanto a epistemología, el estudio de las grandes cosmologías a nivel mundial. En sus estudios quedan descritas las diferencias entre las civilizaciones occidentales (modelo expansivo, frente al modelo de contracción medieval) y el resto de civilizaciones orientales (la sina y la nipona). La diferencia fundamental estriba en el hecho de que la civilización occidental cree que todo lo que existe fuera de su marco

---

<sup>1</sup>A. GIDDENS, *Sociología*, Alianza Editorial, Madrid, 1991, pág. 561.

<sup>2</sup>M. WATERS, *Globalization*, Routledge, Londres, 1995.

espacio-temporal es, en cierta manera, patrimonio propio, al que hay que civilizar y/o explotar.

El fenómeno de la globalización tampoco es unidimensional, en el sentido de que sólo afecta a un sólo subsistema (económico, político, cultural, etc.) sino que a partir de una tupida red de interconexiones afecta a todos los aspectos de la vida social<sup>4</sup>.

Y, por último, uno de los aspectos que más relevancia tiene para este estudio, es que el fenómeno de la globalización tampoco es uniforme. Como indica Giddens, "la mundialización de las relaciones sociales no se ha desarrollado de forma uniforme: desde el principio, ha estado asociado a las desigualdades entre diferentes regiones del mundo"<sup>5</sup>. Este es el aspecto que más ha llamado la atención desde la esfera de las ciencias sociales: son los estudios sobre "desarrollo" y "modernización". El problema se plantea ante la evidencia empírica de que conforme el proceso de globalización se ha ido desarrollando, las desigualdades entre distintas zonas del mundo se han incrementado.

Una vez explicado —en negativo— lo que es el fenómeno de la globalización, podemos abordarlo a partir de estas dimensiones para definirlo de manera positiva a partir de los principales subsistemas.

En primer lugar tenemos el demográfico. El desarrollo de las comunicaciones facilita el trasiego de población de unos lugares a otros del planeta. Existirían dos flujos: uno del Norte hacia el Sur mediante el desarrollo del turismo, el otro va en dirección contraria y consiste en la importación de mano de obra por parte de los países desarrollados.

---

<sup>3</sup>J.GALTUNG, "Cosmologías: una nueva visión", *Investigaciones teóricas. Sociedad y cultura contemporáneas*, Tecnos, 1995, Madrid, pág. 19-49.

<sup>4</sup>J.M. TORTOSA, *Sociología del sistema mundial*, Tecnos, Madrid, 1992.; y también L. SKLAIR, *Sociology of the Global System*, Prentice Hall/Harvester Wheatsheaf, Londres, 1995.

<sup>5</sup>A. GIDDENS, *op. cit.*, pág. 562.

En cuanto a la esfera económica, la producción, distribución y el consumo de bienes materiales es ahora global. Un papel fundamental viene representado por las compañías transnacionales que han contribuido a crear una nueva división internacional del trabajo. Su magnitud (la mitad de las cien unidades económicas más grandes son naciones; la otra mitad son corporaciones transnacionales<sup>6</sup>), su forma de operar a nivel mundial, así como su tendencia a la concentración hace que su posición dentro del mercado mundial sea preponderante y que, por ello, su influencia sea mayor que la de cualquier otro actor dentro del escenario mundial, incluidos los estados. La manera de actuar de estas sociedades transnacionales es muy variada<sup>7</sup>. Como indica la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (CNUCED) "las Sociedades Transnacionales se organizan cada vez más en redes de componentes múltiples, que comprenden las sociedades matrices, las filiales extranjeras, las sociedades subcontratadas, las licencias u otros acuerdos contractuales y las sociedades ligadas entre sí por alianzas diversas. Estas redes comprenden todas las principales funciones de la empresa: investigación y desarrollo, suministros, fabricación, comercialización, finanzas, contabilidad, desarrollo de los recursos humanos, etc."<sup>8</sup>.

Si bien la mundialización se manifiesta a nivel productivo, todavía es más inquietante lo que ocurre a nivel financiero. Los mercados financieros están interconectados, el mercado de capitales es mundial. Tortosa resume las consecuencias que para las economías nacionales tiene esta globalización<sup>9</sup>: las inversiones internacionales pueden acabar con las soberanías nacionales, los estados pierden autonomía, el peso de los

---

<sup>6</sup>A. GIDDENS, *Op. cit.*, pág. 576.

<sup>7</sup>PERLMUTTER, citado por GIDDENS (*op. cit.*, pág. 577-578) divide las corporaciones transnacionales en tres tipos: *etnocéntricas* (la política de la compañía se determina y aplica desde el país de origen), *policéntricas* (directrices de la central sobre las compañías locales filiales) y *geocéntricas* (gerencia integral global con una gran movilidad de los niveles superiores). El modelo más común es el policéntrico, pero se detecta una tendencia hacia el tercer modelo.

<sup>8</sup>CNUCED, *Informe sobre las inversiones mundiales 1993: las sociedades transnacionales y la producción internacional integrada*, 1993.

<sup>9</sup>J.M.TORTOSA, *op. cit.*

mercados interiores nacionales tiende a reducirse, la rapidez y consecuencias de mercados de capitales a nivel mundial hace a las monedas nacionales (y con ello a sus economías) más vulnerables.

En la aldea global comunicativa, a nivel cultural se produce una mezcla (con una fuerte tendencia hacia una uniformización, siguiendo el modelo occidental) de todo producto cultural en su vertiente simbólica (cosmologías, ideologías, valores, estilos de vida, modas y lengua, el inglés), en su vertiente industrial (música, literatura, cine con sus respectivas multinacionales de bienes culturales) y en su vertiente informativa (unas pocas agencias tienen el monopolio de la producción y distribución de noticias, y la publicidad tampoco escapa del modelo transnacional).

En los niveles político y militar se ha producido en la última década el fin de la bipolaridad, con el enfrentamiento frío Oeste-Este (EUA-URSS), y el paso hacia un modelo unipolar (con un claro exponente hegemónico, Estados Unidos) que traslada el eje de los conflictos en la dirección Norte-Sur (algo que no dejaba de ocurrir en épocas anteriores) cuya manifestación más clara se sitúan en las últimas intervenciones militares directas, tanto a nivel unilateral, como en el papel de cabeza de alianzas occidentales, por parte de Estados Unidos (Granada, Panamá, Golfo Pérsico, Somalia). También puede existir una tendencia hacia la "multipolaridad" con el previsible desarrollo de bloques militares paralelos a los ya evolucionados o incipientes bloques económicos. Un modelo que encaja las dos tendencias es el mundo "heptapolar" anunciado por Galtung: "...siete regiones unipolares paralelas que imponen su orden público, en cierta medida coordinados por el más hegemónico de entre los hegemónicos, los Estados Unidos de América"<sup>10</sup>. Siguiendo los largos "ciclos" de hegemonía y declive

---

<sup>10</sup>Los siete potencias serían además de Estados Unidos, la Comunidad Europea, Rusia, Turquía, India, China y Japón. J. GALTUNG, "Geopolítica después de la guerra fría" en *Investigaciones teóricas. Sociedad y cultura contemporáneas*, Tecnos, Madrid, 1995, Pág. 290.

de las potencias occidentales en el sistema mundial y su sustitución por otras a partir de las fases del ciclo (guerra global, poder global, deslegitimación, desconcentración, guerra global), Tortosa señala cómo algunos autores ven la inminencia de una próxima "guerra global" de la que emergerá una nueva potencia —no se sabe cuál tras el fracaso del desafío soviético—, o bien observan el fin de la dinámica bélica para la consecución de la hegemonía. El fin puede estar más o menos cercano en el tiempo, pero hasta entonces no triunfarán alternativas hegemónicas a los EE.UU.: la consecución de un sistema capitalista mundial global que provocará el fin de estos ciclos históricos y el comienzo de una era de integración mundial<sup>11</sup>.

No obstante, el proceso de globalización no está libre de obstáculos. En cada uno de los subsistemas se encuentran resistencias; en contraposición a este proceso tendríamos lo que podríamos llamar "localismos". Frente a las finanzas y el comercio globalizados y las multinacionales, el proteccionismo y la economía verde; frente a las multinacionales culturales y el inglés, el nacionalismo y las lenguas locales; en cuanto a los militares, frente a las alianzas del Norte (Estados Unidos y Unión Europea Occidental), la oposición del Tercer Mundo<sup>12</sup>. En resumen, frente a la uniformización cultural, la diversidad.

## 5.2. Desarrollo y desigualdad

A continuación, abordaremos las distintas perspectivas que se acercan al problema del desarrollo y de la desigualdad. Partimos de que todo modelo sobre el desarrollo lleva implícito tanto una definición de desarrollo como una teoría sobre las causas del subdesarrollo —el contraste es la desigualdad—, aunque también encontramos teorías explícitas sobre el subdesarrollo y teorías que niegan ambos conceptos. Por

---

<sup>11</sup>El autor se refiere, respectivamente, guerra global e integración a P. Kennedy y G. Modelski (J.M. TORTOSA, *op. cit.*, pág. 135).

<sup>12</sup>TORTOSA, J.M. *Op. cit.*, pág.27.

ello, las diferencias entre los distintos modelos parten de las diferentes "miradas" a partir de las cuales se aborda el problema.

Todas estas perspectivas se pueden agrupar según diferentes puntos de unión (similitudes) o divergencias (disimilitudes): o también tratarlas individualmente. Para la primera opción situamos un cuadro donde se comparan las diferentes perspectivas (cuadro 13) y, más adelante, se trata cada una de ellas separadamente.

**Cuadro 13. Perspectivas sobre desarrollo y desigualdad**

| TEORÍA/AUTOR  | CAUSALIDAD | INSTITUCION   | PROCESO   |
|---|------------|---|---|
| Estructural-funcionalismo y teoría de sistemas<br>PARSONS, DEUTSCH, ALMOND "modernización política"<br>LIPSET y DAHL "sociedad dual"<br>GERMANI | ENDÓGENA   | "covariación en el cambio entre las distintas áreas"<br>Cambios en las pautas de conducta y el sistema político.<br>Cambios en las pautas demográficas. | Multidimensional, lineal y continuo. Un único modelo de desarrollo. Con unas etapas hacia una convergencia. Sistémico (a todos los niveles)<br>GERMANI, dos modelos: países desarrollados, países en transición |
| ROSTOW "desarrollismo evolucionista"  | ENDÓGENO   | MERCADO   | Lineal y por etapas.  |
| HUNTINGTON "Institucionalización política"  | ENDÓGENO   | ESTADO:<br>INSTITUCIONALIZACIÓN (EN ORGANIZACIÓN Y PROCEDIMIENTOS POLÍTICOS)  | El desarrollo es continuo e irreversible. El desarrollo político no   |
| SHILS, HOSELITZ, SPENGLER "Tradición y tradicionalismo"   | ENDÓGENO   | FUERZAS TRADICIONALES QUE "CUAJAN" EN LA INDUSTRIALIZACIÓN Y MODERNIZACIÓN  | Variabilidad del desarrollo (distintas vías). Desarrollo parcial. El desarrollo no es un fenómeno universal e inevitable  |
| PREBISCH "desarrollo bipolar"   | EXÓGENO    | MERCADO   | BIPOLAR. Centros y periferias con distintos ritmos y funciones. El subdesarrollo es una etapa que se supera con la industrialización.   |
| CARDOSO, DO SANTOS, FRANK, AMIN "Teoría de la dependencia"  | EXÓGENO    | MERCADO   | FENÓMENO NO NATURAL. SINGULAR E HISTÓRICO ASINCRÓNICO Y ASIMÉTRICO (NACIONES DOMINANTES Y HEGEMÓNICAS). Tampoco es lineal, sociedades menos desarrolladas tuvieron en su momento una gran expansión.            |
| DORE, NETTL Y ROBERTSON "relativismo"   | ENDÓGENO   | ESTADO (ELITES Y DECISIONES ESTRATÉGICAS)   | Fenómeno no universal, tantos modelos como sociedades. Pero teniendo como meta mejorar el   |

| TEORÍA/AUTOR   | CAUSALIDAD  | INSTITUCION   | PROCESO   |
|--|---|---|---|
|  |   |   | estatus internacional   |
| WEBER, ELIAS<br>"centralización política"                          | ENDÓGENO  | WEBER ESTADO y RELIGIÓN<br>ELIAS (ELITES)                                     | UNIVERSAL   |
| SKOCPOL<br>"cambios en las estructuras sociopolíticas"             | EXÓGENO MULTILATERAL  | ESTADO (REVOLUCIÓN)   | MODELOS HISTÓRICOS (FRANCIA, RUSIA, CHINA)  |
| McNEILL, TILLY, MANN, JONES<br>"Modernización como subproducto"    | EXÓGENO BILATERAL (McNeill y Tilly)<br>MULTILATERAL (Mann, Jones) | ESTADO (CAPACIDAD MILITAR)  | FENÓMENO NO UNIVERSAL (EUROPA OCCIDENTAL)<br>McNeill, Tilly<br>FENÓMENO GLOBAL (INTERDEPENDENCIA)<br>Mann, Jones  |
| COHEN, ELSTER<br>MARXISMO I<br>"desarrollista"                     | ENDÓGENO<br>Desarrollo de las fuerzas productivas                 | MERCADO   | Las relaciones de producción han de adaptarse al libre desarrollo de las fuerzas productivas (en el capitalismo: plusvalor y acumulación)<br><br>FENÓMENO UNIVERSAL.  |
| HILTON, WRIGLEY<br>MARXISMO II<br>"Lucha de clases"                | EXÓGENO (BILATERAL)   | MERCADO (PROPIEDAD PRIVADA)   | LINEAL DISCONTINUO. Las reformas que conducen a la propiedad privada y a la mano de obra libre son esenciales para el desarrollo del capitalismo, pero éstas son producto de conflictos sociales y luchas políticas             |
| GELLNER, NORTH<br>"funcionalismo"                                  | ENDÓGENO  | MERCADO (GELLNER)<br>PROPIEDAD PRIVADA (NORTH)                                | FENÓMENO UNIVERSAL<br><br>Algunos fenómenos que aparecen con la modernización son funcionales para la construcción de un mercado nacional (idioma e identidad nacional). La propiedad privada es más productiva que la comunal. |
| ADAM SMITH, NORTH, POPPER<br>"liberalismo y neoliberalismo"        | EXÓGENO (BILATERAL)   | MERCADO (INTERCAMBIO)   | FENÓMENO UNIVERSAL EVOLUCIONISTA Y DARWINISTA   |
| WALLERSTEIN<br>"ECONOMÍA MUNDO"                                    | EXÓGENO (MULTILATERAL)  | MERCADO (SISTEMA GLOBAL CON RELACIONES JERÁRQUICAS DE INTERDEPENDENCIA)       | Expansión constante del mercado mundial   |
| GALTUNG<br>"maldesarrollo" y "Teoría estructural del imperialismo" | ENDÓGENO  | A TODOS LOS NIVELES DEL SISTEMA (SOCIAL, CULTURAL, MEDIOAMBIENTAL, ECONÓMICO) | EXISTEN TANTOS COMO CULTURAS O SOCIEDADES LOCALES, INCLUSO PARA LAS "DESARROLLADAS". NO HAY MODELO ÚNICO.   |
| LENIN<br>"Teoría del imperialismo"                                 | EXÓGENO MULTILATERAL  | MERCADO   | LINEAL QUE SE DIRIGE HACIA EL COLAPSO   |

Se han situado en el cuadro tanto las teorías que hablan de desarrollo como aquellas que hablan de modernización. El desarrollo se ha definido de múltiples maneras:

a) Si se parte del punto de vista de la *disciplina*: teorías económicas y socio-políticas. El término desarrollo va normalmente unido a lo económico (industrialización) y el de modernización a cambios sociales (aumento de la movilidad social) y políticos (democracia)<sup>13</sup>. El problema surge cuando se ponen en relación ambas esferas (la económica y la política). La mayoría de estudios, digamos, "clásicos" afirman que la secuencia es: primero, el desarrollo económico y después —provocado por éste junto con los cambios sociales— la modernización política. Ésta ha sido la experiencia de la mayoría de las naciones occidentales y por ello predomina como modelo<sup>14</sup>. Sin embargo, empíricamente, la correlación entre desarrollo y democracia no es tan clara y podrían aparecer hasta siete posibilidades distintas para la relación entre desarrollo y democracia<sup>15</sup>.

b) Si tenemos en cuenta la *perspectiva teórica*: liberales (funcionalistas) y conflictuales (marxistas). A grandes rasgos, los primeros hacen referencia a la mayor eficacia del intercambio económico entre entidades más o menos independientes en situaciones de igualdad (individuos privados, naciones, etc.) que se producen a partir de situaciones de libre mercado. La superioridad viene dada porque en primer lugar los intercambios económicos son pacíficos (frente a la belicosidad de los estados nacionales emergentes) y, además, permite un cálculo del propio interés racional de los actores. La modernización (versión funcionalista) aparece cuando se termina con todas las instituciones que impiden el establecimiento de este

---

<sup>13</sup>G. GERMANI, "Secularización, modernización y desarrollo económico" en T. CARNERO, (ed.) *Modernización, desarrollo político y cambio social*, Alianza editorial, Madrid, 1992, pág. 71.

<sup>14</sup>S.M. LIPSET, "Algunos requisitos sociales de la democracia: desarrollo económico y legitimidad política", en VV.AA., *Diez textos básicos de ciencia política*, Ariel, Barcelona, 1992.

mercado (poliarquía, gremios, propiedad comunal, familia tradicional y elementos religiosos y morales) y se sustituyen por otras que hacen más viable el proceso de industrialización. Los enfoques marxistas también tienen en cuenta tanto el papel de los estados como el del mercado, pero a diferencia de los funcionalistas y liberales, las relaciones son desiguales. Es fundamental el papel del plusvalor (parte de la riqueza producida por el trabajo es expropiada por el capitalista) en la acumulación capitalista, la lucha de clases (las transformaciones institucionales producidas en el proceso modernizador son producto de presiones sociales) y del intercambio desigual (los actores dentro del mercado no compiten en situaciones de igualdad).

c) Si se tienen en cuenta a *las instituciones* que en un primer momento impulsan el desarrollo: énfasis en los actores (sociedad civil —mercado—, o en el Estado), o en los procesos desencadenantes a nivel estructural materiales o espirituales (religión, ciencia, demografía).

d) Si se observa la cuestión acerca del *origen*: se plantea si el origen de la modernización fue principalmente endógeno o exógeno. Dentro de esta segunda categoría se puede hacer una distinción entre una causalidad bilateral (entre dos unidades sociales contrapuestas) o multilateral (intercambio generalizado dentro de un sistema). Este es el esquema clasificatorio que lleva a cabo Gil Calvo<sup>16</sup>.

e) Si tenemos en cuenta la *aproximación epistemológica* (realistas/idealistas): el positivismo (predominante en los estudios sobre relaciones internacionales) es la corriente principal representante del primer modelo, los estudios para la paz el segundo. Se trata de la relación entre

---

<sup>15</sup> J.M.TORTOSA, *op. cit.*, pág. 121-125.

<sup>16</sup>E. GIL CALVO, "Modernización y cambio sociopolítico", en J. BENEDICTO y M.L. MORAN (eds.), *Sociedad y política. Temas de sociología política*, Alianza Universidad, Madrid, 1995.

observaciones y teorías. Mientras el realismo supone que solamente lo observado (empirismo) en el pasado (la realidad) es posible que acontezca en el futuro, la perspectiva de los estudios para la paz es crítica y constructivista: se puede transformar la realidad para ajustarla a unos futuros deseables (criticismo), mediante la construcción de unas teorías (constructivismo) que tracen las pautas a seguir en la actuación sobre la realidad presente. El realismo separa claramente la realidad (lo observado) de la irrealidad (lo no observado), mientras que el idealismo sitúa entre realidad e irrealidad, una realidad potencial. En cuanto a las perspectivas de desarrollo, las conclusiones son radicalmente distintas: en primer lugar, el positivismo tiende a exportar el modelo occidental de desarrollo (una teoría contrastada mediante los datos históricos obtenidos a partir del proceso de desarrollo), y es pesimista en lo referente a las relaciones entre sociedades: la competencia entre naciones independientes con una tendencia "natural" a la guerra de todas contra todas (a la manera hobbesiana) sólo puede evitarse mediante la hegemonía de una —o varias— sobre las demás, lo que garantizaría un "orden mundial" sin conflictos. Los fenómenos de disuasión y la carrera de armamentos son los corolarios de esta perspectiva. La visión idealista de los estudios sobre "paz y desarrollo", cuya figura más representativa es Galtung, introducen, además de las dos citadas (desarrollo y globalización), los estudios de futuro.

f) Podemos considerar también el *proceso*: lineal y continuo (progreso —o regreso— en base a etapas), con altibajos y discontinuo (rupturas) y universal (único modelo) o específico. Las cuestiones que se plantean son, en primer lugar, si existe un único modelo de desarrollo o tantos como culturas y sociedades. Una universalidad de secuencias que toda sociedad ha de atravesar. En segundo lugar, desde una perspectiva teleológica, si ha de haber una convergencia de todas ellas en diferentes esferas institucionales. Muy vinculado a esto viene la reflexión valorativa sobre el propio concepto de "progreso". ¿Realmente las sociedades "desarrolladas" caminan hacia algo mejor?. Una visión trágica y pesimista es la de la "jaula

de hierro" weberiana: la sociedad camina irreversiblemente hacia la máxima racionalidad, un lugar donde se pierde el significado humano de la vida. El mundo deja de ser un lugar donde ya no se producen milagros (proceso de desencantamiento). El concepto de maldesarrollo también hace referencia a los desajustes económico políticos y culturales que sufren las sociedades industrializadas. De manera muy tosca: sufren maldesarrollo por exceso frente al maldesarrollo por defecto de los países en desarrollo.

g) Si tenemos en cuenta la *cultura origen de las teorías (Norte/Sur)*. Los "intelectuales" del Norte (civilizados, cultos, instruidos) son los que han realizado casi la totalidad de las concepciones acerca del desarrollo. Es por ello natural que, aunque no se haya llevado a cabo de manera consciente, las perspectivas del desarrollo y de la modernización tiendan a ser claramente "eurocéntricas". Solamente la teoría de la dependencia tiene un claro origen no occidental.

### **5.2.1. Modelos y teorías de desarrollo**

1. Teorías derivadas del funcionalismo estructural (modernización política y teoría de sistemas): Deutsch, Almond, Lipset, Dahl. Son teorías de origen básicamente sociológico o proveniente de la Ciencia Política, que abordan por un lado, la separación entre sociedad tradicional y sociedad moderna, y además, los factores que explican el cambio de un modelo a otro. Todas estas teorías señalan los contrastes entre dos "tipos ideales" siguiendo el estructural-funcionalismo de PARSONS. El desarrollo —y la modernización— se consigue tras producirse cambios en las pautas estructurales<sup>17</sup> y organizativas que permiten un mayor grado de

---

<sup>17</sup>Todos los estudios se basan en la polarización a partir de los atributos entre la sociedad tradicional y la moderna que establece PARSONS: estatus adscriptivo frente a status por méritos, roles difusos frente a roles específicos, valores particularistas frente a valores universalistas, orientación colectiva frente a orientación individualista y afectividad frente a neutralidad afectiva. T. PARSONS, *El sistema social*, Revista de Occidente, 1976. Madrid. Más centrados en el fenómeno de la modernización política: la "cultura política participativa" es la característica fundamental de la sociedad moderna. G.A. ALMOND y S. VERBA, *La cultura cívica*, Euroamérica, Madrid, 1970.

diferenciación social y de "movilización social"<sup>18</sup>. Un cambio que se produce de manera más o menos uniforme en todas las esferas: social, económica, política, cultural y psicológica. En cuanto a los orígenes, el planteamiento utilizado es endógeno ya que apenas se tienen en cuenta los condicionamientos externos internacionales. La institución, cuyo protagonismo resultaría esencial para favorecer el desarrollo, sería la sociedad civil (ya sea por sus pautas de comportamiento o demográficas). El subdesarrollo y la desigualdad son debidos al "atraso" en las variables fundamentales de transformación de un modelo a otro. El cumplimiento de las "etapas" de los países occidentales proporcionaría una salida hacia el desarrollo.

BIBLIOTECA VIRTUAL

Coinciden en concebir el desarrollo como multidimensional y lineal. Sólo existiría un modelo que es lineal —con etapas— y hacia el que tienden a converger todos los subsistemas. También se dedican a elaborar índices de desarrollo "demográfico y estructural" que sirven para comparar y ubicar a cada país en el proceso de desarrollo. Con algunas variaciones, ésta ha sido la teoría que ha prevalecido desde el comienzo de la problemática del desarrollo tras la II Guerra Mundial hasta finales de los años 60.

2.- Perspectivas "relativistas" del proceso de modernización: estudios posteriores dentro de la perspectiva de la modernización tienen en cuenta la variabilidad del desarrollo o el desarrollo parcial, y cuestionan tanto algunos aspectos de la dicotomía tradición-modernidad, como la perspectiva sistémica. Algunos autores como Shils, Hoselitz, Spengler<sup>19</sup> introducen la diferencia entre "Tradición y tradicionalismo". Solamente el tradicionalismo se opone radicalmente a los procesos de desarrollo y modernización. Es

---

<sup>18</sup> Los fenómenos desencadenantes de la modernización —política— son alfabetización, urbanización e incremento de la renta *per capita*. Expande los estratos políticamente relevantes de la población que demandan un incremento de servicios gubernamentales. A partir de aquí aumentan las capacidades gubernamentales y se amplían las elites y la participación política. K.W. DEUTSCH, "Social Mobilization and Political Development", *American Political Science Review*, nº 55, 1961.

posible la existencia de marcos organizativos "modernos" dentro de estructuras sociales tradicionales (desarrollo parcial). Incluso estas innovaciones pueden reforzar la estructura tradicional. Existirían ciertas fuerzas tradicionales que pueden cuajar en la industrialización. El relativismo de Dore, Nettl y Robertson<sup>20</sup> concibe la modernización como un proceso que implica la decisión consciente —de las elites— para alcanzar niveles similares a los de los países desarrollados. El desarrollo no sigue una dirección única, sino que es un proceso de decisiones y modelos más o menos abiertos que siguen algunas pautas de modelos externos. Las elites nacionales se esfuerzan por avanzar hacia el status de naciones mejor situadas, pero la meta no es un objetivo fijo sino móvil (depende de la situación internacional). El desarrollo tampoco tiene porqué ser sincrónico a todos los niveles (social, político y económico). No es un proceso "sistémico" global, puede ser también parcial, concentrándose en una esfera o sector.

3.- El "desarrollismo evolucionista" de Rostow: teoría marcadamente economicista que sirve de complemento a la anterior. El desarrollo se debe a transformaciones en el mercado. Para Rostow,<sup>21</sup> Tras una "acumulación inicial de fuerzas" que permite el "despegue inicial" se produce un desarrollo autosostenido y autogenerado. El desarrollo de un país se mide a partir de la fase que ocupa. Esta posición determina sus desarrollos posteriores.

4.- La "institucionalización política" de Huntington: derivada de las teorías de la modernización, el autor separa el desarrollo económico de la modernización política. El desarrollo económico es continuo e irreversible mientras que el político no lo es —se pueden producir rupturas o deterioro

---

<sup>19</sup>Citados por S.N.EINSENSTADT, "Estudios de modernización y teoría sociológica" en T. CARNERO (ed.), *Modernización, desarrollo político y cambio social*, Alianza Universidad, Madrid, 1992, pág. 53.

<sup>20</sup>Citados por T. CARNERO, *op. cit.*, pág. 59-61.

<sup>21</sup>W. ROSTOW, *Las etapas del crecimiento económico. Un manifiesto no comunista*, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid, 1993.

político<sup>22</sup>. Por otro lado, mientras el desarrollo puede ser rápido, el ritmo de "institucionalización política" ha de ser más lento para prevenir retrocesos. La institucionalización se entiende en el sentido de que se establezcan pautas en las organizaciones y en los procedimientos políticos. Aquí es fundamental para el desarrollo el papel del Estado —en sus formas políticas o regímenes. Existirían dos vías: una lineal y universal, la económica, y otra la política— que muestra cierta tendencia hacia la convergencia pero no con una secuencia tan clara como la primera.

5.- El papel del Estado como institución desencadenante del desarrollo aparece en los procesos de "centralización política" que le acompañan. Son los modelos de Weber y Elias. Para Weber existirían dos explicaciones complementarias del desarrollo, cada una de ellas representadas por el papel del Estado y de la religión: El Estado, a través del monopolio de la violencia física, consigue la pacificación interna necesaria que facilita la cooperación y el desarrollo económico. La "ética protestante" y sus creencias, valores y conductas —vocación, ascetismo, predestinación— impulsan el desarrollo de la racionalidad con arreglo a fines, elemento esencial de la "mentalidad moderna" y el desarrollo del capitalismo. Esta racionalidad estructura el Estado moderno mediante unas nuevas formas de sujeción al poder: legitimación legal-racional<sup>23</sup>.

Para Elias el factor fundamental es el proceso de "civilización"<sup>24</sup> de las élites centrales del Estado (la Corte). La aristocracia se transforma —de militar a civil— y compensa el carácter belicista del Estado. Sus consecuencias, en cuanto al desarrollo comercial y económico, son las mismas que en el modelo weberiano.

---

<sup>22</sup>S.P. HUNTINGTON, "Desarrollo y deterioro político" en T. CARNERO, *op. cit.*, pág. 167-220.

<sup>23</sup>Para el papel del Estado en la economía M. WEBER, "El estado nacional y la política económica" en *Escritos políticos*, Alianza, Madrid, 1991. Los conceptos de poder, racionalidad y legitimidad en *Economía y sociedad*, Fondo de cultura económica, México, 1966.

Las relaciones entre religión y desarrollo en *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Península, Barcelona, 1990.

Subyace en ambos la idea de que este proceso —endógeno— de centralización política es universal. De hecho, la estatalización del mundo es una evidencia; pero que el número de estados represente al número total de comunidades y que la formación del estado lleve inexorablemente al desarrollo, son dos cuestiones que no se resuelven.

6.- Los procesos revolucionarios son el objeto de estudio de Skocpol<sup>25</sup>: frente a la centralización política realizada desde arriba (Weber, Elias), la llevada a cabo mediante la revolución viene desde abajo. Para la autora, son relevantes los contextos económicos transnacionales y el sistema de competencia político-militar de los estados, ya que las "profundas transformaciones sociopolíticas" tienen lugar en países en situación de desventaja en el concierto internacional (situaciones de presiones externas). Ante los desafíos (políticos y económicos) —podemos hablar de una causalidad exógena multilateral—, los estados poco desarrollados, ven limitada su capacidad de actuación por tensiones entre la burocracia y las resistencias de la clase dominante terrateniente. Este hecho, más las revueltas campesinas, producen un estallido revolucionario donde los nuevos líderes revolucionarios cuentan con mayores recursos (se erradica la influencia de la aristocracia en el campo y en la administración y se incorporan nuevos grupos excluidos de la vida política). Con la consolidación del Estado burocrático, los nuevos regímenes sientan las condiciones para la industrialización. Como bien reconoce Skocpol sus conclusiones no tienen validez universal ya que se basan en tres modelos históricos (Francia, Rusia y China).

7.- Otros estudios que también se basan en el papel del Estado como desencadenante del desarrollo: aquí se resalta sobre todas las demás su faceta militar —más que la centralización política de los dos modelos

---

<sup>24</sup>N. ELIAS, *El proceso de la civilización*, Fondo de cultura económica, México, 1987.

<sup>25</sup>T. SCOKPOL, *Los estados y las revoluciones sociales*, Fondo de cultura económico, México, 1984.

anteriores—. La dinámica bélica del Estado resulta tan central que el desarrollo económico y la modernización resultan ser un "subproducto exterior inesperado". McNeill, Tilly, Mann, Jones se incluyen en esta perspectiva. La causalidad es, entonces, exógena. En la Europa de los siglos XVII a XIX, la dinámica de competencia entre los estados hace que venzan los más modernos. Para incrementar la capacidad militar, el Estado necesita movilizar a toda la sociedad civil (mercenarios, industria militar, recursos financieros, impuestos). Ésta, consciente de su papel, se organiza y a cambio de su apoyo exige mayor libertad política y civil. Mientras que para McNeill y Tilly<sup>26</sup> el proceso se reduce únicamente a lo militar y es bilateral, para Jones y Mann el modelo es de interdependencia: se resalta el equilibrio multipolar de la Europa de los ss. XVI a XVIII en la cual nadie domina totalmente. Jones<sup>27</sup> afirma que la competencia interna europea explica el "milagro europeo". Esto no ocurre en Oriente (China, India), donde sí se consigue la hegemonía sobre grandes territorios (monopolio militar e imperio) lo que provoca su estancamiento. Para Mann<sup>28</sup>, los estados interdependientes europeos (pese a la competencia militar) permanecen conectados por sus sociedades civiles en otras esferas: arte, latín, comercio, ciencia, etc.

8.- Si los modelos 5, 6 y 7 se centran en el protagonismo del estado, los que vienen a continuación se centran en el mercado (o la sociedad civil): los modelos "liberal y neoliberal" representados por Adam Smith —como iniciador— y Popper y Hayek, conciben el desarrollo desde una perspectiva evolucionista y como un proceso universal. Si se dan las condiciones para el desenvolvimiento sin trabas del libre mercado, las virtudes de éste producirán de manera "natural" el desarrollo interno. El papel de los intercambios comerciales con el exterior —el desarrollo es un proceso

---

<sup>26</sup>W. McNEILL, *La búsqueda del poder. Tecnología, fuerzas armadas y sociedad desde el 1.000 d.C.*, Siglo XXI, Madrid, 1988.

CH. TILLY, *Coerción, capital y los Estados europeos, 990-1990*, Alianza Editorial, Madrid, 1992.

<sup>27</sup>E. JONES, *El milagro europeo*, Alianza Editorial, Madrid, 1990.

<sup>28</sup>M. MANN, *Las fuentes del poder social*, Alianza Editorial, Madrid, 1991.

exógeno— es vital. Para North, la fuente de riqueza no es tanto el desarrollo interno (tecnología, productividad) sino el comercio con el exterior mediante el crecimiento de los mercados. Las relaciones de mercado son más eficientes que las premercantiles (feudalismo). Éstas permiten el cálculo del propio interés racional, es más previsible y cooperativo. La teoría liberal también es darwinista ya que la competencia elimina los elementos más improductivos. El subdesarrollo de algunas naciones —igual que la exclusión social a nivel interno— es producida por su "deficiencia" competitiva en el mercado. Realmente no se preocupan por el subdesarrollo: la exclusión social no es un problema para los neoliberales; es algo extraparadigmático, que no está en su orden del día. Si la pobreza es un epifenómeno, un desajuste coyuntural, es mejor no ocuparse de ella directamente.

9.- Una perspectiva muy parecida pero analizada en términos "funcionalistas" es la de Gellner y el mismo North. Según Gellner<sup>29</sup>, algunos fenómenos que aparecen con la modernización (alfabetización, nacionalismo, fundamentalismo) son funcionales para la construcción de un mercado y para la industrialización, ya que identidad nacional e idioma unificador permite establecer e intensificar las relaciones de intercambio mercantil. Para North<sup>30</sup>, es fundamental la aparición de la "propiedad privada". Frente a ésta, que facilita el crecimiento económico autosostenido, la "propiedad comunal" lleva a la "sobreeplotación" de los recursos y no conduce a una "reversión" productiva individual porque beneficia por igual a todos los propietarios comunes. Esto sucede porque las inversiones o la explotación moderada de los recursos no tiene un beneficio individual diferenciado para quienes la practican.

---

<sup>29</sup>E. GELLNER, *Naciones y nacionalismo*, Alianza Editorial, Madrid, 1988.

E. GELLNER, *El arado, la espada y el libro*, Península, Barcelona, 1994.

<sup>30</sup>D. NORTH, *Estructura y cambio en la historia económica*, Alianza editorial, Madrid, 1994.

10.- El marxismo también se centra en el papel del mercado y en una concepción del desarrollo como un proceso lineal y evolucionista propio del materialismo histórico. Podemos diferenciar entre dos tipos de marxismo: el desarrollista (marxismo I) y el que acentúa el papel de la lucha de clases (marxismo II). El marxismo I concibe un desarrollo endógeno y está representado por las interpretaciones de la obra de Marx realizadas por Cohen<sup>31</sup> y Elster<sup>32</sup>. Para éstos, la explotación de la plusvalía generada por la fuerza de trabajo (libre, asalariada) permite la acumulación capitalista. Se trata de una explicación también "funcional": las relaciones de producción han de adaptarse al libre desarrollo de las fuerzas productivas, si no ocurre así, llegan a ser un obstáculo al desarrollo y han de transformarse. Frente a este punto de vista endógeno —el capitalismo es capaz de autodesarrollarse— tenemos al marxismo II que sitúa el origen del desarrollo en factores exógenos bilaterales (pugnas sociales). De manera similar a las concepciones liberales del "modelo 9", Hilton<sup>33</sup>, Wrigley<sup>34</sup> creen que son la propiedad privada y la mano de obra libre las condiciones necesarias para el desarrollo del capitalismo. Ahora bien, para éstos, las reformas que conducen a la aparición de la propiedad privada (los cercamientos de la propiedad comunal, *enclosures*) se producen a partir de conflictos sociales y luchas políticas.

Encontramos tres teorías sobre el desarrollo que proceden del Sur, es decir, de países en vías de desarrollo: las teorías sobre la "sociedad dual" de Germani, la sociedad "bipolar" de la CEPAL y la teoría de la dependencia.

11.- Para Germani<sup>35</sup> la modernización es un cambio generalizado y sincrónico. Estas son las pautas observadas en los países desarrollados. Sin

---

<sup>31</sup>G. COHEN, *La teoría de la historia de Karl Marx. Una defensa*, Pablo Iglesias, Madrid, 1986.

<sup>32</sup>J. ELSTER, *Una introducción a Karl Marx*, Siglo XXI, Madrid, 1991.

<sup>33</sup>R. HILTON (Ed.), *La transición del feudalismo al capitalismo*, Crítica, Barcelona, 1982.

<sup>34</sup>E. WRIGLEY, *Gentes, ciudades y riqueza (la transformación de la sociedad tradicional)*, Crítica, Barcelona, 1992.

<sup>35</sup>G. GERMANI, *Política y sociedad en una época de transición*, Paidós, Buenos Aires, 1968.

embargo, los países subdesarrollados se caracterizan por ser sociedades duales donde coexisten la sociedad tradicional y la moderna con sus correspondientes estructuras. Ciertos procesos "asincrónicos" contribuyen a retrasar el cambio generalizado del desarrollo político y económico al no ser aceptado culturalmente. Este fenómeno —la dualidad—, aunque dificulta la imitación de los modelos occidentales, permite que exista desarrollo dentro del subdesarrollo. De tal manera que, incluso la dualidad llega a ser funcional.

12.- Los autores de la CEPAL se sitúan en términos similares: según Prebisch<sup>36</sup> el desarrollo es bipolar: los centros son difusores y creadores del progreso técnico (y receptores de los beneficios de ese progreso) y tienen una economía más diversificada y con capacidad de desarrollo endógeno y autosostenido. En las periferias el progreso técnico es derivado, sus economías se especializan y su desarrollo depende de sus exportaciones de productos primarios. Los centros y las periferias desempeñan distintas funciones que dan lugar a distintos ritmos de desarrollo —desigualdad que se va acrecentando con el tiempo (apropiación en tres vías: salario, beneficios y precios). La salida al subdesarrollo es un plan de industrialización fomentado por el Estado.

13.- De signo muy distinto en sus planteamientos es la "teoría de la dependencia": para los autores pertenecientes a esta corriente (Cardoso, Do Santos<sup>37</sup>, Frank<sup>38</sup>, Amin). el subdesarrollo no es una etapa previa del desarrollo: "Los hoy países desarrollados nunca tuvieron subdesarrollo aunque pueden haber estado poco desarrollados"<sup>39</sup>. El desarrollo capitalista se basa en una apropiación del excedente económico. Como el capitalismo comienza con el colonialismo y la explotación de los recursos de los países periféricos, el subdesarrollo es consecuencia del desarrollo, un fenómeno —

---

<sup>36</sup>R. PREBISCH, *Hacia una dinámica de desarrollo latinoamericano*, Fondo de Cultura Económica, México, 1963.

<sup>37</sup>T. DO SANTOS, "El nuevo carácter de la dependencia" en *Socialismo o fascismo: el dilema latinoamericano*, Periferia, Buenos Aires, 1971.

<sup>38</sup>G. FRANK, *El desarrollo del subdesarrollo*, Anagrama, Barcelona, 1974.

<sup>39</sup>T. DO SANTOS, *op. cit.*, pág. 102.

siguiendo nuestro esquema— de origen exógeno. Tras el proceso de descolonización, el fenómeno continúa, por ello, mientras se mantenga la relación entre metrópoli (desarrollo propio y autónomo con apropiación de los excedentes de las colonias) y satélite (desarrollo impuesto por la apropiación) no se rompen los mecanismos del subdesarrollo. Por otro lado, a nivel interno, dentro de los países satélites se reproduce el mismo esquema. La dependencia no se manifiesta únicamente a nivel económico, afecta a todas las esferas (tecnológico, político, militar, cultural y medioambiental). Mientras el centro concibe y exporta los modelos, las periferias los importan e imitan. Por todo ello, la teoría de la dependencia concibe el desarrollo como un fenómeno no natural. Es singular y asimétrico (naciones dominantes y hegemónicas). Tampoco el desarrollo es lineal ya que sociedades menos desarrolladas tuvieron en su momento una gran expansión.

14.- En términos similares se sitúa la "teoría del imperialismo" elaborado por Lenin para justificar en términos marxistas la revolución —y el consiguiente desarrollo socialista— en los países menos desarrollados como la Rusia zarista, y en los países "descolonizados". Para Lenin, el capitalismo entra en una nueva etapa —la última. Las transformaciones que se producen internamente —tendencia monopolista, preponderancia del capital financiero sobre el industrial, exportación de capitales y la lucha por el reparto del mundo—, hacen que la pugna entre los países industrializados se traslade al tercer mundo. Una parte de la riqueza expropiada a las colonias se extiende a la población obrera de estos países, perdiendo ésta su carácter revolucionario (aristocracia obrera). La revolución, entonces, ha de surgir en los países no industrializados. Si la revolución se agarra al "eslabón más débil de la cadena imperialista" puede acabar con el capitalismo a nivel mundial. Como en la teoría de la dependencia, el desarrollo es exógeno multilateral y se produce vía mercado. Se trata de un proceso lineal que se dirige hacia el colapso —capitalista—, dando lugar a un desarrollo de signo socialista. Otros autores (Sweezy y Baran),

actualizaron la teoría explicando la hegemonía a nivel mundial de EE.UU.. Para éstos, en el desarrollo económico de este país tiene un protagonismo claro el desarrollo industrial militar ya sea directa o indirectamente (empleo, tecnología, capitales). Este nuevo imperialismo explica la geopolítica estadounidense a nivel mundial: "encender hogueras de guerra en todas partes del mundo resulta claramente, para una economía estructurada de este modo, un interés objetivo"<sup>40</sup>.

Las diferencias entre la teoría de la dependencia y la teoría del imperialismo aparecen señaladas en Tortosa<sup>41</sup> y pueden ser resumidas a través del siguiente cuadro (cuadro 14):



---

<sup>40</sup>S. PISTONE, "Imperialismo" en N. BOBBIO y N. MATTEUCI, *Diccionario de política*, Siglo XXI, Madrid, 1982, pág. 820-830.

<sup>41</sup>J.M. TORTOSA, *Sociología del sistema mundial*, Tecnos, Madrid, 1992.

## Cuadro 14. Diferencias entre las teorías del imperialismo

### y de la dependencia

|                           | <b>IMPERIALISMO</b>   | <b>DEPENDENCIA</b>  |
|---------------------------|---|---|
| <b>ORIGEN</b>             | EUROCENTRISMO:<br>CONDICIONES DEL PAÍS<br>IMPERIALISTA  | TERCER MUNDO<br>CAUSAS DEL<br>SUBDESARROLLO:<br>DEPENDENCIA                                       |
| <b>ACTOR SOCIAL CLAVE</b> | ARISTOCRACIA OBRERA<br>(DESERTORA DE LA<br>REVOLUCIÓN)  | LUMPEN BURGUESÍA<br>(las elites de la periferia se<br>alían con las elites centrales)             |
| <b>RELACION NORTE-SUR</b> | EL NORTE RICO DEPENDE<br>DEL SUR POBRE  | EL SUR DEPENDE DEL<br>NORTE   |
| <b>FUERZA MOTRIZ</b>      | CONTRADICCIONES<br>INTERNAS EN LOS MODOS<br>DE PRODUCCIÓN Y EL<br>CAPITALISMO                                       | ASPECTOS<br>INTERNACIONALES DE LA<br>EXPLOTACIÓN  |
| <b>CONSECUENCIAS</b>      | FIN DE LA EXPLOTACIÓN =<br>FIN DEL CAPITALISMO.<br>Construcción de la vía<br>socialista de desarrollo.<br>OPTIMISTA | SUBDESARROLLO. El Sur<br>depende del Norte y resulta<br>imposible el desarrollo.<br><br>PESIMISTA |

15.- La teoría del "sistema mundial" de Wallerstein concibe el desarrollo como un fenómeno exógeno multilateral, dando preponderancia al mercado sobre otros factores desencadenantes. La economía-mundo<sup>42</sup> (una economía que es un mundo) capitalista se desarrolla paulatinamente hasta la incorporación de todo el globo. Esta red de intercambios produce una división del trabajo (una especialización) de distintas unidades espaciales (regiones, países, estados) que se van incorporando pero no participan al mismo nivel. El sistema mundial se conformaría como un sistema global de relaciones jerárquicas (centro, semiperiferia, periferia) de interdependencia. Por esta razón, el intercambio entre las distintas unidades resulta desigual; el centro se beneficia —explota— a la periferia para, además, poder seguir creciendo. El desarrollo se produce gracias a la

<sup>42</sup>J.M. TORTOSA, "Sobre el futuro del sistema-mundo capitalista", *Sistema*, nº 120, 1994.

J.M. TORTOSA, *Sociología del sistema mundial*, Tecnos, Madrid, 1992.

extensión constante del mercado mundial y depende de la posición que se ocupe dentro de este sistema. A diferencia de las teorías de la dependencia, en la teoría de Wallarstein sí cabe el desarrollo de los países menos desarrollados (los países del Sureste asiático). La propia naturaleza dinámica del sistema hace que las posiciones no sean fijas, sino que pueden cambiar.

16.- Por último, nos queda por tratar otra de las teorías "críticas" al concepto predominante de desarrollo como son los trabajos llevados a cabo por Galtung: para el autor, el concepto convencional de desarrollo es evolucionista y etnocéntrico y ha sido utilizado por la cultura occidental para explotar al resto del mundo, incluso mediante los planes de ayuda al desarrollo. En sus "15 tesis sobre teoría y práctica del desarrollo"<sup>43</sup> expone su perspectiva. Como muestra, la primera tesis: "desarrollo es el despliegue de una cultura; la realización de su cosmología"; la segunda: "desarrollo es la satisfacción de las necesidades de la naturaleza humana y no humana, empezando con aquellas más necesitadas", y la cuarta: "el desarrollo sólo puede entenderse en plural —desarrollos— y no en singular".

Un concepto alternativo bastante útil es el de maldesarrollo<sup>44</sup>. El maldesarrollo afecta tanto a los países ricos como a los pobres, porque hace referencia a los desajustes que aparecen en las sociedades entre los diversos niveles: económico, social, cultural, político y medioambiental. Las sociedades están desarrolladas por exceso o por defecto. Como no hay un único modelo, el desarrollo —corrección de los desajustes— es un concepto relativo y dinámico, una tendencia. Pero Galtung también tiene una teoría de la pobreza y de la dependencia. En su "teoría estructural del imperialismo" explica como Occidente tras la descolonización, ha

---

<sup>43</sup>J. GALTUNG, "Fifteen Theses on Development Theory and Practice" en *Peace by Peaceful Means. Peace and Conflict, Development and Civilization*, PRIO y SAGE, Londres, 1995, pág. 127-138.

<sup>44</sup>J.M. TORTOSA, *El maldesarrollo valenciano*, Universidad de Alicante, Alicante, 1985.

continuado perpetuando una dinámica imperialista de explotación por todo el mundo que reproduce una estructura "feudal". Todo ello, mediante las estrategias<sup>45</sup> de "penetración" (implantando una cabeza de puente —centro de la periferia— que domine el interior de las naciones de la periferia), "fragmentación" (no se permiten la interacción entre las naciones de la periferia) y "marginación" (los países del centro crean sus propias organizaciones donde se excluye a las periferias). Se produce una estructura donde no se permiten ni la toma de conciencia, ni la movilización. Si son difíciles las relaciones entre las periferias de un mismo centro, son imposibles los contactos entre periferias pertenecientes a esferas de distintos centros.

### 5.2.2. El mapa analítico del sistema mundial.

Las relaciones entre desarrollo y desigualdad son abordadas por Tortosa<sup>46</sup> desde una perspectiva global, desde el *sistema mundial*; multidimensional, atendiendo a las relaciones entre los distintos "subsistemas analíticos"; y sociológica a partir de los niveles o "sistemas empíricos" donde se producen las interacciones sociales (individual, social, mundial y ecosistema). En la concepción más amplia de desarrollo, éste no queda limitado a las esferas económica y política (los clásicos desarrollo y modernización), sino que también, el desarrollo ha de alcanzar a los ámbitos cultural y de seguridad. Así, el autor construye un

---

J. GALTUNG, "Part II: Development Theory" en *Peace by peaceful means. Peace and conflict, development and civilization*, PRIO y SAGE, Londres, 1995.

<sup>45</sup>El principio que explica el proceso de dominación del centro sobre la periferia es el de "armonía de intereses". Esta armonía de intereses existe entre el centro del Centro y el centro de la Periferia. El resto de relaciones son de "desarmonía": entre las periferias y entre el centro y la periferia de la Periferia, en mayor grado que entre el centro y la periferia del Centro —similar al concepto leniniano de aristocracia obrera. Esta estructura impide tanto las alianzas en la periferia como las alianzas entre las periferias. J. GALTUNG, "Teoría estructural del Imperialismo" en *Investigaciones teóricas. Sociedad y cultura contemporáneas*, Tecnos, Madrid, 1995

"mapa" (como guía de exposición de los problemas) cruzando los "subsistemas analíticos" (económico, cultural, militar y político) con los niveles de análisis o sistemas "empíricos" (individuo —personalidad—, sociedad —sistema social—, mundo —sistema mundial y naturaleza —ecosistema). El esquema va avanzando, como resultado de los cruces entre las variables van apareciendo nuevos conceptos que vuelven a ser relacionados entre sí.

Cuatro problemas aparecen tras el cruce entre los sistemas analíticos y los empíricos: desarrollo, paz, democracia y alienación:

a. El *desarrollo* aparece como categoría básica a partir de la intersección entre el sistema económico y el ecosistema, pero el concepto puede recorrer todo el eje de los subsistemas empíricos. La necesidad básica que se intenta satisfacer sería la del *bienestar* tanto en el nivel del ecosistema (recursos y deterioro ambiental), como en el del sistema mundial (intercambio desigual y subdesarrollo); como en el social (fuerzas y relaciones productivas determinan la clase en términos marxistas; la desigualdad social y el desarrollo se circunscriben exclusivamente a esta casilla mientras el funcionalismo se desplaza hacia otros sistemas analíticos —estatus, poder— y al empírico individual); así como en el individual (motivación y logro).

b. La *paz* es el cruce entre el subsistema militar y el sistema mundial, la guerra, señal de la no satisfacción de la necesidad de seguridad. Al pasar por otros sistemas empíricos obtenemos en el ecosistema la amenaza del invierno nuclear. En el sistema social encontramos los conflictos intrasociales con pequeñas guerras —guerrillas—, terrorismo y tortura, además de los conceptos de violencia directa y estructural de Galtung<sup>47</sup>. En el individual tenemos la agresividad, cuya motivación ya nadie admite

---

<sup>46</sup> J.M. TORTOSA, *op. cit.*, pág. 76-78.

<sup>47</sup> J. GALTUNG, *op. cit.*, 1995.

que es genética, sino aprendida con un amplio abanico de métodos de adiestramiento.

c. *Democracia* aparece en la confluencia entre el subsistema político y el sistema social. La necesidad a satisfacer es la de la libertad, y las formas para alcanzarla pueden ser muy diferentes, aunque la más común es la democracia representativa.

d. *Alienación* es el cruce entre el subsistema cultural y el individual; y la necesidad que se satisface es la de identidad. Los problemas asociados son los del nacionalismo a nivel interno de los estados, y a nivel mundial, los provocados por el deseo de comunidades o estados que intentan construir o reconstruir una entidad política a partir de unos elementos culturales comunes que atraviesan varios estados.

La conexión entre estos cuatro problemas da lugar a una red con seis aspectos nuevos desde los que abordar la complejidad del sistema mundial (cuadro 15).

**Cuadro 15. Conexiones entre problemas del sistema mundial<sup>48</sup>**

|                   | <b>Desarrollo</b> | <b>Paz</b> | <b>Democracia</b> |
|-------------------|-------------------|------------|-------------------|
| <b>Paz</b>        | 1                 |            |                   |
| <b>Democracia</b> | 2                 | 4          |                   |
| <b>Identidad</b>  | 3                 | 5          | 6                 |

1) Las cuestiones a abordar desde la paz y desarrollo son: cómo se afectan mutuamente la esfera militar, en su vertiente económica (industria y comercio de armas), bélica o psicológica (amenaza de guerra). y las variables económicas. 2) Las que entran dentro de democracia y

desarrollo son: el problema de la causalidad (que viene primero) o, simplemente, de la correlación entre ambos procesos considerando o no la variable desigualdad económica. 3) La tecnología enlazaría desarrollo e identidad, tanto desde la perspectiva del desarrollo occidental, como las concepciones que intentan ajustar modelos específicos que encajen en cada cultura o que incidan más en lo social y no solamente en indicadores económicos. 4) Paz y democracia vinculan lo militar con lo político nacional e internacional, es decir, las relaciones entre ejército y estado (nacional), y la geopolítica (internacional). 5) Aquí entrarían, por ejemplo, las relaciones entre los dos niveles nacional e internacional, a través del nacionalismo; aunque también a nivel exclusivamente interno, son relevantes los procesos de legitimación de la violencia o violencia cultural. 6) Proporciona el principal actor del sistema mundial, el estado-nación, ya que vincula el subsistema político (conjunto de personas bajo la misma ley y el mismo gobierno) y el cultural (conjunto de personas que comparten unas mismas tradiciones, valores o símbolos).

Desde los objetivos del presente trabajo, dada la gran capacidad explicativa de este modelo, los contenidos de los diarios van a ser clasificados en sus temáticas a partir de los sistemas analíticos (cultural, militar, económico y político). De esta manera, además, se aprovechan las definiciones de los procesos y de las relaciones para realizar la codificación y la definición de categorías, donde se situarán los distintos temas que abordan las noticias internacionales.

### **5.3. La comunicación internacional**

El debate sobre la comunicación internacional va paralelo a las teorías sobre el desarrollo. De manera simplificada podemos observar dos

---

<sup>48</sup> J.M. TORTOSA, *op. cit.*, 1992, pág. 114.

campos de estudio de las relaciones entre desarrollo y comunicación. McClelland afirma que la mayor parte de la investigación en torno a los canales de comunicación internacional, se ha centrado en los aspectos de: a) la corriente de noticias internacionales a través de los medios de comunicación de masas y b) el aumento de las comunicaciones nacionales en las sociedades en transición y en las que se encuentran en proceso de modernización<sup>49</sup>. Expuesto de otra manera:

- 1.- La comunicación es un elemento fundamental para el desarrollo de las naciones menos desarrolladas.
- 2.- El flujo de información a lo largo del sistema mundial es vertical.

### **5.3.1. Comunicación como instrumento. Infraestructuras y propaganda.**

*Infraestructuras.* A través de la intensificación de las relaciones sociales mediante la construcción de infraestructuras “duras” (carreteras, ferrocarril, vías fluviales), se forman mercados internos, se potencia la nación-estado de pertenencia a la misma comunidad por el aumento de las posibilidades de interacción social. Lo más relevante, en cuanto a las infraestructuras, es su incidencia en el desarrollo económico.

*Propaganda.* A partir de los mecanismos de persuasión. En el esquema de Golding (citado por McQuail<sup>50</sup>), las políticas comunicativas dirigidas a la difusión del desarrollo persiguen efectos a largo plazo y van dirigidas a “ejercer influencia, especialmente la red interpersonal y la estructura jerárquica de la comunidad o de la sociedad”. Los medios resultan ser “instancias modernizadoras”, en el sentido de que transmiten ideas, valores y pautas de comportamiento — educan y socializan— a las masas cuando se aplican siguiendo ciertos objetivos de cambio. Desde un centro de

---

<sup>49</sup>CH. A. McCLELLAND, “Comunicación política. Aspectos internacionales”, D.L. SILLS (ed.), *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales*, Aguilar, Madrid, 1976, pág. 619-625.

<sup>50</sup>D. McQUAIL, *Introducción a la teoría de comunicación de masas*, Paidós, Barcelona, 1985, pág. 223-224.

decisión política se extiende a las diversas esferas de la vida social y a los distintos actores sociales, según su posición en la estructura social, la predisposición al cambio. Resultan ser modelos creados en países industrializados (EE.UU., principalmente) que son aplicados en los países en vías de desarrollo. Los ejemplos más claros —dentro de la órbita, ya tratada, de los estudios sobre modernización y política comparada— son los de Deutsch<sup>51</sup> y Lerner<sup>52</sup>, para los cuales, el incremento en la difusión de los medios de comunicación de masas y los cambios que producen en los hábitos de comunicación social son un índice de desarrollo en la medida que agilizan los cambios. Para Lerner, ciertos tipos de comunicación pueden ayudar a incrementar los niveles de participación política, promover un sentimiento de nación frente a las subunidades —grupos étnicos— y una creencia en la legitimidad del gobierno central. Para conseguirlo, el elemento clave es la distribución de la información a través del territorio por parte de los gobiernos locales y ese elemento es la comunicación de masas. Los planes de desarrollo, desde esta perspectiva, facilitan la extensión de los medios de comunicación occidentales. Las películas, la producción de programas de televisión y radio, y el *hardware* en alta tecnología —lo más importante— occidentales tienen la puerta abierta para ampliar sus mercados bajo el principio de que se necesita un cambio de actitudes y una flexibilización cognitiva para que se eleve la movilización social necesaria para el desarrollo.

El esquema convencional olvida algunas cuestiones: dependencia tecnológica, etnocentrismo desarrollista, crecimiento forzado, exportación de modelos y tecnologías. Por otro lado, las infraestructuras han continuado extendiéndose siguiendo pautas muy parecidas a las de la época de la colonización, desde las zonas de extracción de materias primas hasta los puertos para su exportación a la metrópoli. La globalización tiende a

---

<sup>51</sup> KW. DEUTSCH, *Nationalism and Social Communication: An Inquiry Into the Foundations of Nationality*, MIT, Cambridge, Massachusetts, 1953.

<sup>52</sup>D. LERNER, *The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East*, Free Press, Glencoe, Illinois, 1958.

intensificar este proceso. Las ciudades más conectadas al resto del mundo toman protagonismo en lo referente a inversiones, equipamientos e infraestructuras siguiendo el rastro del capital transnacional, dejando el resto del país abandonado y sin posibilidades, ni siquiera, de subsistencia al reservarse las tierras más féculdas a la agricultura de exportación.

Aunque las nuevas tecnologías disminuyen los costes energéticos del desplazamiento y su accesibilidad desde el punto de vista económico no sea difícil, no son ninguna panacea mientras el peso de la innovación, producción y distribución de las mismas continúe siendo patrimonio exclusivo de los países más desarrollados. Como ocurre con cualquier recurso —económico o cultural— no distribuido más o menos equitativamente entre toda la población, las limitaciones a la accesibilidad — como ocurre con un recurso básico como es la educación— producen exclusión social, una forma de violencia estructural. Las teorías estructuralistas del desarrollo, al plantear un modelo específico de desarrollo para el Tercer Mundo, abogan por paliar las carencias en cuanto se refiere a los soportes de comunicación de baja tecnología (para la escritura, imprenta, ¡papel y lápiz! ;y la radio más acorde con la tradición oral), para extender la alfabetización y potenciar los medios de comunicación tradicionales frente a la cara tecnología punta<sup>53</sup>.

### **5.3.2. El carácter vertical de la comunicación internacional**

Desde mediados de los años sesenta a iniciativa de los países en vías de desarrollo y con repercusión en el ámbito intelectual, se asiste a una denuncia del *statu quo* comunicativo internacional cuya característica principal es el “desequilibrio” en los flujos informativos y la extensión del modelo de civilización occidental (estadounidense principalmente) por todo

---

<sup>53</sup>W.H. MEYER, *Transnational Media and Third World Development. The Structure and Impact of Imperialism*, Greenwood Press, Connecticut, 1988.

el mundo. Las formas en las que se muestra esta hegemonía cultural, informática y mediática serían:

1.- En las *noticias*: las agencias informativas más importantes pertenecen a las principales potencias mundiales (Estados Unidos: Associated Press International y United Press International; Reino Unido: Reuter; Francia: France Press) y producen la agenda temática mundial: qué asuntos han de ser considerados y —en muchas ocasiones— cómo han de ser tratados.

2. En la *dependencia tecnológica* en infraestructuras de comunicación. El control de los flujos de información a partir de las multinacionales de las noticias se ve respaldado por un monopolio en cuanto a las transnacionales, en cuanto a innovación y desarrollo de las infraestructuras en los nuevos campos de la tecnología de comunicación (electrónica, fibra óptica, satélites, informática., telefonía).

3.- En la *presencia global de las compañías mediáticas de los países centrales*. En lo que se refiere a la prensa se extiende por todo el mundo la lectura —sobre todo de las elites— de los estadounidenses *The New York Times* y *The Washington Post*; los económicos también norteamericanos *The Economist* y *The Wall Street Journal* y el *Financial Times* británico. En cuanto a revistas están bastante extendidas a nivel mundial las norteamericanas *Newsweek* y *Time* y con menor difusión la alemana *Der Spiegel* y las francesas *Le Nouvel Observateur* y *L'Express*. Siguiendo en otro medio, la radio, destaca la extensión de la BBC, The Voice of America, Radio France International, Radio Moscú; y en cuanto a la televisión —en acelerada y continua transformación y concentración— nos encontramos con las grandes “gigantes” norteamericanas ABC, CBS y NBC; y la portavoz oficial de la Guerra del Golfo, la CNN.

El nivel de concentración y extensión de las grandes multinacionales de la industria cultural —libros, música, cine publicidad— también está creciendo de manera incesante y tiende hacia un modelo multimediático.

Envueltos en esta avalancha informativa y mediática, las oportunidades de generar una cierta autonomía comunicativa por parte de los países en vías de desarrollo es prácticamente nula. Las quejas y los consecuentes intentos de construir un nuevo orden informativo internacional fueron llevados por los países pobres a la UNESCO. El producto del debate suscitado fue el informe de la comisión MacBride<sup>54</sup>. La tendencia no se ha podido corregir, incluso la administración Reagan se opuso frontalmente a la UNESCO y sus dirigentes en su afán por defender el orden comunicativo internacional vigente, defendiendo el libre mercado de noticias internacionales como el mejor sistema posible. Las cuatro propuestas clave eran:

- 1.- Soberanía absoluta de los países menos desarrollados sobre sus “fuentes de información”.
- 2.- Un tratamiento preferencial para las noticias del Tercer Mundo en los mercados occidentales. Una comunicación horizontal (entre países no desarrollados) sería preferible frente a la comunicación vertical (entre países desarrollados y no desarrollados).
- 3.- Ayudas directas de tecnologías avanzadas en comunicación desde el Norte hacia el Sur.
- 4.- El fin del monopolio de las agencias transnacionales de noticias. Por lo menos éstas deberían ser controladas de cerca cuando operaran en países del Tercer Mundo.

En todo el informe subyace la idea de que el pretendido “Nuevo Orden Informativo Internacional” es un prerrequisito para conseguir uno objetivo más importante, como es el “Nuevo Orden Económico

Internacional” . Resultaría fundamental conseguir una nueva configuración de la comunicación a nivel mundial donde los países en desarrollo pudieran exponer sus reivindicaciones relativas al desarrollo económico y social.

En el contexto del debate de la Comisión MacBride, Meyer<sup>55</sup> señala tres escuelas de pensamiento sobre comunicación internacional. Los conservadores (la postura liderada por EE.UU. y autores como Merrill<sup>56</sup> y Mehra<sup>57</sup>) niegan que el desequilibrio en el flujo de información internacional se deba a las acciones de los gobiernos y medios occidentales. También se oponen a la idea de que el mercado de información tiene efectos sobre el subdesarrollo de las naciones. Se enfrentan al control de los gobiernos locales de la información argumentando que sus efectos serían más perniciosos para la libre circulación de mensajes que la situación actual. Recurren a la doctrina liberal: el mejor mecanismo para el desarrollo es la libre circulación de la información; como ocurre con el mercado, la libre competencia de opiniones —informaciones— hace que las mejores ideas se impongan sobre las demás. Los reformistas (representados por el presidente de la comisión que adoptó su mismo nombre MacBride), frente a la postura anterior, sí admiten que los desequilibrios en cuanto a la circulación de la información se deben al estrecho monopolio de las multinacionales occidentales. Para éstos, una serie de ajustes —reducción de los costes de comunicación a los países en desarrollo, asistencia a sus periodistas y mayor cobertura en los medios occidentales— pueden ayudar a paliar los desequilibrios. Los reformistas abogan por una dirección mixta de la información formada por instituciones libres junto a los controles de los gobiernos locales. Por último, los estructuralistas (Meyer destaca a Schiller y Galtung) creen que la fuente del desequilibrio se encuentra en los deseos de las naciones dominantes por preservar su hegemonía sobre sus áreas

---

<sup>54</sup>S. MACBRIDE (*et. al.*), *Un solo mundo y múltiples voces. Comunicación e información en nuestro tiempo*, Fondo de cultura económica, México, 1990.

<sup>55</sup>W.H. MEYER, *op. cit.*, pág. 36-37.

<sup>56</sup>J.C. MERRILL, “Governments and Press Control: Global Attitudes On Journalistic Matters”, *Political Communication and Persuasion*, vol. 4, 1987, pág. 223-262.

de influencia. El control de la información es solamente un tipo de dominación —cultural— que se solapa o sustituye a otros tipos de dominación —política, económica o militar. El centro define qué es noticiable para la periferia. Además, las elites de los países de la periferia se nutren de información que proviene de los países centrales y así ven los acontecimientos con ojos occidentales. Las propuestas de este último grupo son similares a las de los reformistas, consideran las propuestas de éstos como un primer paso hacia cambios más radicales: unos medios más democratizados y descolonizados; la exigencia de la licencia de periodista para los corresponsales; y ayudas directas a las tecnologías de comunicación de los países en desarrollo hasta llegar a ser autosuficientes y les proporcione una autonomía en la misma medida que en otros ámbitos, como el económico o el político.

#### **5.3.2.1. El desequilibrio en el flujo de noticias internacionales**

La cobertura de los acontecimientos a nivel mundial responde, siguiendo los estudios relacionados con este tema, a una serie de factores entre los que destacan: los intereses económicos —propiedad de los medios y relaciones comerciales—, las posibilidades de circulación de las noticias políticas y técnicas, la existencia de corresponsales en el extranjero y la historia diplomática. También se ha de resaltar la diferencia entre la dirección y el volumen de la circulación de noticias. De toda la literatura específica que trata sobre el flujo de noticias internacionales llama la atención la ausencia de estudios que analicen la cobertura que ofrecen los diarios locales o regionales<sup>58</sup>. Un estudio promovido por la UNESCO como

---

<sup>57</sup> A. MEHRA, *Free Flow and Information: A New Paradigm*, Greenwood Press, Westport, 1986.

<sup>58</sup> P. GAUNT, *Choosing the news. The Profit Factor in News Selection*, Greenwood Press, Nueva York, 1990.

es el de Sreberny-Mohammadi, Nordestreng, Stevenson y Ugboajah<sup>59</sup>, sobre la cobertura de noticias internacionales en veintinueve países, afirma que si bien los contenidos pueden ser diferentes, es casi universal la focalización de las noticias en cuanto a localización y temática. La tesis de Gaunt sostiene que la tendencia camina hacia una mayor homogeneidad del contenido de los medios, y que es el resultado de innovaciones tecnológicas asociadas con cambios en la propiedad y con un mayor énfasis en el beneficio. Así, los sistemas electrónicos de noticias han sido vistos como una manera de maximizar el beneficio de cara a la competencia con otros medios. La dependencia de estos sistemas es mayor debido a los recortes de presupuesto y de *staff* producidos en las empresas desde los años setenta.

Las agencias internacionales de noticias son, según gran parte de los estudios, las principales causantes de la verticalidad en el flujo de información. Para Smith: “los medios de noticias internacionales están dominados por cuatro agencias occidentales que son imperialistas en su naturaleza; la imagen que ofrecen del mundo es desequilibrada por razones de su estructura, historia e intenciones profesionales, incluso aunque están casados en teoría con las doctrinas de imparcialidad y exactitud”<sup>60</sup>. No obstante, la incidencia del papel de las agencias es discutida por Weaver y Wilhoit: la tendencia de éstas a dar más cobertura de los conflictos en los países en desarrollo, se intensifica por el gran uso que los diarios hacen de estos despachos<sup>61</sup>. En cierta medida, rechaza la tesis de que la principal instancia, que hace asimétrica o desequilibrada —en favor de los países más desarrollados— la cobertura de las noticias internacionales, es la de las

---

<sup>59</sup> A. SREBERNY-MOHAMMADI, K. NORDENSTRENG, R. STEVENSON Y F. UGBOAJAH (eds), “Foreign News in the Media: International reporting in 29 Countries”, *Reports and Papers on Mass Communication*, nº 93, UNESCO, París, 1985.

<sup>60</sup> A. SMITH, *The Geopolitics of Information; How Western Culture Dominates the World*, Oxford United Press, Nueva York, 1980, pág. 91.

<sup>61</sup> D.H. WEAVER y G.C. WILHOIT, “Foreign News Coverage in Two U.S. Wire Services: An Update”, *Journal of Communication*, vol. 31, nº 2, 1981, pág. 55-63.

agencias internacionales<sup>62</sup>. Las agencias se defienden afirmando que las acusaciones contra ellas no tienen el fin de conseguir un equilibrio, sino desviar la atención ante sus posiciones de oscurantismo informativo en las políticas internas de los países en cuestión. Así, el único argumento a su favor es que su responsabilidad es relativa porque es compartida. Algunos estudios muestran como el tratamiento que se otorga a los países en desarrollo —desastres, golpes, malas noticias en definitiva— forma parte de los esquemas e imágenes etnocéntricas que las sociedades —el público— han elaborado culturalmente sobre el Tercer Mundo. Por este motivo, los diarios nacionales —y por extensión las agencias— tratan de satisfacer los deseos de la audiencia desde una perspectiva empresarial. Las rutinas en el proceso de producción de las noticias por parte de las agencias, dada su alta burocratización, son para Golding<sup>63</sup> el principal factor que explica la tendencia a cubrir siempre las mismas zonas. Los procedimientos estandarizados de operación de las agencias de noticias producen noticias pasivas, escuetas y selectivas. Esto se produce porque recurren siempre a las mismas fuentes, a las mismas temáticas siguiendo una tradición de décadas de “buen hacer”, de “olfato” para conocer lo noticiable. No obstante, esta tradición de buen hacer queda cuestionada si repasamos algunos episodios históricos de actividad propagandística de las agencias. Como cuando el director de Reuters fue, al mismo tiempo, jefe de la propaganda de guerra británica durante la I Guerra Mundial<sup>64</sup>.

Resulta difícil entender la problemática del flujo de noticias sino se introduce dentro del contexto global de desequilibrios en las relaciones entre los países centrales y los periféricos. La asimetría informativa es un aspecto más de la dominación político-económica en su vertiente cultural. Por ello, uno de los modelos más productivos es el del imperialismo estructural de

---

<sup>62</sup> M. ROSENBLUM, *Coups and Earthquakes: Reporting the World for America*, Harper and Row, Nueva York, 1979.

<sup>63</sup> P. GOLDING, “The Missing Dimension-News Media and the Management of Social Change” en E. KATZ y T. SZECSKO (eds.), *Mass Media and Social Change*, Sage, Beverly Hills, 1981.

<sup>64</sup> A. SMITH, *op. cit.*, pág. 80.

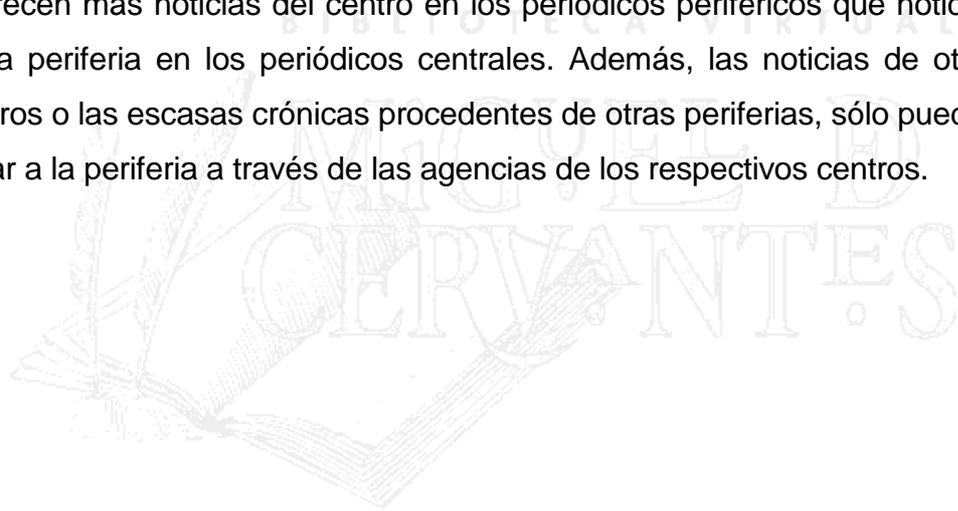
Galtung<sup>65</sup>, cuya demostración empírica en cuanto al flujo de información, lleva a cabo Meyer<sup>66</sup> a partir de los datos obtenidos del estudio de tres periódicos nacionales de la “zona de influencia” británica (Zimbawe, Kenia y Zambia), y tres de la norteamericana (dos de Argentina y uno de México). El análisis de los datos revela una reproducción del esquema galtuniano del imperialismo (figura 4). Así, los desequilibrios en los ámbitos económico (dependencia comercial y tecnológica) y político (políticas diseñadas por los centros hegemónicos) se muestran también en el flujo de noticias con protagonistas similares (multinacionales de la información —agencias— y comportamiento de las elites periféricas). Las conclusiones son: del 56% al 66% de las noticias internacionales que aparecen en los medios africanos y latinoamericanos proceden de agencias occidentales. Existen similitudes en cuanto a temas tratados y áreas tratadas en los periódicos del Tercer Mundo y los de sus países centrales. Las noticias más frecuentes son las que tratan sobre diplomacia, disturbios, crímenes y desastres naturales. Contrasta la temática de las noticias internacionales (recordemos, servidas por agencias centrales) con las noticias provenientes de servicios de información locales o regionales en las que aparece el desarrollo. Meyer afirma que, si bien los diarios del tercer mundo tienen otras alternativas, ya que las agencias internacionales no obtienen un dominio total —de hecho se esfuerzan por encontrar noticias de otros países en desarrollo ofrecidas por agencias locales—, su dependencia de la cobertura de las agencias multinacionales todavía es bastante grande. El modelo básico neocolonial quedaría trazado en los siguientes resultados que muestran el flujo vertical de la información: Las colonias británicas obtienen un 33% de todas las noticias internacionales de las agencias británicas y el 40% de las noticias que aparecen en los diarios latinoamericanos viene de las agencias norteamericanas. En el flujo contrario (Sur-Norte) el neocolonialismo es más pronunciado ya que un 70% de las noticias que tratan de países de la órbita

---

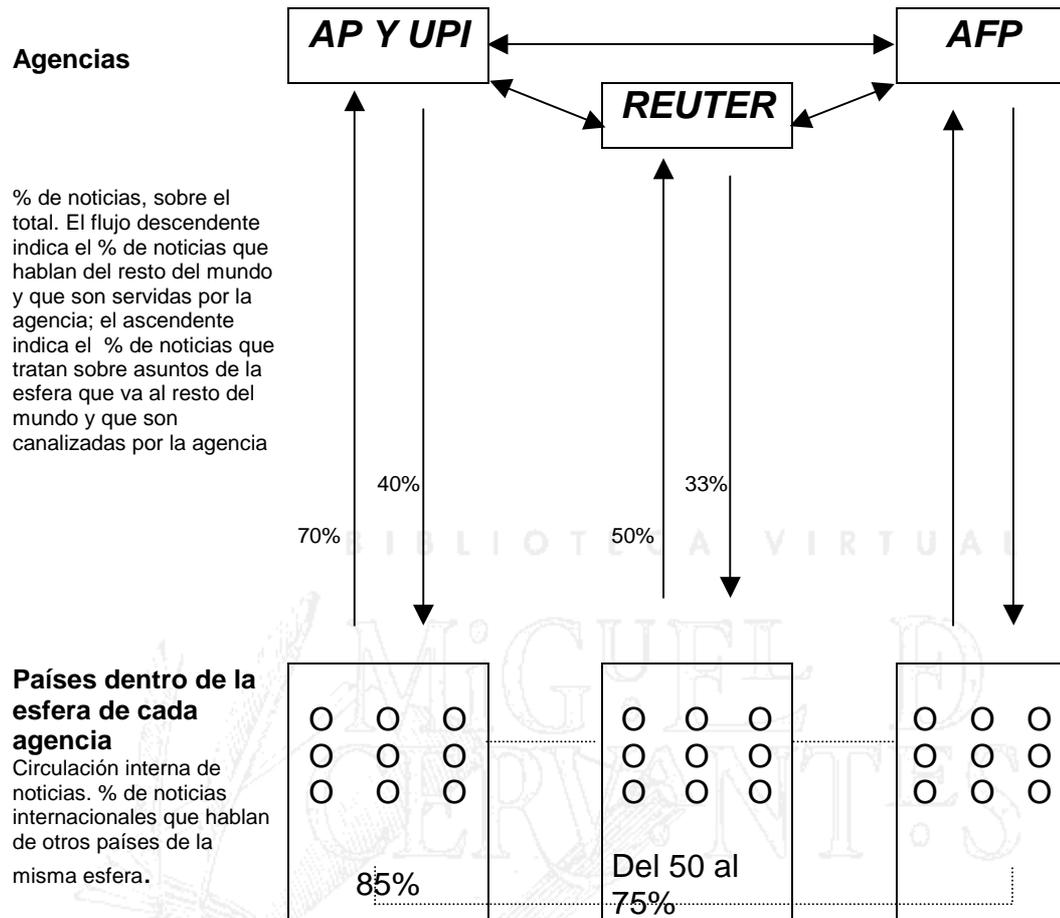
<sup>65</sup> J. GALTUNG, “Teoría estructural del imperialismo”, *Investigaciones teóricas. Sociedad y cultura contemporáneas*, Tecnos, Madrid, 1995.

<sup>66</sup> W.H. MEYER, “Global News Flows. Dependency and Neoimperialism”, *Comparative Political Studies*, vol. 22, nº 3, 1989, pág. 234-264.

de EE.UU. son transmitidas al resto del mundo por agencias norteamericanas y un 50% de las que tratan de países del ámbito británico son procesadas por agencias británicas. Resulta para Meyer —como para Galtung— un modelo de interacción “feudal” en el cual no hay relación entre las periferias. Así, se puede observar como las noticias internacionales “internas” —de otros países de la misma esfera— que aparecen en los países periféricos del ámbito norteamericano suponen el 85% del total de sus noticias internacionales. En la esfera británica ocurre lo mismo pero en un porcentaje más reducido (del 55% al 76%). Este modelo “feudal” queda representado por la figura siguiente. El intercambio es desigual, ya que aparecen más noticias del centro en los periódicos periféricos que noticias de la periferia en los periódicos centrales. Además, las noticias de otros centros o las escasas crónicas procedentes de otras periferias, sólo pueden llegar a la periferia a través de las agencias de los respectivos centros.



**Figura 4. Neoimperialismo en el flujo de información mundial (Meyer)**



La “estructura feudal” del imperialismo impide el contacto entre las periferias (las líneas discontinuas representan la ausencia de relación). Para que un país periférico reciba noticias de otro país periférico de otra esfera ha de ser a través de las agencias internacionales de su propio centro.

#### 5.4. Sociedad internacional y opinión pública internacional

Un mundo globalizado, un mundo interconectado implica lo que podríamos llamar una “sociedad internacional”. Si los procesos que se producen en cualquier rincón del planeta pueden tener repercusiones sobre el conjunto de la sociedad global, es natural que se establezcan foros internacionales de discusión de todos estos temas de repercusión mundial

—medioambiente, armas nucleares, subdesarrollo, intercambio comercial— a la manera de una “opinión pública internacional”. Se asiste en la actualidad a una formación de esta sociedad internacional donde el papel de la comunicación es fundamental —de hecho las nuevas tecnologías la han provocado— y donde el flujo de información ha de ser libre y horizontal —recordemos, que sea capaz de enlazar a las periferias. Las organizaciones internacionales que agrupan las hoy en auge ONG’s (Organizaciones No Gubernamentales) proliferan de manera incesante (de trabajo, ecologistas, de ayuda al desarrollo, pacifistas, etc.). Avanzando un poco más, esta sociedad internacional en incipiente organización tiene la vocación de convertirse en una sociedad civil mundial que tal como proclama el liberalismo controle las acciones políticas de un, entonces, futuro Estado internacional. Son muchas las voces que proponen la reforma de las instituciones de la ONU hacia algún tipo de parlamento, gobierno y justicia internacionales; en definitiva, un sistema político mundial<sup>67</sup>. Todo esto no dejan de ser propuestas más o menos realizables ya que las resistencias se muestran muy fuertes: desde los estados nacionales que pueden perder soberanía —e incluso protagonismo si los representantes de este parlamento mundial representan a comunidades con o sin estado—; los poderes económicos transnacionales con sus paraguas militares nacionales y transnacionales; y hasta las propias sociedades con las resistencias ideológicas de los nacionalismos.

Una democracia internacional formal, por otro lado, no garantiza por sí misma la consecución de los máximos niveles de democracia, libertad y cultura. El papel alienante de los medios de comunicación de masas puede presentar contradicciones tales como las que presenta Chomsky para el

---

<sup>67</sup> Recuperar el proyecto “idealista” —frente al realismo imperante en las relaciones internacionales— de la Sociedad de Naciones tal como abogan los investigadores de la *peace research*. Pueden observarse propuestas de reformas concretas aplicables a las instituciones internacionales —políticas— en FISAS, V. “La ampliación del Consejo de Seguridad de la ONU. Una reforma imprescindible, en la nueva situación mundial” en *Cuatro Semanas*. Mayo 1993; y —financieras— en SANAHUJA, J.A. “Globalización y democracia: propuestas para democratizar las instituciones financieras internacionales” *Papeles para la paz*, nº 53, 1995.

caso de EE.UU. Este autor<sup>68</sup> presenta el ejemplo de Estados Unidos como un caso poco habitual, en cuanto a la inexistencia de trabas a la libertad de expresión, pero que al mismo tiempo, presenta una amplitud, una efectividad infrecuentes de los métodos que se emplean para restringir la libertad de pensamiento. Y esto ocurre de manera sistemática con la información internacional. Así, en otra obra dice Chomsky<sup>69</sup> que en los sistemas democrático-liberales contemporáneos, el peligro que supone una sociedad informada hace que los estados, en connivencia con los medios de comunicación, mantengan a la población en un cierto nivel de desinformación. Así se explica como, por ejemplo, una sociedad pacifista como la norteamericana haya permitido desde la II Guerra Mundial toda una serie de intervenciones militares fuera de sus fronteras con el fin de proteger sus “legítimos” intereses a lo largo y ancho del planeta.

La cuestión que se plantea es la siguiente: si, tal como abordábamos en los primeros capítulos, la vigilancia de las informaciones nacionales o locales ha de ser máxima para vencer los mecanismos de persuasión de los medios aun contando con diversos medios donde poder contrastar; cómo se puede controlar la fiabilidad y veracidad de las informaciones provenientes de otras naciones, en gran parte lejanas y cuyas fuentes y transmisión están detentadas por un pequeño número de agencias de noticias y donde no hay mecanismos de contrastación.

Así, otros temas abordados desde una perspectiva internacional son los relativos al papel de la comunicación dentro del sistema político. Si se entiende la política como un flujo de información entre gobernantes y gobernados, el sistema internacional de comunicación es vital a la hora de abordar la cuestión de la toma de decisiones, si éstas afectan a asuntos internacionales de los cuales la población tiene un gran desconocimiento y

---

<sup>68</sup> N. CHOMSKY, “Control Ideológico en los Estados Unidos: El caso de Oriente Medio”, *Papeles para la paz*, nº 19, 1987, pág. 5-14.

<sup>69</sup> N. CHOMSKY, “El control de los medios de comunicación”, N. CHOMSKY e I. RAMONET, *Cómo nos venden la moto*, Icaria, Barcelona, 1996.

desinterés. Las informaciones que la sociedad adquiere acerca del mundo estructuran los “mapas cognitivos” o, dicho de otra manera, las informaciones configuran la estructura mental, más o menos organizada, donde se va formando la imagen de los ámbitos sociales más alejados del individuo. El prejuicio con respecto a otras culturas, etnocentrismo puro, viene dado por el factor desconocimiento. En este contexto, el estudio de la estructura de las noticias internacionales aparece como un trabajo clave, no porque sea más importante que la estructura de las noticias políticas nacionales, locales o políticas —existen prejuicios ante los pobres, las personas discapacitadas, las mujeres<sup>70</sup>—, sino porque el proceso creciente de globalización es un fenómeno relativamente nuevo y se asiste a un mayor interés por los sucesos que transcurren fuera de las fronteras del propio país.

El principio de creación a través de los medios de los mapas cognitivos en el público es similar al de la construcción de la agenda (*agenda—setting*). Ambas presuponen que un efecto directo de los medios sobre el público es que, éste asigna importancia a ciertos asuntos en la medida en que estos aparecen —en cantidad de espacio o tiempo— en los medios de comunicación<sup>71</sup>. Su efecto es doble: en primer lugar si un acontecimiento no aparece o su presencia es muy pequeña en la prensa se trata de un asunto sin importancia sobre el que no se ha de preocupar o discutir; no entra en la agenda. La agenda marca los temas sobre los que hay que discutir. El segundo efecto es el que se refiere a la forma en

---

<sup>70</sup> Isomorfismos con las desigualdades internacionales, en cuanto al tratamiento en la prensa, se pueden observar con respecto a la desigualdad sexual en G.C. LEDER, “Successful Females: Print Media Profiles and Their Implications”, *The Journal of Psychology*, vol. 120, nº 3, 1986, pág. 239-248; y respecto a la pobreza y el fenómeno del “etiquetado” en M. MORRIS, “From the Culture of Poverty to the Underclass. An Analysis of a Shift in Public Language”, *The American Sociologist*, vol. 20, nº 2, 1989, pág.123-133; y en S. IYENGAR, “Framing Responsibility for Political Issues: The Case of Poverty”, *Political Behavior*, vol.11, nº 1, 1990, pág. 19-40.

<sup>71</sup>M.E. McCOMBS y D.L. SHAW, “The Agenda-setting Function of the Press”, *Public Opinion Quarterly*, nº 36, 1972, pág. 176-178; R.L. BEHR e S. IYENGAR, “Television News, Real-World Cues, and Changes in the Public Agenda”, *Public Opinion Quarterly*, vol.41, nº 1, 1985,pág. 38-57; D.B. HILL, “Viewer Characteristics and Agenda Setting by Television News”, *Public Opinion Quarterly*, vol.41, nº 3, 1985, pág. 340-350.

la cual los acontecimientos aparecen, ya que si los temas son recurrentes la agenda indica de qué manera se ha de pensar sobre el asunto.

Se entra de nuevo en la discusión sobre la selección de noticias pero aquí, en el contexto de la información internacional, la mayor distancia geográfica y cultural hace más difícil la aparición de fuentes alternativas. Galtung y Ruge al describir la “estructura de las noticias internacionales”<sup>72</sup> a partir del contenido de las noticias de cuatro periódicos noruegos, señalan los principales factores que explican cómo un hecho se convierte en noticia. Es más probable que esto ocurra si el hecho afecta a naciones hegemónicas o a las elites de una sociedad, si los hechos producidos van a tener consecuencias negativas y si es fácil atribuir el acontecimiento a la acción de un sujeto claramente identificable. Desarrollos posteriores con conclusiones similares aparecen en el estudio de los medios de tres países —Nigeria, Irlanda y Suecia— de Golding y Elliott<sup>73</sup> y en los trabajos de Rosengren<sup>74</sup> y Adams<sup>75</sup>. Las noticias internacionales al concentrarse en determinadas áreas del mundo e ignorar otras crean una geografía mental a la audiencia que amplifica o, como mínimo, reproduce los estereotipos culturales ya adquiridos por la acción del sistema educativo. En otro estudio, Golding señala las “dimensiones ausentes” en los contenidos de los medios de comunicación de masas. Éstas serían la dimensión del poder y la del proceso social, tal como lo resume McQuail<sup>76</sup>:

“la ausencia del poder se atribuye al desequilibrio de la atención que prestan los medios de comunicación a las distintas partes del

---

<sup>72</sup> J. GALTUNG y M. RUGE, “The Structure of Foreign News” en J. GALTUNG, *Peace and World Structure. Essays in Peace Research*, vol. 4, Christian Ejlers, Copenhagen, 1980.

<sup>73</sup> P. GOLDING y P. ELLIOTT, *Making the News*, Longman, Londres, 1979.

<sup>74</sup> K.E. ROSENGREN, “International News: Time and Type of Report” en H.D. FISHER y J.C. MERRILL (eds), *International Communication, Media, Channels, Functions*, Communication Arts Books, Nueva York, 1970, pág. 74-80.

<sup>75</sup> W.C. ADAMS, “Whose Lives Count? TV Coverage of Natural Disasters”, *Journal of Communications*, vol. 36, nº 2, 1986, pág. 113-122.

<sup>76</sup> D. McQUAIL, *op. cit.*, pág. 258-259.

mundo; la concentración en los individuos más que en las entidades corporativas; y la desconexión entre las opciones políticas y las relaciones de fondo entre el poder político y el económico. El proceso social se pierde al concentrarse en el corto plazo y en los acontecimientos efímeros antes que en los cambios de mayor profundidad y a más largo plazo”

La cuestión de la geografía mental o de los mapas<sup>77</sup> mentales apunta hacia otra característica: la del proceso psicológico que opera en el individuo para componerse un modelo simple, esquemático del entorno que haga más fácil su comprensión. Desde un punto de vista funcional, el mapa es un medio para la codificación y la decodificación de nuevas informaciones. La realidad es tan grande y compleja que el sujeto ha de reconstruirla en un modelo simple para poder actuar en su seno. Para Atwood y Bullion, la prensa —las noticias internacionales— ofrece el mapa del mundo, como visiones simplificadas del entorno y se diferencian de los mapas geográficos en que los primeros usan símbolos verbales en vez de símbolos gráficos. Otra diferencia es que mientras el mapa geográfico es completo y ofrece toda la información de manera simultánea, el mapa “mediático”, al ser fragmentario en el tiempo y el espacio, lo que hace, más bien, es estorbar en la formulación por parte del individuo de su “mapa cognitivo mundial”.

En resumen, aunque el objetivo de la presente investigación es trazar el mapa mundi informativo que los medios ofrecen al ciudadano alicantino y sus efectos, en términos generales, a partir de algunos estudios, se sabe que las actitudes sobre política exterior “carecen de información, estructura y estabilidad”<sup>78</sup>. De ahí que tanto el modo de transmitir información como su contenido adquieren un papel importante por lo menos en lo referente al establecimiento de la agenda del que se

---

<sup>77</sup> L.E. ATWOOD y S.J. BULLION, “News Maps of the World: A View from Asia” en VV.AA. (L.E. ATWOOD ed.) *International Perspectives on News*. Carbondale and Edwardsville; Southern Illinois University Press, 1982.

<sup>78</sup> J. HURWITZ y M. PERFFLEY, “Public images of the Soviet Union: The Impact on Foreign Policy Attitudes”, *Journal of Politics*, vol. 52, nº 1, 1990, pág 3-28.;

ha hablado más arriba y en la determinación de actitudes frente a la desigualdad.

### **5.5. Interés por la política internacional**

Independientemente de la configuración de esa agenda, a priori, sabemos quienes son los más interesados en las noticias internacionales y a partir de qué medios se informan. Desde otra perspectiva, la de la audiencia, se dispone de datos sobre el grado de interés por los asuntos internacionales<sup>79</sup>: existe una cierta estabilidad a lo largo de los años, y no todos los españoles muestran el mismo interés por la política internacional: los habitantes de las grandes metrópolis, los más jóvenes, los más instruidos y los ubicados más a la izquierda, muestran un interés más pronunciado por ella. En el mismo estudio se observaba que los segmentos de población que más interés mostraban por el tema utilizaban como principal fuente de información la prensa.

Desde la dimensión local, a partir de los resultados obtenidos por la encuesta realizada por la Universidad de Alicante<sup>80</sup>, sobre los medios de comunicación escritos en la provincia de Alicante, se pudo comprobar un interés diferenciado sobre las noticias internacionales entre los lectores de los diarios nacionales (ABC y El País) y los lectores de diarios locales (La Verdad e Información). En la tabla 5 se puede observar cómo el interés medio en las noticias internacionales es mayor en los lectores de los diarios nacionales (aproximadamente en medio punto) que el interés de

---

<sup>79</sup> CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS, "Actitudes y opiniones de los españoles ante las relaciones internacionales", *Estudios y Encuestas*, nº 7, 1987.

<sup>80</sup> J.M. TORTOSA, A. ALAMINOS, C. PENALVA, *Estudio de mercado de los medios de comunicación en la provincia de Alicante*, Corporación de Medios de Murcia S.A., 1996.

los lectores de diarios locales. De todos los ámbitos geográficos (local, regional, nacional e internacional) en los que se pueden clasificar las noticias por secciones, es en el de la información internacional donde más claramente aparece el contraste entre lectores de diarios locales y lectores de diarios nacionales.

**Tabla 5. Interés medio (escala 1-10) en las diferentes secciones temáticas según diario**

|                             | <b>La Verdad</b> | <b>Información</b> | <b>ABC</b> | <b>El País</b> |
|-----------------------------|------------------|--------------------|------------|----------------|
| <b>Local</b>                | 8,0              | 8,1                | 8,3        | 7,6            |
| <b>Comunidad Valenciana</b> | 7,5              | 6,9                | 6,8        | 7,0            |
| <b>Nacional</b>             | 7,8              | 7,9                | 8,2        | 8,1            |
| <b>Internacional</b>        | 7,2              | 7,1                | 7,7        | 7,6            |

Además de las diferencias observadas en cuanto a interés, el grado de satisfacción con la sección internacional también es distinto (tabla 6). Los lectores más satisfechos son los de El País (un 83,8% consideran el tratamiento de esta sección como muy bueno o bueno) y los del diario ABC (algo menos, un 80,3%). Para los lectores de los diarios locales, aunque satisfechos en general (más de la mitad de los encuestados consideran la sección internacional como bien o muy bien), los valores que muestran son inferiores a los nacionales (68,2% para La Verdad; y 63,9% para el Información). Desde el otro extremo, los más críticos con la sección internacional de los diarios considerados son los lectores de La Verdad (un 5,9% considera mala la sección internacional), seguidos por los del Información (3,7%) y El País (1,7%); los lectores del diario ABC están plenamente satisfechos.

**Tabla 6. Valoración sección internacional según diario**

|                 | <b>La Verdad</b> | <b>Información</b> | <b>ABC</b> | <b>El País</b> |
|-----------------|------------------|--------------------|------------|----------------|
| <b>Muy bien</b> | 14,1%            | 16,0%              | 32,8%      | 28,3%          |

|                |        |        |        |        |
|----------------|--------|--------|--------|--------|
| <b>Bien</b>    | 54,1%  | 47,9%  | 47,5%  | 55,5%  |
| <b>Regular</b> | 25,9%  | 32,4%  | 19,7%  | 14,5%  |
| <b>Mal</b>     | 5,9%   | 3,7%   |        | 1,7%   |
| <b>Total</b>   | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

No se observan, pues, diferencias muy grandes en cuanto a las actitudes en lo referente a la información internacional, ni tampoco en lo relativo al grado de conformidad con el tratamiento de las noticias internacionales entre los lectores de los diarios de ámbito nacional y los de ámbito local.



BIBLIOTECA VIRTUAL



## **Capítulo 6**

### **Metodología**

## 6. Metodología

### 6.1. La técnica. El análisis de contenido

La utilización del análisis de contenido para indagar sobre la influencia de los medios de comunicación de masas ha sido una técnica a la que han recurrido bastante los investigadores sociales, ya que la finalidad del *content analysis* en sus comienzos<sup>1</sup> y en sus posteriores desarrollos ha sido el estudio de los mensajes mediáticos.

Responde a la necesidad de utilizar procedimientos técnicos capaces de probar hipótesis partiendo de datos o información masiva no preestructurada<sup>2</sup>. Con esta finalidad, en el análisis de contenido se examina la información de modo que se pueda obtener una descripción objetiva y cuantitativa de éstos. Son múltiples las definiciones del análisis de contenido que apuntan en esta dirección. Así, para Berelson<sup>3</sup>, el análisis de contenido consiste en *una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación*. Para Holsti es *una técnica para estudios específicos de comunicación que utiliza el método hipotético-deductivo*<sup>4</sup> o también *cualquier técnica de investigación que sirva para hacer inferencias mediante la identificación sistemática y objetiva de características específicas dentro de un texto*.

Obedeciendo a su carácter hipotético-deductivo, el análisis de contenido es un proceso de comprobación de hipótesis a partir de un

---

<sup>1</sup> El análisis de contenido tiene sus raíces en la teoría de la comunicación, especialmente dentro de los estudios dedicados a evaluar la influencia de los medios de comunicación de masas. Por ello LAZARFELD, BERELSON, LASWELL, fundadores de la investigación sobre la comunicación de masas son al mismo tiempo los "inventores" del content analysis.

<sup>2</sup> A. ALAMINOS y C. PENALVA, *Análisis de contenido asistido por ordenador. Aplicación Textpack*, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad de Alicante, 1995.

<sup>3</sup> B. BERELSON, *Content analysis in communication research*, Free Press, Glencoe, 1952.

modelo que apoye el vínculo entre los datos y los objetivos de la investigación. Por ello consta de una serie de procedimientos situados en una secuencia de etapas: formulación de las hipótesis que van a ser probadas, localización de los datos que se van a verificar, definición de los conceptos teóricos y determinación de las categorías a utilizar para la clasificación de las unidades de análisis y elaboración de las reglas de codificación.

## 6.2. La muestra

### 6.2.1. Datos relevantes

#### *El medio*

Si bien las características de los usos de los medios de comunicación han cambiado y las noticias son seguidas mayoritariamente por los medios audio-visuales, las propiedades intrínsecas del periódico —frente a los audiovisuales— hacen pertinente su inclusión en el presente trabajo. El diario tiene una incidencia mayor en la formación de una opinión pública más consistente, tienden a provocar la identificación política de los lectores con su línea editorial, y su independencia en cuanto al tiempo y al espacio permite una recepción del mensaje que viene determinada por el propio receptor.

Aunque en términos comparativos con relación a otros medios su uso es menor, su difusión en cuanto a lectores se incrementa constantemente. Las limitaciones asociadas al hecho de una menor audiencia —con sus consecuencias en cuanto a la generalización de sus efectos sobre toda la población— quedan paliadas por: primero, la demostrada coincidencia en cuanto a la cobertura de acontecimientos y su tratamiento; y segundo, porque existe una mutua influencia entre los medios audiovisuales y los

---

<sup>4</sup> O.R. HOLSTI, *Content analysis for the social sciences and humanities*, Addison-

escritos —siempre en beneficio de la TV que es, hoy en día, el medio que marca la pauta en cuanto a información de noticias, más aún si cabe, en las internacionales. Así pues, las limitaciones cuantitativas de esta investigación —sólo “afecta” el contenido de la muestra a los lectores de diarios— se presentan poco significantes si se comparan con los beneficios cualitativos. Los diarios son leídos y conforman la opinión de los estratos de más nivel en formación de la población, hecho que tiene una notable trascendencia sociológica: son la fuente de la toma de decisiones, de modelos de conducta, de liderazgo, etc.

El resto de ventajas son de carácter técnico. Permite al investigador un mayor control sobre el significado al operar sobre datos verbales y no sobre imágenes y con ello tiene más facilidades para la codificación y la determinación de las unidades de análisis. Además el tratamiento de toda la información es uniforme ya que todas las unidades de análisis se sitúan al mismo nivel, algo imposible si se trabaja con distintos tipos de signos (planos, gestos, escena, etc.)

### **6.2.2. Dimensión espacial, los medios seleccionados**

Se estima que la población relevante para este estudio es la que agrupa a las noticias internacionales de los periódicos más leídos en el ámbito territorial de la provincia de Alicante durante el periodo de diez meses. Se necesita un tiempo lo suficientemente extenso como para que la variedad de información esté asegurada, sin los riesgos asociados a impactos informativos o pautas de incremento o descenso estacional del volumen de información que hagan inestable a la muestra.

De los cinco medios escritos seleccionados, cuatro son los de mayor difusión en el ámbito geográfico de la provincia de Alicante: dos diarios

---

Wesley, Reading, MA, 1969.

locales —*La Verdad e Información*— y dos nacionales —*Abc* y *El País*. Además se incluye en la muestra un quinto diario internacional —*International Herald Tribune*— que es seleccionado con el fin de contrastar las pautas informativas en un nivel internacional. Los dos periódicos locales, es decir, con una tradición y unas ediciones propias para la provincia de Alicante pertenecen a grupos informativos más grandes, y las noticias internacionales son servidas por estas cadenas. No obstante, ambos rotativos tienen cierto margen de maniobra, siendo mayor el del diario *Información*, en cuanto a la capacidad de decisión local sobre qué noticias van a conformar sus páginas de información internacional. No ocurre lo mismo con el diario *La Verdad*, que aunque presenta diversas ediciones para la provincia de Alicante, se extiende por otras dos provincias (Murcia y Albacete).

Los diarios nacionales (*Abc* y *El País*) aunque cuentan con ediciones para Alicante provincia y la Comunidad Valenciana, respectivamente, tienen sus centrales en Madrid, que es donde se decide el contenido de todas las secciones salvo la de información local.

| <b>Tabla 7. Difusión y audiencia media diarias de la prensa en la provincia de Alicante en 1992 y 1996.</b> | <b>Difusión</b> |             | <b>Audiencia media</b> |             |
|---|-----------------|-------------|------------------------|-------------|
|   | <b>1992</b>     | <b>1996</b> | <b>1992</b>            | <b>1996</b> |
| <b>DIARIO</b>   |                 |             |                        |             |
| INFORMACIÓN   | 36.553          | 40.006      | 183.000                | 233.000     |
| LA VERDAD   | 9.739           | 7.500       | 55.000                 | 43.000      |
| ABC   | 8.667           | 8.212       |                        |             |
| EL PAIS   | 10.952          | 12.200      | 33.804                 | 35.000      |

Fuentes. *Audiencia*: AIMC-EGM (*Anuari estadístic Comunitat Valenciana 1992-93* IVE, Generalitat Valenciana; *Anuari estadístic... 1997*. IVE, Generalitat Valenciana); *Difusión*: OJD, 1992 y 1996

Para el período 1992-1993 que alcanza la muestra del presente estudio, el mercado de la prensa en Alicante se distribuiría de la siguiente manera: Información 50,77%; El País 15,22%; La Verdad 13,53%; y ABC

12%; el resto de periódicos alcanza una cuota del 8,5% del mercado de la prensa (tabla 7).

El medio utilizado como elemento de contraste, el *International Herald Tribune*, es un periódico que editan conjuntamente *The Washington Post* y *The New York Times* en París. Pretende ser un periódico global (y así se subtitula), pero es notorio su “inconfundible sabor americano”. Hasta los editoriales más internacionales se escriben desde Estados Unidos y en la medida en que dicho país se relaciona con el asunto. Se imprime, simultáneamente, en París, Londres, Zurich, Hong Kong, Singapur, La Haya, Nueva York, Roma, Tokio, Frankfurt y Marsella, siendo esta última ciudad la que envía los ejemplares a España.

Para todos los diarios se extraen todas las informaciones —crónicas, informes u opinión— que estén incluidas en la sección internacional, en los días correspondientes a la muestra. En el caso del *International Herald Tribune*, al tratarse casi en su totalidad de noticias “globales”, únicamente entran dentro de la muestra las noticias de la portada.

### **6.2.3. Dimensión temporal. Estacionalidad**

A partir de la selección de estos cuatro diarios, el establecimiento de las fechas de extracción de la muestra va a seguir un criterio de tipo sistemático:

“El muestreo sistemático implica la selección de cada unidad *k-ima* de una lista en la muestra, después de haber determinado al azar el punto de partida de la secuencia”<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> K. KRIPPENDORFF, *op. cit.*, pág. 96.

Las virtudes de este muestreo se ven favorecidas cuando los datos —como los del presente trabajo— provienen de publicaciones de aparición periódica como son los diarios. De este modo, se asegura que se representen en la misma medida todos los días de la semana; y la aleatoriedad. Al tratarse de un muestro probabilístico se abre la posibilidad de realizar un test de significación<sup>6</sup>. Para que entren todos los días de la semana en igual proporción y se consiga un número suficiente de unidades la secuencia viene marcada por el número 15. Cada 15 días se recogen todas las noticias situadas en la sección internacional de todos los diarios. De esta manera se consiguen unos efectos muy similares al muestreo estratificado (homogeneidad interna y heterogeneidad con relación a otros estratos). La representatividad en cuanto a número de unidades que entran dentro de cada día seleccionado está asegurada ya que se sitúan tanto los días de la semana con mayor población —número de noticias— como los de menos. Además, se salva el sesgo de reproducir la periodicidad constante<sup>7</sup> (cada 7 o 14 días, en este caso) que llevaría a seleccionar todas las unidades en el mismo día de la semana. El total resultante es de 1610 noticias correspondientes a 21 días, de una población estimada de 90.000. Con relación a otros estudios similares, la muestra que aquí se selecciona es superior tanto en cantidad de ítems seleccionados como en extensión temporal. Harris<sup>8</sup> y Scharmm tomaron una muestra de un mes y de una semana respectivamente aunque se trataba de estudiar la influencia de una noticia dominante. Meyer<sup>9</sup> seleccionó las noticias en un período más amplio pero cubriendo solamente las noticias correspondientes a cinco días. En el estudio de Hedman<sup>10</sup> se producía todo lo contrario; la muestra era bastante extensa (975 noticias) recogidas durante un período de dos semanas. Encontramos dos estudios con características próximas al presente en

---

<sup>6</sup> A. ALAMINOS y C. PENALVA, *op. cit.*, pág. 17.

<sup>7</sup> J. RODRÍGUEZ OSUNA, *Métodos de muestreo*, Cuadernos metodológicos, CIS, Madrid, 1991, pág. 26.

<sup>8</sup> P. HARRIS, "News Dependence and Structural Change" en J. RICHSTAD y M.A. ANDERSON (eds.), *Crisis in International News: Policies and Prospects*, Columbia University Press, Nueva York, 1981.

<sup>9</sup> W.H. MEYER, *op. cit.*

cuanto al tamaño de la muestra. Son los estudios de Golding y Elliott y el de McQuail. El de Golding y Elliott abarcó un periodo de seis meses y la muestra fue de 2.204 noticias extraídas de 28 programas durante dos periodos de 14 días, sin embargo se trataba de noticias internacionales en radio y televisión. En el estudio de McQuail<sup>11</sup> sobre la prensa británica la muestra se extendía sobre los meses de febrero a septiembre de 1975 y tomó 2.520 noticias de 11 medios escritos británicos.

El punto de partida de la secuencia es seleccionado al azar resultando ser, dentro del año escogido para el estudio (1992), el martes 5 de mayo. Obtenemos tres fechas para cada día de la semana durante un período que alcanza aproximadamente el año.

En la tabla 8 podemos observar la distribución total de la información según el día de la semana. Se aprecia cómo los valores oscilan entre el valor mínimo de 42,2 páginas y el máximo de 56. El valor máximo se sitúa los jueves, detectándose un significativo descenso los fines de semana que se extiende hasta el lunes (gráfico 1). En este último caso se trata de un factor que afecta a todas las secciones de noticias —no al conjunto del diario que posee secciones con informaciones menos pegadas temporalmente al acontecimiento—, dada la reducción de la intensidad de trabajo en los domingos en los rotativos y en las fuentes de noticias.

**Tabla 8. Distribución semanal de las noticias internacionales**

| <b>Día de la semana</b> | <b>%</b> | <b>Nº de páginas</b> |
|-------------------------|----------|----------------------|
| <b>MARTES</b>           | 14,6%    | 50                   |
| <b>MIERCOLES</b>        | 14,3%    | 49                   |
| <b>JUEVES</b>           | 14,6%    | 50                   |
| <b>VIERNES</b>          | 16,0%    | 55                   |

<sup>10</sup> L. HEDMAN, "International Information in Daily Newspapers", en K.E. ROSENGREN (ed.), *Advances in Content Analysis*, SAGE, Beverly Hills, California, 1981.

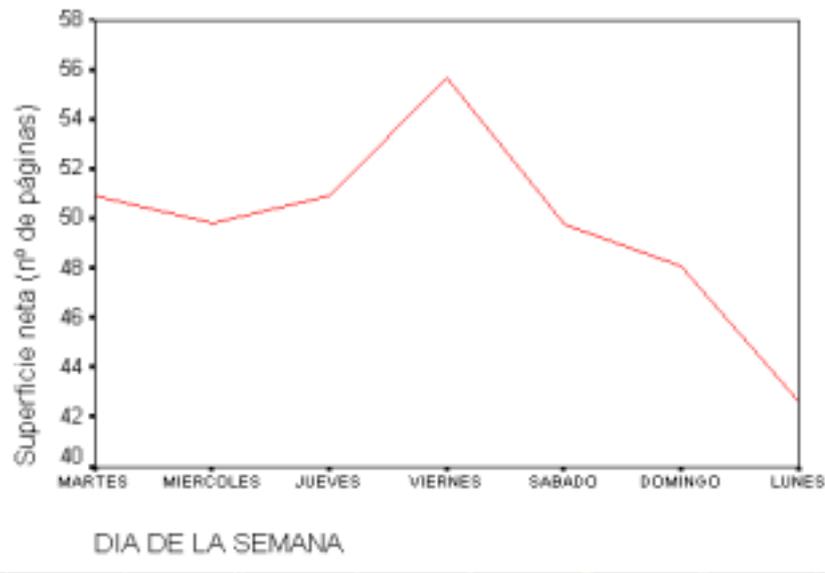
<sup>11</sup> D. McQUAIL, *Analysis of Newspaper Content*, Royal Commission on the Press 1974-77, Research Series No 4, HMSO, Londres, 1977.

|                       |        |     |
|-----------------------|--------|-----|
| <b>SABADO</b>         | 14,3%  | 49  |
| <b>DOMINGO</b>        | 13,8%  | 48  |
| <b>LUNES</b>          | 12,3%  | 42  |
| <b>Total de grupo</b> | 100,0% | 347 |



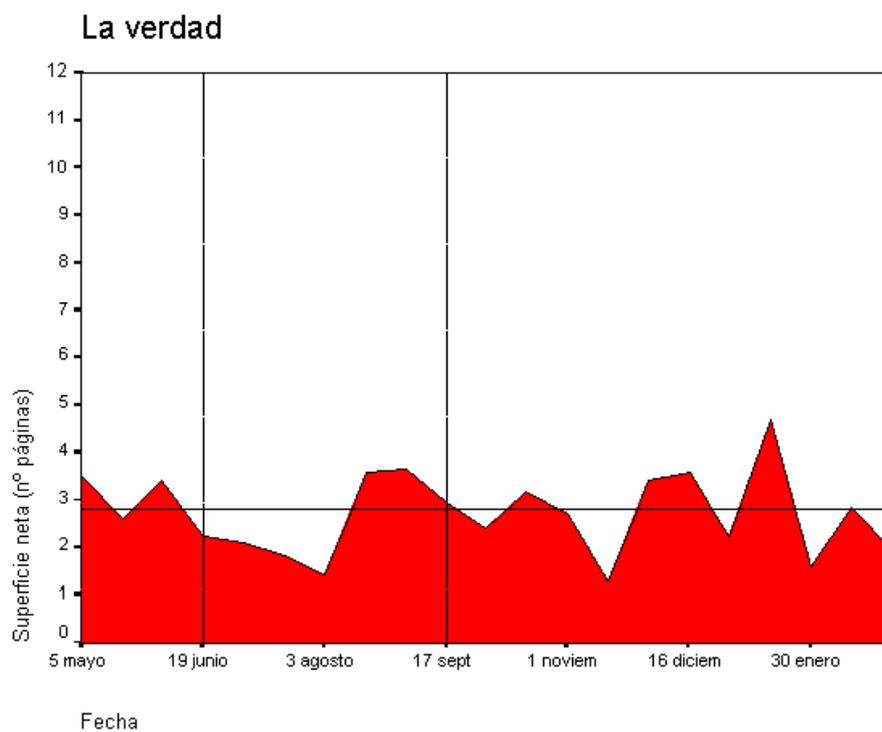
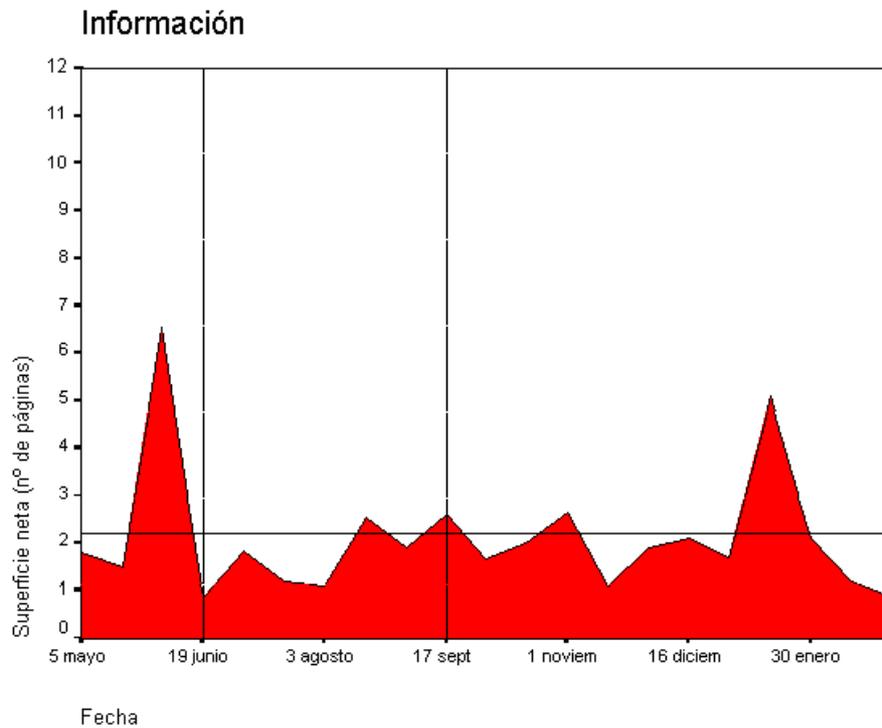
Gráfico 1

Superficie sección internacional según día de la semana

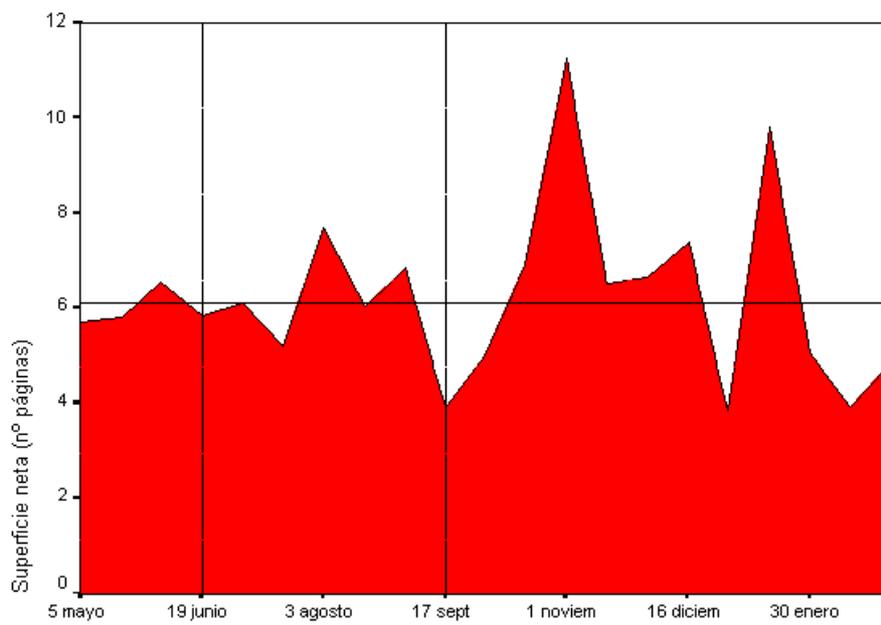


En cuanto a la estacionalidad, a lo largo del año se observa que por los mismos motivos por los que se produce el descenso de noticias de los lunes, *aparece un notable descenso del número de noticias en los meses de verano*, salvo para el diario ABC, donde la diferencia no es tan grande como el resto del año (gráficos 2,3,4 y 5).

## Gráficos 2,3,4 y 5. Estacionalidad de la información por diarios

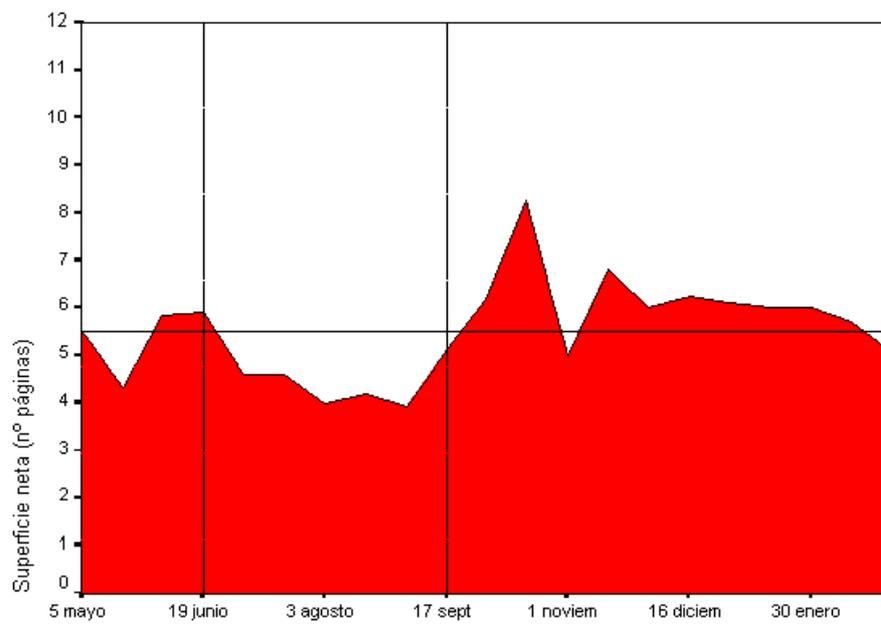


### ABC



fecha

### El País



fecha

BIBLIOTECA VIRTUAL



### 6.3. Determinación de las unidades

*Las unidades de análisis.* En el análisis de contenido se denomina también *unidad de registro* a los elementos que son clasificados dentro de las categorías. La unidad de análisis en este estudio va a ser el *titular* de la noticia, mientras que la unidad de contexto será la noticia completa. Como ya hemos indicado (ver *estructura de la noticia*) el titular junto con el resumen expresan los principales temas del hecho, pero también se conoce la tendencia hacia el impacto, la sensación, al intentar reducir toda la información a una frase y captar la atención del lector. Las estriban en que si bien la lectura de toda la información por parte de la audiencia no es común en un medio —independiente del tiempo y el espacio— como es la prensa, es difícil que el titular no sea leído. La primera “imagen” que se recibe en el titular es, muchas veces, la que permanece incluso tras la lectura del texto completo. El encabezamiento cumple algunas funciones en torno a la comprensión de las noticias. Para Van Dijk<sup>12</sup>, el lector del periódico utiliza determinadas estrategias de lectura y para ello es esencial la estructura del discurso periodístico y viceversa, las estructuras se adaptan a las estrategias de lectura. A diferencia de otros tipos de textos (novelas, manuales, instrucciones) que no tienen esta estructura y no están dotados de estrategias de lectura parcial. Además, cuando el titular ha sido leído e interpretado, el sistema cognitivo está preparado tanto para la decisión de continuar o interrumpir la lectura como para la interpretación del resto del texto. Las funciones del titular serían: establecer la estructura de control del resto del texto (comprensión, memoria episódica, etc.) y dotar de una macroestructura provisional al texto que se confirma o no conforme avanza la lectura. Además, en cuanto a los efectos y la comprensión de las noticias, estimados como hace Larsen mediante la evocación o el recuerdo de la lectura: “las primeras proposiciones de los ítems periodísticos se revocan con mucha mayor frecuencia que las últimas oraciones”<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> T.A. VAN DIJK, *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*, Paidós, Barcelona, 1990, pág. 201-219.

<sup>13</sup> T.A. VAN DIJK, *op. cit.*, pág. 219.

A los titulares se le une como unidad de registro la fuente de la noticia y ciertos atributos de control como son el diario y la fecha.

Para las noticias “sueltas” cuya pequeña dimensión no admite la presencia de un titular, la unidad de análisis estará formada por la noticia completa. Por otro lado, para medir la extensión de cada unidad de análisis en superficie se contará también con la noticia completa.

Para facilitar las tareas de clasificación y categorización cuando existan dificultades en la comprensión del significado de las unidades de análisis, se constituirán como *unidades de contexto* los contenidos completos de las noticias. El análisis de contenido es el análisis del significado simbólico de los mensajes con lo cual, según Krippendorff<sup>14</sup>, se debe observar que “los mensajes no tienen un único significado” y que “no es necesario que exista coincidencia acerca de los significados” lo que tiene importantes consecuencias para la inferencia. Ahora bien, el contexto ayuda a apuntar hacia el sentido que el autor otorga al texto, y, por otro lado, la intersubjetividad, el consenso en cuanto al significado del mensaje puede ser solucionado por la existencia de varios investigadores o el apoyo de un grupo de “jueces” que llegue al acuerdo sobre el significado.

#### **6.4. La categorización**

Los fundamentos teóricos que van a establecer todos los protocolos y reglas de codificación para el “encasillamiento” de toda la información para su posterior recuento, están expuestos a lo largo del presente trabajo, basados todos ellos tanto en literatura especializada en el estudio de la comunicación de masas y del comportamiento de los medios de

---

<sup>14</sup> K. KRIPPENDORFF, *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*, Paidós, Barcelona, 1990, pág. 30-31.

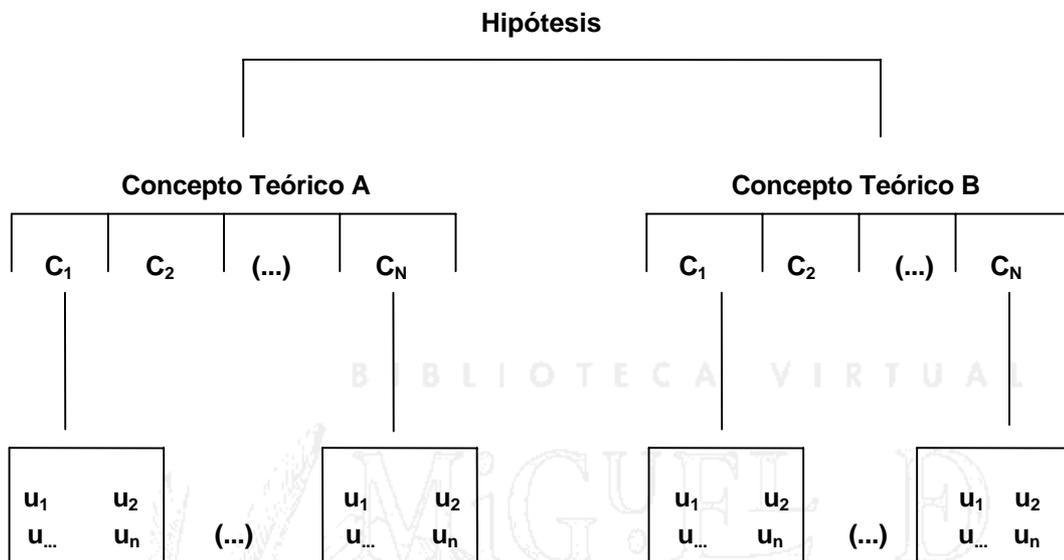
información, así como en el éxito de procedimientos llevados a cabo por otros investigadores.

De acuerdo a las hipótesis que se pretenden probar, el sistema de categorías, su selección y definición vienen dadas por los objetivos de la investigación, con lo cual se ha de cumplir con el principio de pertinencia. Para cada clasificación se ha de cumplir con los principios de exhaustividad (ninguna unidad puede quedar sin clasificar), exclusividad (ninguna unidad puede ser colocada en más de una categoría), independencia (la colocación de una unidad en una categoría no ha de tener influencia sobre otra unidad) y homogeneidad (se ha de aplicar un principio homogéneo de clasificación). Existe en los procedimientos del análisis de contenido cierta analogía con los de las técnicas de la encuesta:

“La tarea de seleccionar y definir categorías es semejante a la efectuada cuando se codifican las respuestas obtenidas a preguntas abiertas de un cuestionario. En el análisis de contenido, en lugar de preguntarle a los entrevistados y que éstos ofrezcan sus respuestas, se interroga al documento y se codifican las categorías que sean oportunas”.

La figura 5 ilustra todo el proceso, donde una hipótesis de partida plantea unos conceptos teóricos que contrastar con la realidad, y a los que se define desarrollando un sistema de “casillas” que categorice (C) la diversidad que plantean las unidades de registro (u).

**Figura 5. La lógica del procedimiento de categorización en el análisis de contenido<sup>15</sup>**



Donde "C" identifica las categorías que poseen un concepto teórico y "u" las unidades de registro que se clasifican dentro de cada una de las categorías citadas. En este caso los conceptos teóricos A y B serían unidimensionales, representados por una sola variable que se identificaría con el mismo concepto.

<sup>15</sup> A. ALAMINOS y C. PENALVA, *op. cit.*, pág. 9.

Si bien cada una de las clasificaciones serán pormenorizadas en cuanto a su sustento teórico conforme se vayan exponiendo las hipótesis de trabajo, las categorías para el estudio de las noticias internacionales, en el ámbito de la provincia de Alicante, serían las que aparecen en el siguiente apartado a partir de los conceptos teóricos desarrollados en capítulos anteriores.

### **6.5. Sistemas de categorías y reglas de codificación: el uso del ordenador**

Una herramienta muy útil para llevar a cabo la codificación de las unidades de análisis seleccionadas es el programa TEXTPACK PC, desarrollado en el instituto de investigación social alemán de ZUMA, en Mannheim, por Peter Mohler y Cornelia Züell. Una vez grabados todos los titulares la tarea de clasificación y codificación conlleva algunas ventajas (salvo en los procedimientos en los cuales se permite la codificación automática a partir de la presencia de determinados signos), pero donde el ahorro de tiempo y esfuerzos sí resulta significativo es a la hora del establecimiento de la base de datos para el análisis estadístico.

El programa TEXTPACK PC tiene como principal meta la clasificación del texto y, para ello, dispone de un conjunto de subprogramas al servicio de este fin: ayudan a buscar o imprimir un archivo de texto; desarrollar y validar un diccionario y, lo más importante, conectar el resultado final con paquetes estadísticos como el SPSS para un posterior análisis cuantitativo.

Obviamente, para algunos de los conceptos a analizar el uso de la categorización automática<sup>16</sup> hubiera acarreado importantes riesgos en cuanto a la fiabilidad del análisis ya que, pese a que el programa cuenta con

---

<sup>16</sup> Por ejemplo cada una de las categorías que se refieren a un concepto asociar ciertos términos. Por ejemplo dentro del concepto violencia asociar los vocablos “guerra”, “armas”, “ofensiva”, etc...

procedimientos de validación de diccionarios como es el *KeyWord In Context* (KWIC), la extracción automática de la unidad de registro elimina sistemáticamente el sentido que aporta su unidad de contexto. No obstante, las facilidades que ofrece para el análisis estadístico y el registro de las unidades, ha provocado que se utilice como apoyo en la codificación manual. Por esta razón los códigos van acompañados de ciertos símbolos que el programa reconoce para la consiguiente construcción de la base de datos.

### 6.5.1 Variables de control: diario, fecha, fuente, superficie.

1. *Variable Diario*. Ya se ha señalado más arriba la importancia de considerar el tratamiento diferenciado de las noticias internacionales de los diarios locales frente a los diarios nacionales y dentro de cada uno de estos grupos. El diario *I. Herald Tribune*, será apartado en gran parte de los análisis previstos ya que su presencia dentro de la muestra responde a cumplir un papel de control transcultural de la diversidad de contenidos. De manera directa se asocia a cada unidad de análisis los siguientes códigos según el diario (cuadro 16):

**Cuadro 16. Codificación de los diarios**

| DIARIO                   | CÓDIGO |
|--------------------------|--------|
| INFORMACIÓN              | **1    |
| LA VERDAD                | **2    |
| ABC                      | **3    |
| EL PAÍS                  | **4    |
| INTERNATIONAL H. TRIBUNE | **5    |

Tras esta codificación primaria, sucesivas *recodificaciones* pueden realizarse mediante el programa SPSS en dos o más categorías dentro de una nueva variable; por ejemplo, la variable ámbito del diario observaría la

siguiente codificación: (1) diarios nacionales, (2) diarios locales, (3) diario internacional.



2.- *Variable fecha.* El procedimiento que se ha empleado tiene el fin de aprovechar el orden entre las categorías. Al tratarse de una variable de intervalo podríamos haber respetado no solo el orden sino también las diferencias (el tiempo es una magnitud de intervalo) pero como las diferencias entre los días seleccionados en la muestra son iguales (se ha utilizado el muestreo sistemático) no se ha considerado necesaria esta elaboración. El procedimiento utilizado es designar las fechas en números de 6 dígitos de la siguiente manera: las unidades y decenas indican el día, las centenas y millares el mes; y, por último las decenas y centenas de millar indican el año: Así el primer día seleccionado en la muestra, el 5 de mayo de 1992 quedaría representado como \*920505.

De esta manera se conserva el orden cronológico y la identificación directa de las unidades de registro para las posibles posteriores recuperaciones del texto correspondiente a cada una de ellas mediante el programa.

3. *Variable fuente.* Es bastante común en las crónicas periódicas situar en algún lugar dentro de la misma, la fuente a partir de la cual se ha elaborado la noticia. Se trata de indagar acerca de la dependencia de los medios de ciertas instancias que se interponen entre el suceso y la información final. Son importantes aquí los papeles desempeñados por las agencias de noticias —y si éstas son extranjeras o nacionales, asunto del que ya se ha hablado (veánse apartados *producción de la noticia y comunicación y desarrollo*); así como de los corresponsales y enviados especiales, cuya ubicación en la geografía mundial puede resultar a todas luces significativa, ya sea por criterios de “actualidad informativa” o de lugares “fijos” de fuente de noticias. Son también importantes los artículos de opinión que, de manera separada de la noticia, realizan comentario o análisis independientes sobre una determinada cuestión (la identificación es clara porque junto al titular —literario— aparece en caracteres grandes también el nombre del autor). El problema que se presenta es cuando

aparecen o bien varias fuentes susceptibles de ser incluidas en varias de las categorías establecidas, o bien no aparece la fuente; para cumplir con los criterios de exclusividad y exhaustividad se incluyen las categorías “no indica” y “agencia española y extranjera”. Las categorías aquí utilizadas y sus correspondientes códigos quedarían conformados de la siguiente manera (cuadro 17):

**Cuadro 17. Fuente de la noticia, codificación**

| <b>FUENTE</b>                         | <b>CODIGO</b> |
|---------------------------------------|---------------|
| AGENCIA/S ESPAÑOLA/S                  | \$1           |
| AGENCIA/S EXTRANJERA/S                | \$2           |
| CORRESPONSAL/ENVIADO ESPECIAL         | \$3           |
| NO INDICA                             | \$4           |
| OPINIÓN                               | \$5           |
| AGENCIA ESPAÑOLA y AGENCIA EXTRANJERA | \$6           |

4. *Variable superficie.* Para todas las unidades de registro se calcula la extensión ocupada por el texto más la posible imagen que lo acompañe, en proporción a la página completa (100%). Para facilitar las tareas de codificación se aproximará el porcentaje de superficie a múltiplos de 5. Si una noticia ocupara más de una página (hasta dos, por ejemplo), el porcentaje se calculará sobre 200. Así se evita la contabilización del espacio intermedio dedicado a anuncios.

La codificación consistirá en situar junto al texto registrado en el ordenador la marca % pegada a los dígitos correspondientes al porcentaje (X) de ocupación “%X”.

4.b.- *Variable superficie internacional.* Se trata de averiguar cuál es el porcentaje de páginas sobre el total del periódico que se dedica a la información internacional. Se calcula relacionando las variables “fecha” y “superficie”. Para un mismo día, en cada periódico se suman los porcentajes de todas las unidades de registro correspondientes. El total de páginas

dedicadas a noticias internacionales resultará ser una cantidad tantas veces como se supera el 100% dedicado a cada página. Así el Total de Páginas ocupado por noticias Internacionales (TPI) será:

$$TPI = (u_1 + u_2 + u_3 + \dots u_n) / 100$$

Únicamente quedará por saber qué representa esta cantidad sobre el total del periódico. Para ello se estima el número medio de páginas que acostumbra a editar cada periódico por edición, excluyendo, eso sí, las páginas correspondientes a los cuadernillos especiales que aparecen en el interior —tanto si presentan una cierta regularidad (domingos), como si son excepcionales (publicidad, monográficos, etc.). La exclusión en el cómputo de estas páginas no presenta grandes dificultades ya que su identificación es clara al ocupar habitualmente las páginas centrales e incluso presentar una numeración independiente. Se ha detectado que la extensión de las páginas internacionales es variable según el día de la semana y la época del año, pero mantiene una relación constante con el número de páginas total del periódico según esta estacionalidad. Así, si en los meses de verano se reduce el tamaño en páginas del diario, también lo hace en la misma proporción la sección dedicada a noticias internacionales.

Así, la variable Superficie Internacional (SI) del diario *a* del día *x* vendría dada por la fórmula:

$$SI_{ax} = TPI_{ax} / TMP_a$$

Siendo TMP el Tamaño Medio del Periódico. Así, el tamaño medio de cada periódico es el siguiente (tabla 9):

**Tabla 9. Tamaño medio del periódico**

| DIARIO      | TAMAÑO MEDIO |
|-------------|--------------|
| INFORMACIÓN | 56,7 páginas |
| LA VERDAD   | 57 páginas   |
| ABC         | 133 páginas  |
| EL PAÍS     | 66 páginas   |

Quedaría fuera de este análisis el diario *International Herald Tribune* ya que sólo se han considerado como unidades de registro las noticias de la portada.

### **6.5.2. Variables de desigualdad entre naciones**

Es necesaria una reflexión metodológica antes de abordar el conjunto de variables utilizadas aquí para clasificar a los países, con el fin de ver las diferencias en cuanto a su tratamiento informativo. El criterio de diferenciación más relevante para los objetivos de la investigación es el que se relaciona con la “desigualdad”, asunto que ya hemos tratado en su dimensión teórica en capítulos anteriores (desarrollo y desigualdad).

Nos encontramos con dos maneras diferentes de abordar la desigualdad entre países que presenta ciertas analogías con el tratamiento de la desigualdad social. Al igual que se habla en cuanto a la estructura social de clase (variable discreta) y estrato (variable continua); caracterizaciones que son, respectivamente, unidimensional (posesión o no de medios de producción en términos marxistas), o multidimensional (riqueza, poder, estatus...), nos encontramos con discusiones semejantes cuando hablamos de la estructura internacional.

Una forma de incorporar al estudio una variable continua sería la de clasificar a los países en función de su desarrollo a partir de determinados indicadores (PIB, IDH) que midan no sólo el desarrollo económico, sino también el desarrollo social. Sin embargo, la desigualdad entre las naciones también puede enfocarse desde variables discretas (dependencia, poder, hegemonía). Siguiendo con la analogía, sólo habría que sustituir al individuo por el Estado (modelo estrato) o al conjunto de Estados que forman grupos

en cuanto a sus posiciones y actuaciones en común por la clase social (modelo clase). El segundo modelo es el del *world-system* de Wallerstein. El papel del Estado sigue teniendo un papel central, pero lo realmente importante no es la jerarquía “continua” entre los mismos sino la estructura, el conjunto de relaciones que se establecen entre los mismos a partir de su diferente aportación al conjunto<sup>17</sup>. Los Estados, en esta perspectiva, forman grupos que tienden a actuar de acuerdo, sobre todo si se encuentran en las posiciones más ventajosas. Inicialmente, estos grupos son sólo dos, centro y periferia, a los que se aplican los análisis propios del estudio del imperialismo y la dependencia. Posteriormente, la dialéctica se matiza y se introducen grupos intermedios.

Para satisfacer esta doble necesidad se introducen dos variables la variable continua *país*, y la discreta *zona*.

5.- *Variable país*. Simplemente consiste en identificar al país o a los países que son afectados por la noticia y cuya presencia aparece en el texto del titular, o en el resto del texto de la noticia. Otra manera de identificarlo, muchas veces, es por el nombre de un determinado líder o institución que corresponde a un determinado país. El problema aparece cuando la noticia se refiere a varios países al mismo tiempo. Para ello se ha llevado a cabo la construcción de dos variables: “*país principal*” y “*segundo país*”.

Los criterios a seguir en la codificación son los siguientes:

a.- Si la noticia afecta a varios países pero sólo existen designaciones en el titular sobre uno solo, se le asignará el código correspondiente a este único país.

b.- Las designaciones pueden referirse a:

---

<sup>17</sup> T.R. SHANNON, *An Introduction to the World-System Perspective*, Westview, Press, Boulder, 1989.

- ≠! El nombre del país, u otro nombre de origen histórico o utilizado de forma retórica.
- ≠! Los ciudadanos de ese país, por ejemplo “franceses” u otros términos “galos”
- ≠! Lugares (de su geografía física, regiones, localidades) de un país, o los pobladores de estos lugares, por ejemplo: “Nueva York “, “escoceses”.
- ≠! Determinadas personalidades o instituciones de un país (cargos gubernamentales o de organizaciones), por ejemplo “George Bush” o “la Casa Blanca”.

BIBLIOTECA VIRTUAL

En el caso de que nos encontremos con comunidades o grupos étnico-culturales o nacionalidades (por ejemplo, kurdos) cuyo ámbito se extiende a más de un estado se recurrirá a la unidad de contexto para ver en cuál de los estados se lleva a cabo la acción o a qué estado se hace mayor número de referencias.

c.- Si en el titular aparecen designaciones pertenecientes a varios países, la decisión sobre cuál es el país principal vendrá definida por:

el país que lleva a cabo la acción o tiene la iniciativa. Por ejemplo para el titular “Bombardeo Israelí en el sur del Líbano”, el país principal resultará ser Israel, y El Líbano “segundo país”.

Si las acciones son mutuas y no queda claro de quien parte la iniciativa, el país principal será aquel en cuyo territorio se lleva a cabo la acción que se describe en el titular de la noticia.

Si todavía quedaran dudas, con el objetivo de esclarecer estos problemas, se ha de recurrir a la unidad de contexto siguiendo los mismos criterios y sin añadir los posibles nuevos países que en el total de la noticia pudieran aparecer.

La manera de codificar los países para su posterior procesamiento informático es escribir su nombre precedido del signo “+” si se trata del “país principal” o del signo “&” en el caso en el que aparezca el país secundario.

Dado el período histórico en el cual se ha recogido la muestra, caracterizado por la desmembración de algunos estados como son los países del bloque del este, existen algunos problemas en lo que a la clasificación de los países se refiere; como el sistema de categorías puede ser recodificado según diversos criterios, se ha visto conveniente el partir de las unidades políticas más simples, independientemente del hecho de tener reconocido o no su autonomía política en los tiempos de recolección de la muestra.

Así se ha optado por separar:

- ÷! República Checa y Eslovaquia de Checoslovaquia.
- ÷! Eslovenia, Croacia, Serbia, Bosnia-Herzegovina, Macedonia y Montenegro de Yugoslavia.
- ÷! Estonia, Letonia, Lituania, Bielorrusia, Rusia, Ucrania, Georgia, Moldavia, Uzbekistán, Tayikistán, Azerbaiyán, Armenia, Kirguzistán, Turkmenistán y Kazajistán de la URSS.

Sin embargo, otras comunidades que se identifican con uno o varios estados han sido codificadas como un solo país:

- ÷! Palestina como Israel
- ÷! Kurdistán como: Irak o Irán o Turquía o Siria (según contexto como indican las reglas de codificación)
- ÷! Sahara Occidental (República Árabe Saharaui o Frente Polisario) como Marruecos.

Se reproduce aquí (cuadro 18) el listado completo de todos los países que se reconocían en 1995, precedidos del código aplicado en el estudio y el número de categoría que exige el programa TEXTPACK.



**Cuadro 18. Codificación de los países**

|                      |                        |                          |
|----------------------|------------------------|--------------------------|
| 0037 +AFGANISTAN     | 0032 +GUINEA           | 0026 +REP.CENTROAFRICANA |
| 0034 +ALEMANIA       | 0027 +HAITI            | 0051 +REP. DOMINICANA    |
| 0083 +ANGOLA         | 0128 +HOLANDA          | 0020 +RUANDA             |
| 0104 +ARABIA         | 0055 +HONDURAS         | 0103 +RUMANIA            |
| 0104 +ARABIA SAUDI   | 0121 +HONGKONG         | 0107 +RUSIA              |
| 0087 +ARGELIA        | 0088 +HUNGRIA          | 0048 +SENEGAL            |
| 0090 +ARGENTINA      | 0022 +INDIA            | 0091 +SERBIA             |
| 0107 +ARMENIA        | 0034 +INDONESIA        | 0041 +SIERRALEONA        |
| 0123 +AUSTRALIA      | 0102 +IRAK             | 0120 +SINGAPUR           |
| 0129 +AUSTRIA        | 0101 +IRAN             | 0075 +SIRIA              |
| 0107 +AZERBAYAN      | 0118 +IRLANDA          | 0007 +SOMALIA            |
| 0005 +BANGLADESH     | 0105 +ISLANDIA         | 0031 +SRILANKA           |
| 0127 +BELGICA        | 0119 +ISRAEL           | 0086 +SUDAFRICA          |
| 0028 +BENIN          | 0125 +ITALIA           | 0036 +SUDAN              |
| 0009 +BHUSIN         | 0064 +JAMAICA          | 0136 +SUECIA             |
| 0107 +BIELORRUSIA    | 0139 +JAPON            | 0140 +SUIZA              |
| 0045 +BOLIVIA        | 0071 +JORDANIA         | 0061 +TAILANDIA          |
| 0091 +BOSNIA         | 0039 +KAMPUCHEA        | 0004 +TANZANIA           |
| 0062 +BOTSWANA       | 0107 +KAZAJASTAN       | 0025 +TOGO               |
| 0082 +BRASIL         | 0024 +KENIA            | 0095 +TRINIDADTBOAGO     |
| 0072 +BULGARIA       | 0107 +KIRGISTAN        | 0068 +TUNEZ              |
| 0013 +BURKINAFASO    | 0126 +KUWAIT           | 0069 +TURQUIA            |
| 0015 +BURUNDI        | 0010 +LAOS             | 0107 +UCRANIA            |
| 0039 +CAMBOYA        | 0030 +LESOTHO          | 0184 +UEO                |
| 0063 +CAMERUN        | 0107 +LETONIA          | 0016 +UGANDA             |
| 0039 +CAMPUCHEA      | 0084 +LIBANO           | 0124 +UK                 |
| 0132 +CANADA         | 0040 +LIBERIA          | 0089 +URUGUAY            |
| 0183 +CE             | 0100 +LIBIA            | 0137 +USA                |
| 0003 +CHAD           | 0107 +LITUANIA         | 0107 +UZBEKISTAN         |
| 0092 +CHECOSLOVAQUIA | 0091 +MACEDONIA        | 0094 +VENEZUELA          |
| 0092 +CHEQUIA        | 0080 +MALASIA          | 0043 +VIETNAM            |
| 0074 +CHILE          | 0006 +MALAWI           | 0047 +YEMENNORTE         |
| 0021 +CHINA          | 0014 +MALI             | 0033 +YEMENSUR           |
| 0060 +CHIPRE         | 0058 +MALTA            | 0091 +YUGOSLAVIA         |
| 0066 +COLOMBIA       | 0054 +MARRUECOS        | 0008 +ZAIRE              |
| 0057 +CONGO          | 0078 +MAURICIO         | 0018 +ZAMBIA             |
| 0042 +COREANORTE     | 0035 +MAURITANIA       | 0049 +ZIMBAWE            |
| 0096 +COREASUR       | 0077 +MEJICO           |                          |
| 0052 +COSTAMARFIL    | 0107 +MOLDAVIA         |                          |
| 0076 +COSTARICA      | 0044 +MONGOLIA         |                          |
| 0091 +CROACIA        | 0091 +MONTENEGRO       |                          |
| 0073 +CUBA           | 0001 +MOZAMBIQUE       |                          |
| 0133 +DINAMARCA      | 0038 +MYANMAR          |                          |
| 0065 +ECUADOR        | 0011 +NEPAL            |                          |
| 0137 +EEUU           | 0085 +NICARAGUA        |                          |
| 0050 +EGIPTO         | 0019 +NIGER            |                          |
| 0059 +ELSALVADOR     | 0017 +NIGERIA          |                          |
| 0130 +EMIRATOS       | 0138 +NORUEGA          |                          |
| 0092 +ESLOVAQUIA     | 0122 +NUEVAZELANDA     |                          |
| 0091 +ESLOVENIA      | 0185 +OEA              |                          |
| 0106 +ESPAÑA         | 0099 +OMAN             |                          |
| 0107 +ESTONIA        | 0182 +ONU              |                          |
| 0002 +ETIOPIA        | 0187 +OTAN             |                          |
| 0046 +FILIPINAS      | 0128 +PAISESBAJOS      |                          |
| 0135 +FINLANDIA      | 0023 +PAKISTAN         |                          |
| 0186 +FMI            | 0081 +PANAMA           |                          |
| 0131 +FRANCIA        | 0053 +PAPUANUEVAGUINEA |                          |
| 0093 +GABON          | 0067 +PARAGUAY         |                          |
| 0117 +GEORGIA        | 0070 +PERU             |                          |
| 0029 +GHANA          | 0079 +POLONIA          |                          |
| 0098 +GRECIA         | 0097 +PORTUGAL         |                          |
| 0056 +GUATEMALA      | 0124 +REINOUNIDO       |                          |

Nos encontramos, además, con organizaciones que agrupan a varios países y que se convierten en las protagonistas de la noticia sin que parezca metodológicamente correcto la solución de codificar según el país donde está la sede o donde se lleva a cabo la acción. Así que se ha optado por diseñar nuevas categorías donde situar estas organizaciones dentro de la variable país:

+G-7, +OCDE, +UE, +G77, +OPEP, +NOALINEADOS, +CSCE, +OTAN, +OUA, +UMA, +CARICOM, +OEA, +MERCOSUR, +TLC, +CONSEJOEUR, +UEO, +OCE, +CEI, +ANSEA, +APEC, +SAARC, +OCI, +LIGARABE, +CGC, CRUZROJA (si no indica de qué país) y VATICANO<sup>18</sup>.

*Desarrollos de la variable.* La *variable país* cuya naturaleza es nominal va a ser transformada en una variable de intervalo a partir del *ranking* que, a través del Índice de Desarrollo Humano (IDH) establece el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)<sup>19</sup>. Se observa que dicho indicador de desarrollo es más adecuado que otros de índole exclusivamente económica —como es el PIB por habitante— de bastante utilización para el establecimiento de rangos<sup>20</sup>. Las bondades del IDH con respecto a la medición del estado del bienestar radica en que considera tres elementos: el nivel de salud, representado por la esperanza de vida; el nivel de instrucción, representado por el índice de alfabetización de los adultos y el número medio de años de estudios realizados; y la renta, representada por el PIB por habitante tras una doble transformación que tiene en cuenta la diferencia de poder adquisitivo existente entre un país y otro, así como el hecho de que esa renta no aumenta el bienestar de manera lineal<sup>21</sup>.

---

<sup>18</sup> Aunque El Vaticano formalmente constituye un estado independiente, se incluye dentro del apartado de instituciones por su papel de representante jerárquico de una institución mundial como es la iglesia católica.

<sup>19</sup> *El estado del mundo 1995*, AKAL., Madrid, 1995, pág. 590-599.

<sup>20</sup> Las limitaciones del excesivamente monetarizado PIB por habitante y sus dificultades para establecer comparaciones se pueden ver en G.A. HOOVER, "Intranational Inequality: A Cross-National Dataset", *Social Forces*, vol. 67, nº4, 1989, pág.1008-1026; H. THEIL, "The Development of International Inequality 1960-1985", *Journal of Econometrics*, vol. 42, nº 1, 1989, pág.145-155; P.B. COULTER, *Measuring Inequality. A Methodological Handbook*, Westview Press, Boulder; 1989; V.A. MAHLER, "Income Distribution Within Nations: Problems of Cross-National Comparison", *Comparative Political Studies*, vol. 22, nº 1, 1989, pág.3-32.

<sup>21</sup> *El estado del mundo 1995*, *op. cit.*, pág. 590.

Para no perder información acerca de las noticias referidas a las organizaciones internacionales vemos conveniente situarlas en el continuo establecido para los países. El procedimiento para calcular la posición de la organización consistiría en calcular la media a partir de las posiciones de los países pertenecientes a cada una de las organizaciones. Un tratamiento separado sería dado a organizaciones tan grandes como la ONU.

6. *Variable Zona*. Se trata de una recodificación de los países realizada automáticamente mediante el programa SPSS. Se trata de agrupar el conjunto de los países mediante unos criterios de interrelación. Se supone que cada grupo forma una cierta red de lazos económicos, culturales, políticos y militares. Las dificultades para clasificar a cada país en un grupo se puede observar en Terlouw<sup>22</sup>, el cual muestra la disparidad de criterios o la falta de acuerdo: el acuerdo al ciento por ciento sobre qué países pertenecen al centro solamente alcanza a tres.

Como el acuerdo no es total, se van a emplear dos criterios de clasificación: el de Wallerstein, que incluye solamente tres categorías (centro, semiperiferia y periferia) y el de Kick<sup>23</sup> que incluye 11 categorías agrupadas en 4 grandes bloques (centro, semicentro, semiperiferia y periferia)

Así, nos encontraremos con la *variable zona W* y la *variable zona K*. La codificación para cada una de las variables es la siguiente (cuadros 19 y 20):

---

<sup>22</sup> C.P. TERLOUW, "World-System Theory and Regional Geography, A Preliminary Exploration of the Context of Regional Geography", *TESG, Journal of Economic and Social Geography*, vol. 80, nº 4, 1989, pág. 206-221.

<sup>23</sup> E.L. KICK, "World-System Structure, National Development, and the Prospects for a Socialist World Order" en T. BOSWELL y A. BERGERSEN (eds.), *America's Changing Role in the World System*, Praeger, Nueva York, 1987, pág. 127-155.

### **Cuadro 19. Variable Zona W (Wallerstein)**

#### **CENTRO (1)**

ESTADOS UNIDOS, ALEMANIA, REINO UNIDO, BÉLGICA, HOLANDA, FRANCIA, JAPÓN, SUIZA, SUECIA, DINAMARCA, AUSTRIA, LUXEMBURGO, IRLANDA

#### **SEMIPERIFERIA (2)**

CANADÁ, ITALIA, AUSTRALIA, ESPAÑA, URSS\*, NORUEGA, SURÁFRICA, YUGOSLAVIA\*, GRECIA, POLONIA, CHECOSLOVAQUIA\*, NUEVA ZELANDA, PORTUGAL, VENEZUELA, ARGENTINA, FINLANDIA, ISRAEL, HUNGRÍA, RUMANIA, CHILE, CUBA, BULGARIA, TAIWAN, ZAIRE, IRÁN, COREA DEL SUR, INDIA, MÉXICO, BRASIL, EGIPTO, NIGERIA, ARABIA SAUDÍ, ISLANDIA, ALBANIA, VIETNAM, MONGOLIA, COREA DEL NORTE, TURQUÍA, ARGELIA, CHINA, INDONESIA, JAMAICA

#### **PERIFERIA (3)**

PANAMÁ, KENIA, FILIPINAS, PAKISTÁN, MALASIA, ZAMBIA, COLOMBIA, LIBIA, GHANA, TAILANDIA, CHIPRE, IRAK, LÍBANO, JORDANIA, KUWAIT, PERÚ, URUGUAY, BIRMANIA, SRI LANKA, SIERRA LEONA, GABÓN, YEMEN, REPÚBLICA DOMINICANA, HAITÍ, BURUNDI, GUINEA, RUANDA, ZIMBAWE, MOZAMBIQUE, ANGOLA, SIRIA, BANGLADESH, NEPAL, PAPÚA-NUEVA GUINEA, CAMBOYA, LAOS, GUATEMALA, HONDURAS, EL SALVADOR, COSTA RICA, NICARAGUA, PARAGUAY, BOLIVIA, ECUADOR, MAURITANIA, TÚNEZ, SUDÁN,

7.b. *Variable Zona K (Kick)*. El bloque *centro* estaría representado por el grupo 1 exclusivamente; el bloque *semicentro* por los grupos 2 al 4; el bloque *semiperiferia* viene dado por los grupos 5 a 8; la *periferia* por los grupos 9 a 11 (cuadro 20).

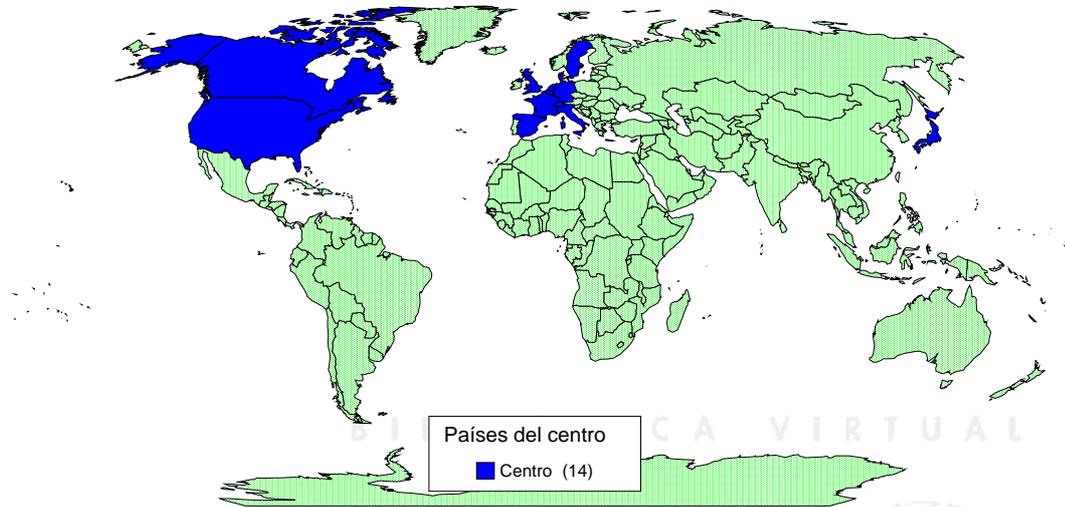
### **Cuadro 20. Variable Zona K (Kick)**

- (1) **Centro.** BÉLGICA, CANADÁ, DINAMARCA, FRANCIA, ALEMANIA, ITALIA, JAPÓN, HOLANDA, ESPAÑA, SUECIA, SUIZA, REINO UNIDO, ESTADOS UNIDOS (mapa 1)
- (2) **Semicentro 1.** BULGARIA, CHINA, CHECOSLOVAQUIA\*, HUNGRÍA, POLONIA, RUMANÍA, URSS\*, YUGOSLAVIA\* (mapa 2)
- (3) **Semicentro 2** AUSTRIA, BRASIL, FINLANDIA, GRECIA, LÍBANO, NORUEGA, PORTUGAL (mapa 2)
- (4) **Semicentro 3** AUSTRALIA, TAIWAN, IRLANDA, ISRAEL, NUEVA ZELANDA (mapa 2)
- (5) **Semiperiferia 1** BAHRAIN, INDIA, INDONESIA, IRÁN, JORDANIA, KENIA, KUWAIT, MALASIA, PAKISTÁN, ARABIA SAUDÍ, SINGAPUR, SRI LANKA, TAILANDIA, TURQUIA, EMIRATOS ARABES (mapa 3)
- (6) **Semiperiferia 2** ARGELIA, CUBA, CHIPRE, EGIPTO, GHANA, IRAK, LIBERIA, LIBIA, MARRUECOS, NIGERIA SIRIA, TUNEZ, ZAIRE (mapa 3)
- (7) **Semiperiferia 3** ARGENTINA, COREA DEL SUR, MALTA, MOZAMBIQUE, FILIPINAS, SURAFRICA (mapa 3)
- (8) **Semiperiferia 4** BOLIVIA, CHILE, COLOMBIA, COSTA RICA, REPUBLICA DOMINICANA, ECUADOR, EL SALVADOR, GUATEMALA, GUYANA, HAITI, HONDURAS, JAMAICA, MEXICO, NICARAGUA, PANAMA, PARAGUAY, PERÚ, TRINIDAD TOBAGO, URUGUAY, VENEZUELA (mapa 3)
- (9) **Periferia 1** AFGANISTÁN, ANGOLA, BANGLADESH, BURMA, ETIOPIA, MALAWI, OMAN, QATAR, SIERRA LEONA, SOMALIA, SUDAN, TANZANIA, UGANDA, YEMEN NORTE, YEMEN SUR, ZAMBIA (mapa 4)
- (10) **Periferia 2** BENIN, BURUNDI, CAMERUN, REPUBLICA CENTROAFRICANA, CHAD, CONGO, GABÓN, GAMBIA, GUINEA, COSTAMARFIL, MADAGASCAR, MALI, MAURITANIA, NIGER, ZIMBAWE, RUANDA, SENEGAL, TOGO, ALTO VOLTA (mapa 4)
- (11) **Periferia 3** ALBANIA, CAMBOYA, COREA DEL NORTE, VIETNAM, LAOS, NEPAL (mapa 4)

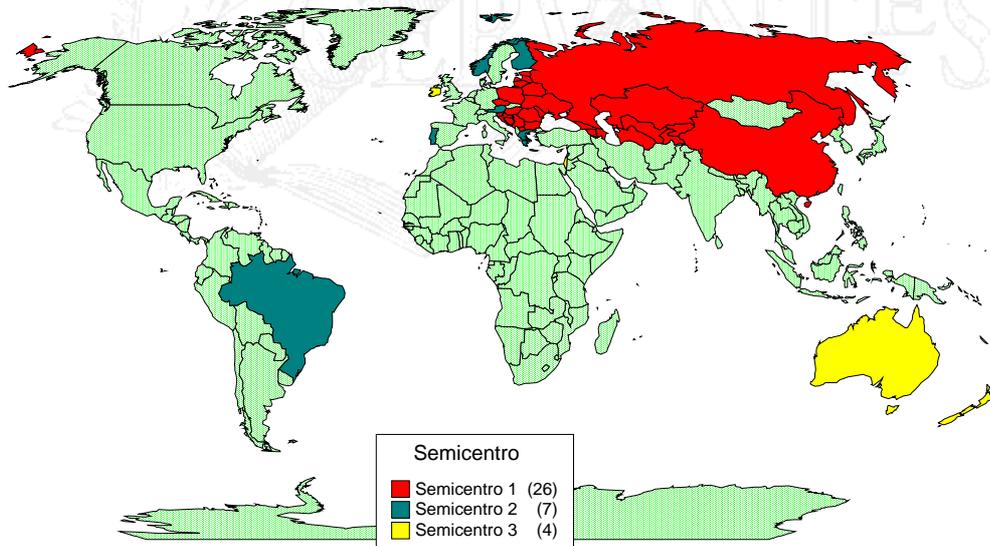
\* Con el fin de adaptar la clasificación de KICK a la codificación de la país, los países independientes surgidos tras los cambios políticos en Europa Oriental, entrarían dentro de la categoría del país origen del presente listado.

## Mapas 1, 2, 3 y 4. Clasificación de países según Kick

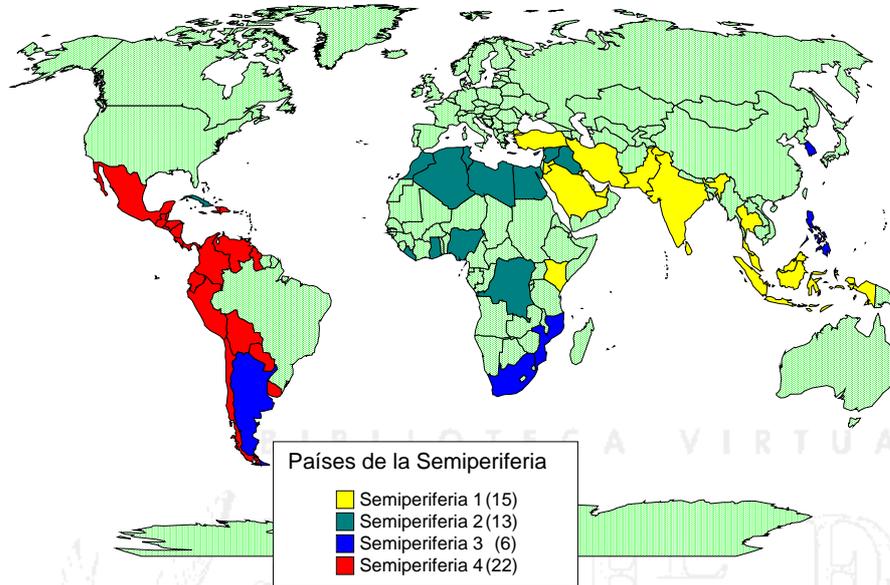
### Clasificación KICK. Países del Centro



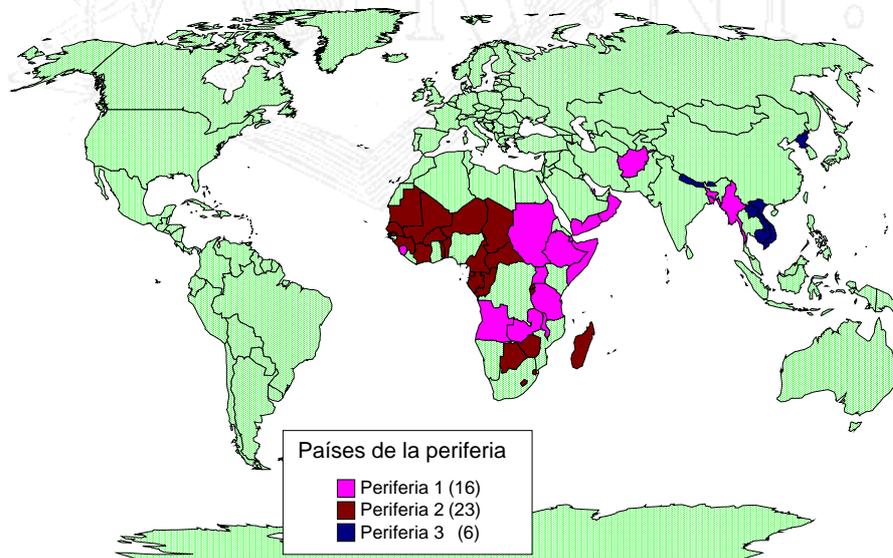
### Clasificación KICK. Países del Semicentro



**Clasificación KICK. Países de Semiperiferia**



**Clasificación KICK. Países de la Periferia**



### 6.5.3. Variables temáticas: sujeto

La variable sujeto surge de la necesidad de comprobar el grado de personificación que muestra la estructura de las noticias internacionales. Diversos estudios han confirmado, a partir del precursor trabajo de Galtung y Ruge<sup>24</sup>, la tendencia que tiene la información internacional a mostrar los acontecimientos como si se tratara de hechos que conciernen o afectan a determinadas personas individuales o a determinados grupos con una elevada posición social dentro de la estructura, dejando implícita la incidencia de los sucesos para el conjunto de la población. De hecho, es un rasgo común al conjunto de la información —uno de los factores de selección de noticias de Schulz<sup>25</sup>—, pero sospechamos que la identificación personalidad-objeto es mayor en las noticias internacionales.

De esta manera hemos establecido las siguientes categorías respecto al sujeto de la noticia (cuadro 21). Los códigos se corresponden con el diccionario empleado para la clasificación automática mediante el procedimiento informático.

**Cuadro 21. Sujeto de la noticia, codificación**

| <b>Sujeto</b> | <b>CÓDIGO</b> |
|---------------|---------------|
| LIDER         | LID           |
| ELITE         | ELI           |
| NO ELITE      | NOE           |
| SIN SUJETO    | SIS           |

*Reglas de codificación* (cuadro 22). Para la variable sujeto se considerarán las siguientes cuestiones:

<sup>24</sup> J. GALTUNG y H. RUGE, "The Structure of Foreign News"... *op. cit.*

<sup>25</sup> Para SCHULZ es la dimensión "estatus" de los sujetos de la noticia tanto a nivel individual como colectivo. W.F. SCHULZ, "News Structure and People's Awareness of Political Events", *Gazette* 30, 1982.

a.- Solamente se considerará el sujeto de la noticia que aparece en el titular.

b.- Si aparecen varios sujetos, el código se asignará a aquel que lleva a cabo la acción. Por ejemplo, en “Gadafi pide calma a la población” el código será líder.

c.- Si son varios los que llevan a cabo la acción, se codificará en la categoría a la que pertenezca el primero que se cite. Por ejemplo “El parlamento y la sociedad alemana presentan objeciones a las exigencias británicas”. El código a asignar será el correspondiente a “elite”.

d.- Quedarán incluidas en cada categoría las referencias a:

**Cuadro 22. Sujeto de la noticia, reglas de codificación**

| <b>CATEGORÍA</b> | <b>CRITERIOS</b>   |
|------------------|--|
| <b>LIDER</b>     | Jefes de Estado y de Gobierno, familia real en las monarquías,<br>Jefe de oposición<br>Jefe organizaciones interestatales (ONU, OTAN...)<br>Presidente de grandes empresas (multinacionales)<br>(en activo o cesantes)   |
| <b>ELITE</b>     | Miembros del gobierno (ministros o secretarios); Parlamentarios o referencias al Parlamento. Altos cargos administración<br>Cabezas de partido político, Jefes movimiento armado de oposición (actuales o cesantes)<br>Organizaciones empresariales<br>Referencias a grandes áreas de la administración central; referencias a los máximos representantes, cabezas de las administraciones regionales y locales                          |
| <b>NO ELITE</b>  | Otros miembros partidos políticos; ONG's; Referencias generales a un país, región, localidad o a sus pobladores<br>Referencia a personas individuales que no cumplan los requisitos de las categorías anteriores;<br>Cuerpos armados, burocracia en general<br>Referencias a administraciones generales o locales<br>Referencias generales a partidos políticos, sindicatos y movimientos sociales en general.<br>Referencias a empresas |

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>SIN SUJETO</b> | No hay referencias a ningún sujeto: por referencias a objetos, espacios físicos (geografía no política o cultural)<br>Impersonal (se)<br>Sujeto: organización internacional <sup>26</sup> |
|-------------------|---|

#### 6.5.4. Variables temáticas: político, cultural, económico y militar

Se trata de identificar en grandes apartados los asuntos, objetos, materias de los que puede tratar una noticia. Los asuntos pueden relacionarse con las esferas económica, política, cultural y militar. El empleo de estas categorías temáticas se justifica desde el punto de vista metodológico por su correspondencia con los grandes subsistemas analíticos de la sociología —sobre todo los tres primeros— y de gran relevancia para el análisis del sistema mundial junto con el militar —imprescindible en las relaciones internacionales.

Por otro lado, el éxito de esta clasificación en experiencias anteriores en estudios similares al que nos ocupa (Galtung y Ruge<sup>27</sup>, Gaunt) avala también su introducción en el análisis. En el cuadro aparece representada la clasificación utilizada por Gaunt<sup>28</sup> sobre las categorías más utilizadas cuya fuente primaria es la UNESCO (cuadro 23). Se presenta adaptada, en cuanto a que cada uno de los ítems ha sido incluido en alguno de los cuatro subsistemas analíticos.

Con el fin de conservar el criterio de exhaustividad, al asignar unidades a este sistema de categorías, esto se realizará de manera análoga a la utilización de preguntas de respuesta múltiple en cuestionario, ya que una información puede referirse a uno o varios de los temas aquí expuestos, incluso considerando una unidad tan pequeña como es el titular de la noticia.

<sup>26</sup> Se ha optado por codificar dentro de la categoría “sin sujeto” a las organizaciones internacionales en contraste con el nombre de una nación (no elite) porque las decisiones que éstas adoptan se sitúan a un nivel superior entre gobiernos (elite o líder). Ante los riesgos de introducir algún sesgo en la codificación en cualquiera de estas dos categorías se ha decidido incluirlas en un apartado, digamos neutro, como es la categoría “sin sujeto” que funciona como un lugar donde se sitúan las noticias sin clasificar.

<sup>27</sup> J. GALTUNG y H. RUGE, “The Structure of Foreign News”...*op. cit.*

Las categorías empleadas para cada tema responden al esquema de Tortosa<sup>29</sup>: para cada subsistema analítico dentro del sistema mundial aparece una necesidad básica (bienestar, seguridad, libertad e identidad) y su opuesto (la dificultad principal para su satisfacción: miseria, violencia, represión y alienación). En los cuadros siguientes quedarían expuestas las variables temáticas con sus correspondientes códigos y criterios de definición (cuadros 23 y 24).



---

<sup>28</sup> La fuente que utiliza Gaunt es el catálogo que se realizó para la UNESCO por la *International Association for Mass Communication Research*. P. GAUNT, *Choosing the News...op. cit.*, pág. 150-151.

<sup>29</sup> J.M. TORTOSA, *Sociología del sistema mundial... op. cit.*, pág. 79-82.

## Cuadro 23. Listado temático de Gaunt

### **POLÍTICAS:**

- 1.- Actividades diplomáticas o políticas entre estados.
- 2.- Conflictos o crisis políticas internas en un país extranjero.
- 3.- Elecciones, resultados de elecciones, campañas electorales; cambios de gobierno, resultado de elecciones o de reorganizaciones.
- 4.- Otras actividades políticas, incluyendo procedimientos y debates parlamentarios y asuntos legislativos.
- 5.- Asuntos policiales y criminales: incluye tanto crímenes violentos como delitos de guante blanco así como incidentes relacionados con la droga.
- 6.- Terrorismo. Incluye no solo actos de terrorismo sino también acciones policiales antiterroristas y procedimientos de extradición.

### **MILITARES:**

- 1.- Conflicto armado. Incluiría tanto luchas actuales como el desplazamiento de tropas.
- 2.- Negociaciones de paz. Para distinguirlo de las actividades diplomáticas rutinarias.
- 3.- Gasto en armamento. Tráfico de armas, nuevas armas o pruebas, bases militares y ejercicios militares.
- 4.- Ayuda militar, tanto en la forma de ayuda financiera como la adquisición de equipamiento militar y el abastecimiento militar.

### **ECONÓMICAS:**

- 1.- Acuerdos sobre comercio, incluyendo conversaciones bilaterales o multilaterales y legislación sobre tarifas y aranceles.
- 2.- Comercio internacional. Transacciones y niveles de importación y exportación.
- 3.- Rendimiento económico, comercio doméstico, producción industrial
- 4.- Precios de los bienes y sus consecuencias en el coste de la vida
- 5.- Proyectos industriales.
- 6.- Asuntos agrícolas, producción de cosechas, daños y condiciones climáticas.
- 7.- Conflicto industrial; huelgas, disturbios laborales para diferenciarlos de los civiles.
- 8.- Asuntos monetarios e índices de cambio.
- 9.- Energía, tanto producción como consumo.
- 10.- Desastres y consecuencias (hambre).
- 11.- Otra ayuda (excluyendo la militar). Asistencia financiera y personal.
- 12.- Medioambiente y polución.
- 13.- Desastres naturales, incluyendo terremotos, inundaciones, huracanes.
- 14.- Accidentes laborales e industriales.

### **CULTURALES.**

- 1.- Problemas sociales. Consumo de drogas y drogadicción.
- 2.- Accidentes aéreos, accidentes de tráfico.
- 3.- La cultura y las artes, incluyendo museos, exhibiciones.
- 4.- Religión, incluyendo noticias eclesióásticas, asuntos doctrinales y noticias del papa.
- 5.- Noticias científicas y médicas,
- 8.- Entretenimiento y artistas.
- 7.- Deportes
- 9.- Interés humano y lo exótico. Esta categoría puede incluir ciertos crímenes si su aspecto humano es más importante que su aspecto criminal.
- 10.- Revueltas civiles, incluyendo manifestaciones o disturbios desconectados con conflictos laborales.

**Cuadro 24. Variables temáticas. Codificación**

| <b>VARIABLE</b>      | <b>Categoría<br/>Código</b> | <b>CRITERIOS</b>   |
|----------------------|-----------------------------|--|
| <b>8.a Economía</b>  | <b>Bienestar<br/>BIE</b>    | Estado del bienestar, desarrollo, crecimiento económico, exportaciones, tratados comerciales, planificación, industrialización   |
|                      | <b>Miseria<br/>MIS</b>      | Delincuencia, catástrofes naturales, accidentes, hambre, enfermedad, epidemias, subdesarrollo, crisis económicas, embargo, devaluación moneda, importaciones, SIDA, fraude económico, sequía, tráfico comercial ilícito                        |
| <b>8.b. Política</b> | <b>Libertad<br/>LIB</b>     | Procesos electorales, negociaciones, diálogo, opinión, partidos políticos (creación), constitución, amnistía, democracia, transiciones políticas, Justicia, libertades, secretos de estado (filtraciones)                                      |
|                      | <b>Represión<br/>REP</b>    | Crisis políticas, encarcelamiento, revueltas, corrupción política, pena de muerte, condenas, terrorismo, guerrilla, fascismo, totalitarismo, autoritarismo, presos políticos, golpe de estado, manipulación ideológica, transparencia          |
| <b>8.c. Cultura</b>  | <b>Identidad<br/>IDE</b>    | Tolerancia, ciencia, educación, tecnología, arte, investigación, protección medio ambiente, deporte, cultura, celebraciones y conmemoraciones nacionales o populares, educación,   |
|                      | <b>Alienación<br/>ALIE</b>  | Guerra Santa, fundamentalismo, intolerancia, racismo, analfabetismo, desastres ecológicos, radicalismo nacionalista, violencia deporte, mafia, delitos sexuales, saqueo, genocidio, depuración étnica, tráfico de drogas, matanzas, secuestros |
| <b>8.d. Militar</b>  | <b>Seguridad<br/>SEG</b>    | Alianzas militares, negociaciones, desarme, pacifismo, intermediación, acuerdos internacionales no comerciales   |
|                      | <b>Violencia<br/>VIOL</b>   | Guerra, guerrilla, militarismo, compra y fabricación de armamento  |

Las clasificaciones del analista, a la hora de abordar la codificación de las variables presentan mayores problemas que las anteriores. Si bien la asignación es directa cuando aparece un tema, la enorme diversidad de asuntos y su distinto tratamiento —desde el punto de vista evaluativo, del emisor—, hace que los criterios de definición de las categorías que aparecen en la tabla no sean exhaustivos completamente, son

“aproximativos” en la medida que son útiles para facilitar la codificación y con el fin de unificar criterios.

Para los asuntos que no aparecen en el listado, en el proceso de codificación, se trataría de indagar sobre la inclinación de la fuente en cuanto a sus caracterizaciones. Las informaciones, al contener “evaluaciones”, es decir, caracterizaciones del sujeto y del objeto, presentan mayores dificultades en la codificación que las otras variables.

Una vez consideradas estas cuestiones previas, el esquema de decisión sería el siguiente:

1º Si el asunto o los asuntos —recordemos, respuesta múltiple— en el titular coincide claramente con alguno de los situados en el listado, la codificación es inmediata (tanto para los temas como para las categorías).

2º Si en un determinado titular no aparece claramente el objeto, se consulta primero en el resumen de la noticia si éste existe. De lo contrario, se recurre a la noticia completa. La determinación del tema o de los temas ha de ir vinculado estrechamente al titular (aunque en el desarrollo de la lectura aparecieran nuevos temas).

3º Una vez detectado el tema o los temas a los que se refiere el titular, si no aparece claramente en qué categoría situarlo (positivo o negativo) se recurre a observar colectivamente entre los jueces cuál es la caracterización que el emisor presenta, en el sentido de su tratamiento positivo o negativo.

4º Si existe desacuerdo se discute hasta que se establece un cierto grado de consenso.

BIBLIOTECA VIRTUAL



## **Capítulo 7**

### **Análisis**

## 7. Análisis

### 7.1. Información internacional. Diarios nacionales y diarios locales.

#### 7.1.1. Número de noticias internacionales.

El número de noticias incluidas en la sección internacional de los cuatro periódicos presenta diferencias según sea el ámbito de difusión del diario. La suma de noticias de los dos diarios locales no supera el número de uno solo de los dos diarios nacionales. Mientras que los diarios locales se sitúan entre el 13,8% y el 17% de la muestra (*Información* y *La Verdad*, respectivamente); los diarios nacionales suponen cerca del doble de noticias: 31,8% (*El País*) y 37,4% (*Abc*). En principio, según estos datos, un lector de un periódico nacional obtiene más información internacional en su periódico que a través de uno local (tabla 10).

**Tabla 10. Distribución de las noticias según diario**

|                    | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------------|------------|------------|----------------------|
| <b>INFORMACION</b> | 199        | 13,8       | 13,8                 |
| <b>LA VERDAD</b>   | 244        | 17,0       | 30,8                 |
| <b>ABC</b>         | 538        | 37,4       | 68,2                 |
| <b>EL PAIS</b>     | 457        | 31,8       | 100,0                |
| <b>Total</b>       | 1438       | 100,0      |                      |

#### 7.1.2. La sección internacional

Otra manera de sopesar la importancia que las ediciones de los periódicos dedican a la información internacional se va a efectuar comparando la superficie dedicada a la sección internacional sobre el total de informaciones<sup>1</sup> del periódico (tabla 11). Los diarios locales dedican un

---

<sup>1</sup> Cuando hablamos de “informaciones totales” se incluyen los contenidos clasificados como publicidad. Si bien la información total del periódico se mide en páginas, la información internacional se ha medido a partir del porcentaje sobre la página de cada noticia incluida en la sección internacional, por ello información internacional es “neta” quedando excluida la publicidad en el cómputo. Así la suma de todos los porcentajes de

porcentaje de superficie menor a la sección internacional que los diarios nacionales. El periódico que mayor peso relativo da a esta información es *El País*, ya que, por término medio, sobre los 21 días de la muestra dedica a la sección internacional un 8,3% de la información total; le sigue en cantidad de información internacional el diario *Abc* (7,4%). El *Información* es el diario que, en términos relativos, descuida más este tipo de informaciones, ya que dedica sólo un 3,7% sobre el total. El diario *La Verdad* se ubica más cerca del otro diario local que de los nacionales (4,5%).

**Tabla 11. Tamaño proporcional de la sección internacional en relación al total del periódico según diario.**

| DIARIO       | TMP (pags) | Nº de noticias Internacionales | % noticias/total Muestra | % Sección internac. |
|--------------|------------|--------------------------------|--------------------------|---------------------|
| INFORMACIÓN  | 56,7       | 199                            | 13,8%                    | 3,7%                |
| LA VERDAD    | 57,0       | 244                            | 17,0%                    | 4,5%                |
| ABC          | 133,0      | 538                            | 37,4%                    | 7,4                 |
| EI PAÍS      | 66,0       | 457                            | 31,8%                    | 8,3%                |
| <b>Total</b> |            | 1438                           | 100,0%                   |                     |

TMP; Tamaño Medio del Periódico

Los diarios locales se apoyan fundamentalmente en información gráfica, presentándose en los dos periódicos con unos porcentajes superiores al 30% de la información total. Se podría deber a dos factores: a los menores costes que supone ya que se reduce el trabajo de redacción; y a la no disponibilidad de corresponsales y de redactores especializados en determinadas zonas. La iconicidad resultante sitúa a estos diarios cerca de otro medio de información como es la televisión, y está más acorde con los desarrollos actuales del valor de cambio de las noticias para todos los medios. Estos tienden a desplazarse desde la interpretación periodística —vía texto— hacia la inclusión de imágenes.

---

página de cada noticia da como resultado un número que dividido entre 100 es el total de páginas dedicado a internacional.

Mientras los tres diarios citados mezclan imagen y texto en sus páginas, el *Abc* utiliza una estrategia distinta: discrimina claramente la información gráfica (en fotografía) de la textual, y solo apoya gráficamente esta última con mapas donde se lleva a cabo la acción descrita; o con retratos dibujados de los sujetos de la noticia. Esta fragmentación de la información orienta al lector hacia otro método de lectura, ya que, la seccionalización temática se hace en dos momentos: el gráfico y el textual. El primero, al situarse en las primeras páginas, funciona como portada o índice temático a partir de las imágenes.

## **7.2. Información y desarrollo. Desequilibrio en la cobertura**

### **7.2.1 Clasificación por zonas**

#### **7.2.1.1 Clasificación de Wallerstein**

Como se observa en la tabla 12, para los cuatro periódicos nacionales predominan las noticias de la semiperiferia. Éstas suman la mitad de los casos (53,1%); y le siguen en proporciones similares, las noticias del centro (25%) y las de la periferia (21,9%).

A primera vista, estos resultados podrían parecer equilibrados, en el sentido de que, por un lado, se concentra la mayoría de los casos en el valor central (semiperiferia), y por otro, se observan puntuaciones parecidas en los dos valores laterales (centro y periferia). Sin embargo, sí existe desequilibrio porque el 25% del total de noticias que están dentro de la categoría de “centro” representa solamente a 13 países (el 12,6% de los 106 países que aparecen con noticia en la muestra y el 10% del total de países considerados por Wallerstein).

**Tabla 12. Localización de las noticias según zona (Clasificación de Wallerstein)**

|                      | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|
| <b>Centro</b>        | 324               | 25,0              | 25,0                        |
| <b>Semiperiferia</b> | 688               | 53,1              | 78,1                        |
| <b>Periferia</b>     | 283               | 21,9              | 100,0                       |
| <b>Total</b>         | 1295              | 100,0             |                             |

Si ponderamos por el número de países que forma cada categoría, obtendremos la siguiente distribución (tabla 13):

**Tabla 13. Número de noticias por país según zona**

| <b>Zona</b>   | <b>Nº países</b> | <b>Nº noticias</b> | <b>Razón<br/>nº noticias/país</b> |
|---------------|------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Centro        | 13               | 324                | 24,92 noticias                    |
| Semiperiferia | 43               | 688                | 16,00 noticias                    |
| Periferia     | 72               | 283                | 3,93 noticias                     |
| Total         | 128              | 1295               | 10,12 noticias                    |

Mientras por término medio, cada país del centro es representado por casi 25 noticias; sólo aparecen aproximadamente 4 de cada país de la periferia. La semiperiferia se sitúa más cercana al centro que a la periferia (16 noticias por país). En menor grado que el centro, la semiperiferia también estaría sobrerrepresentada, ya que está asociada al 47,8% de las noticias; y, sin embargo, supone el 33% de los países.

### **7.2.1.2 Clasificación de Kick.**

Según la clasificación de Kick, prevalecen las noticias relativas a un centro (30,6%) que agrupa a 14 países. Por otro lado, los procesos de reformas en los países del Este (“semicentro 1”) muestran una importante relevancia informativa, ya que suponen el segundo gran grupo en cobertura con un 25% de las noticias (tabla 14).

Los factores de proximidad geográfica y cultural podrían explicar la importancia de dos grupos cuyas noticias están cerca del 9% del total: la

“semiperiferia 2” y la “semiperiferia 4”, respectivamente. El primero de estos dos grupos está formado por países del norte de Africa fundamentalmente; y, el segundo, por casi todos los países latinoamericanos. El resto de los grupos tiene puntuaciones parecidas (entre el 3 y el 5% de las noticias), salvo las periferias 2 y 3, grupos con apenas cobertura y donde predominan los países del África subsahariana (periferia 2) y los de Indochina, respectivamente (periferia 3).

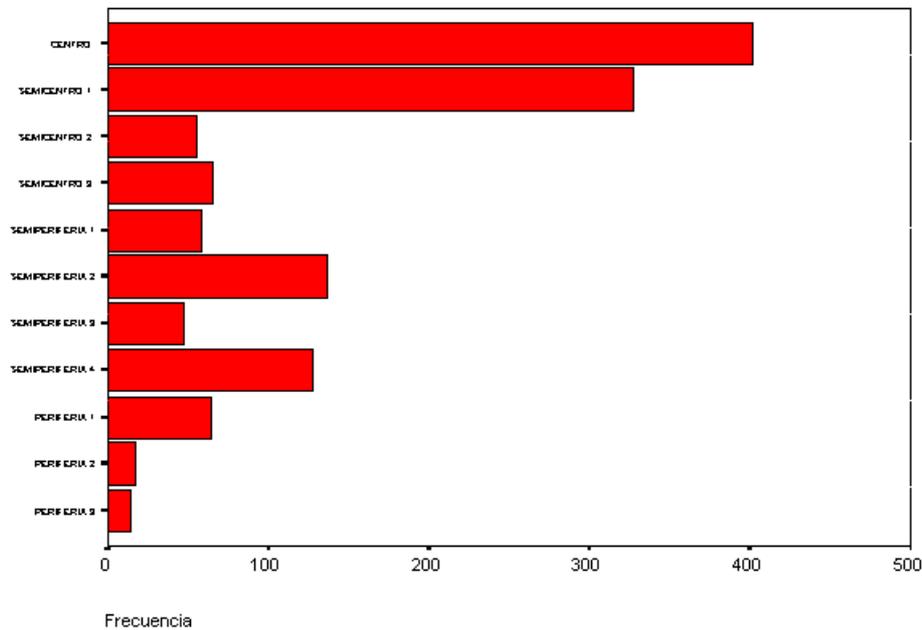
**Tabla 14. Localización de las noticias según zona (Clasificación de Kick)**

|                     | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---------------------|------------|------------|----------------------|
| <b>CENTRO</b>       | 402        | 30,6       | 30,6                 |
| <b>SEMICENTRO 1</b> | 328        | 25,0       | 55,6                 |
| <b>SEMICENTRO 2</b> | 55         | 4,2        | 59,8                 |
| <b>SEMICENTRO 3</b> | 65         | 5,0        | 64,7                 |
| <b>SEMIPERIF 1</b>  | 58         | 4,4        | 69,2                 |
| <b>SEMIPERIF 2</b>  | 136        | 10,4       | 79,5                 |
| <b>SEMIPERIF 3</b>  | 47         | 3,6        | 83,1                 |
| <b>SEMIPERIF 4</b>  | 127        | 9,7        | 92,8                 |
| <b>PERIFERIA 1</b>  | 64         | 4,9        | 97,6                 |
| <b>PERIFERIA 2</b>  | 17         | 1,3        | 98,9                 |
| <b>PERIFERIA 3</b>  | 14         | 1,1        | 100,0                |
| <b>Total</b>        | 1313       | 100,0      |                      |

En el gráfico 6 podemos observar la asimetría de la distribución. Solamente dos grupos de países rompen la tendencia descendente: la semiperiferia 2, por su cercanía geográfica (países del Magreb) y la semiperiferia 4, por su proximidad cultural (países latinoamericanos).

Gráfico 6. Localización noticias internacionales

Clasificación de KICK



### 7.2.2 Cobertura según nivel de desarrollo humano

A partir del Índice de Desarrollo Humano (IDH), se ha establecido un *ranking* de los países del sistema mundial donde los estados quedan ordenados de menor a mayor desarrollo. Si en las anteriores clasificaciones (Wallerstein y Kick) se dividía el mundo en zonas configurando grupos, en ésta existe un tratamiento individualizado a partir de una variable continua; en la cual además de la clasificación y la ordenación, es posible un análisis de las distancias entre países.

En la tabla 15, están ordenadas las frecuencias de noticias por orden descendente según su presencia en los cuatro medios, y destaca la enorme concentración de interés en pocos países. Así, el 50% de las noticias se refieren únicamente a nueve países; y el siguiente 25% se divide en noticias que tienen que ver con 17 países. El último cuartil representa a 80 países. Los países que tienen mayor presencia son EE.UU. (10,5%), Yugoslavia

(10%) y Rusia (7,7%). Entre el 3 y el 4% podemos encontrar a Israel, Alemania, Italia, Francia, Reino Unido y España.

**Tabla 15. Número de noticias por país (orden de frecuencia descendente)**

|                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|------------|----------------------|
| ESTADOS UNIDOS    | 138        | 10,5       | 10,5                 |
| YUGOSLAVIA        | 132        | 10,0       | 20,5                 |
| RUSIA             | 101        | 7,7        | 28,2                 |
| ISRAEL            | 57         | 4,3        | 32,5                 |
| ALEMANIA          | 56         | 4,3        | 36,8                 |
| ITALIA            | 46         | 3,5        | 40,3                 |
| FRANCIA           | 42         | 3,2        | 43,5                 |
| REINO UNIDO       | 40         | 3,0        | 46,5                 |
| ESPAÑA            | 39         | 3,0        | 49,5                 |
| ARGELIA           | 37         | 2,8        | 52,3                 |
| PERU              | 36         | 2,7        | 55,1                 |
| IRAK              | 30         | 2,3        | 57,3                 |
| BRASIL            | 30         | 2,3        | 59,6                 |
| CHECOSLOVAQUIA    | 21         | 1,6        | 61,2                 |
| ANGOLA            | 20         | 1,5        | 62,7                 |
| CHINA             | 20         | 1,5        | 64,3                 |
| SURAFRICA         | 20         | 1,5        | 65,8                 |
| SOMALIA           | 18         | 1,4        | 67,1                 |
| DINAMARCA         | 17         | 1,3        | 68,4                 |
| FILIPINAS         | 16         | 1,2        | 69,7                 |
| MEJICO            | 15         | 1,1        | 70,8                 |
| VENEZUELA         | 14         | 1,1        | 71,9                 |
| MARRUECOS         | 13         | 1,0        | 72,9                 |
| TAILANDIA         | 13         | 1,0        | 73,8                 |
| AFGANISTAN        | 12         | ,9         | 74,8                 |
| EGIPTO            | 12         | ,9         | 75,7                 |
| CUBA              | 12         | ,9         | 76,6                 |
| EL SALVADOR       | 11         | ,8         | 77,4                 |
| TURQUIA           | 11         | ,8         | 78,3                 |
| COLOMBIA          | 11         | ,8         | 79,1                 |
| GUATEMALA         | 10         | ,8         | 79,8                 |
| INDIA             | 9          | ,7         | 80,5                 |
| GRECIA            | 9          | ,7         | 81,2                 |
| NICARAGUA         | 8          | ,6         | 81,8                 |
| NIGERIA           | 7          | ,5         | 82,4                 |
| LIBANO            | 7          | ,5         | 82,9                 |
| TAYIKISTAN        | 7          | ,5         | 83,4                 |
| LIBIA             | 7          | ,5         | 84,0                 |
| POLONIA           | 7          | ,5         | 84,5                 |
| ARGENTINA         | 7          | ,5         | 85,0                 |
| IRLANDA           | 7          | ,5         | 85,6                 |
| HOLANDA           | 7          | ,5         | 86,1                 |
| SUECIA            | 7          | ,5         | 86,6                 |
| GUINEA ECUATORIAL | 6          | ,5         | 87,1                 |
| CAMBOYA           | 6          | ,5         | 87,5                 |
| ZAIRE             | 6          | ,5         | 88,0                 |

|                    | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------------|------------|------------|----------------------|
| IRAN               | 6          | ,5         | 88,4                 |
| GEORGIA            | 6          | ,5         | 88,9                 |
| BULGARIA           | 6          | ,5         | 89,4                 |
| JAPON              | 6          | ,5         | 89,8                 |
| LIBERIA            | 5          | ,4         | 90,2                 |
| MOLDAVIA           | 5          | ,4         | 90,6                 |
| RUMANIA            | 5          | ,4         | 91,0                 |
| ARMENIA            | 5          | ,4         | 91,3                 |
| KUWAIT             | 5          | ,4         | 91,7                 |
| PANAMA             | 5          | ,4         | 92,1                 |
| PORTUGAL           | 5          | ,4         | 92,5                 |
| CHILE              | 5          | ,4         | 92,9                 |
| LITUANIA           | 5          | ,4         | 93,2                 |
| KENIA              | 4          | ,3         | 93,5                 |
| COREA DEL NORTE    | 4          | ,3         | 93,8                 |
| COREA DEL SUR      | 4          | ,3         | 94,1                 |
| ETIOPIA            | 3          | ,2         | 94,4                 |
| MAURITANIA         | 3          | ,2         | 94,6                 |
| SUDAN              | 3          | ,2         | 94,8                 |
| INDONESIA          | 3          | ,2         | 95,1                 |
| ECUADOR            | 3          | ,2         | 95,3                 |
| SIRIA              | 3          | ,2         | 95,5                 |
| AZERBAIYAN         | 3          | ,2         | 95,7                 |
| AUSTRIA            | 3          | ,2         | 96,0                 |
| YEMEN              | 2          | ,2         | 96,1                 |
| GHANA              | 2          | ,2         | 96,3                 |
| BIRMANIA           | 2          | ,2         | 96,4                 |
| HONDURAS           | 2          | ,2         | 96,6                 |
| BOLIVIA            | 2          | ,2         | 96,7                 |
| JORDANIA           | 2          | ,2         | 96,9                 |
| SRI LANKA          | 2          | ,2         | 97,0                 |
| PARAGUAY           | 2          | ,2         | 97,2                 |
| ALBANIA            | 2          | ,2         | 97,3                 |
| ARABIA SAUDI       | 2          | ,2         | 97,5                 |
| QATAR              | 2          | ,2         | 97,6                 |
| UCRANIA            | 2          | ,2         | 97,8                 |
| HUNGRÍA            | 2          | ,2         | 97,9                 |
| CANADA             | 2          | ,2         | 98,1                 |
| SIERRA LEONA       | 1          | ,1         | 98,2                 |
| CHAD               | 1          | ,1         | 98,3                 |
| MALI               | 1          | ,1         | 98,3                 |
| BUTAN              | 1          | ,1         | 98,4                 |
| UGANDA             | 1          | ,1         | 98,5                 |
| RUANDA             | 1          | ,1         | 98,6                 |
| BURUNDI            | 1          | ,1         | 98,6                 |
| NEPAL              | 1          | ,1         | 98,7                 |
| BANGLADESH         | 1          | ,1         | 98,8                 |
| TOGO               | 1          | ,1         | 98,9                 |
| SENEGAL            | 1          | ,1         | 98,9                 |
| HAITI              | 1          | ,1         | 99,0                 |
| PAKISTAN           | 1          | ,1         | 99,1                 |
| PAPUA-NUEVA GUINEA | 1          | ,1         | 99,2                 |
| CONGO              | 1          | ,1         | 99,2                 |

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|----------------------|
| VIETNAM      | 1          | ,1         | 99,3                 |
| TUNEZ        | 1          | ,1         | 99,4                 |
| COSTA RICA   | 1          | ,1         | 99,5                 |
| URUGUAY      | 1          | ,1         | 99,5                 |
| ESTONIA      | 1          | ,1         | 99,6                 |
| CHIPRE       | 1          | ,1         | 99,7                 |
| BELGICA      | 1          | ,1         | 99,8                 |
| AUSTRALIA    | 1          | ,1         | 99,8                 |
| NORUEGA      | 1          | ,1         | 99,9                 |
| SUIZA        | 1          | ,1         | 100,0                |
| <b>Total</b> | 1315       | 100,0      |                      |

Llama la atención encontrar, en la cola de la distribución, países que, a pesar de gozar de un alto índice de desarrollo, no tienen apenas presencia en los medios (Bélgica, Australia, Noruega y Suiza)

Otra manera de mostrar el gran desequilibrio es a través de un histograma de frecuencias, donde se ordenan los países según número de noticias (gráfico 7). Se ha de tener en cuenta que la cola de la distribución se alargaría si consideráramos los países que no tienen representación; aquellos en los que la muestra no ha encontrado ni una sola noticia y que resultaron ser 68 países de un de 174 considerados.

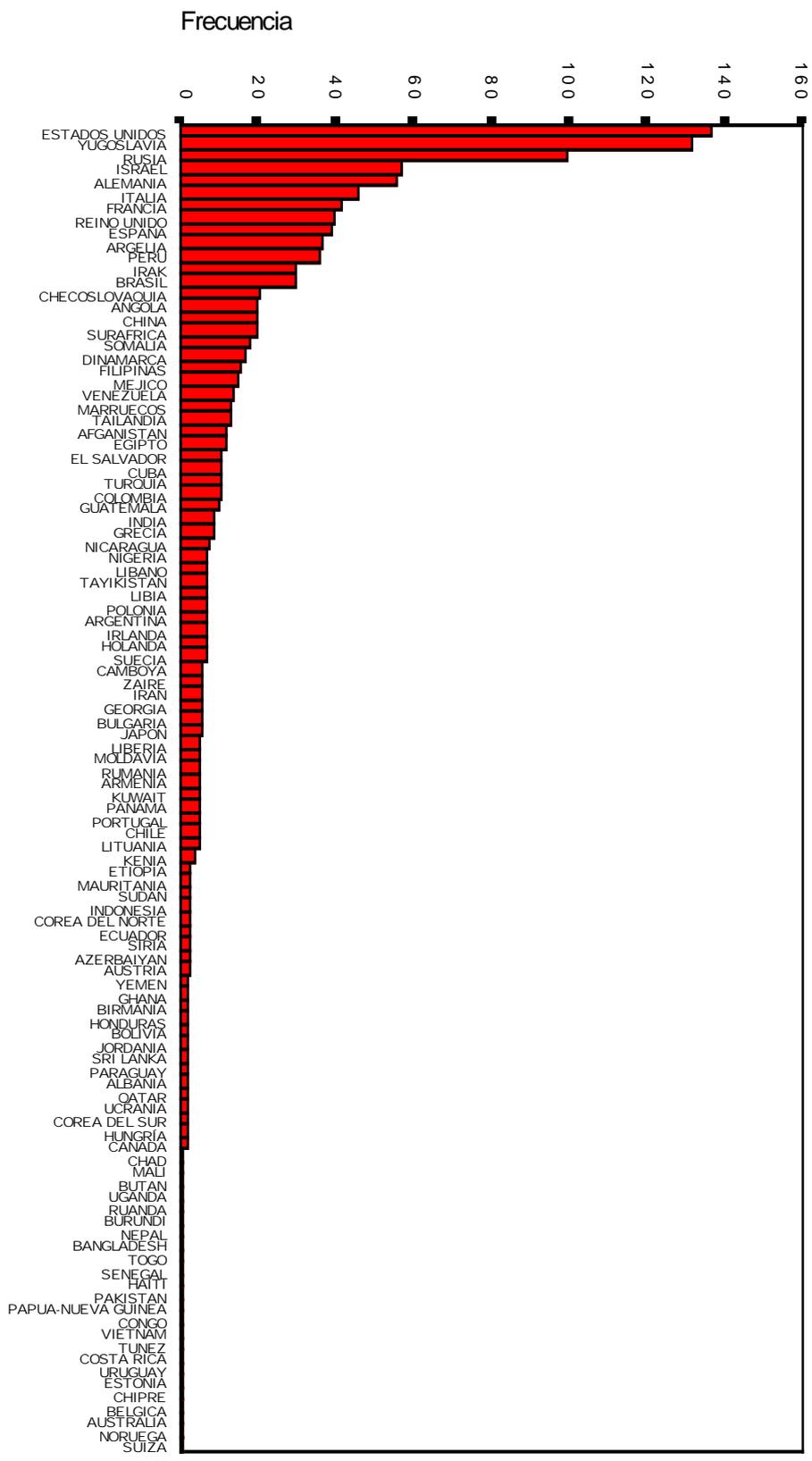


Gráfico 7. Número de noticias por país. Orden de frecuencia descendente

### 7.2.3. Las organizaciones Internacionales

Otra forma de ver el desarrollo a través de los datos es mediante las organizaciones internacionales. Salvo las Naciones Unidas, que representan a todos los estados, se advierte la ausencia de organizaciones donde no están integrados los países más desarrollados (tabla 16). Así, el 26,1% de las noticias que se ubican en organizaciones internacionales se refieren a la ONU; y más de la mitad se refieren a organizaciones europeas (Unión Europea, 48,6%; Unión Europea Occidental, 3,6%), se podían sumar también las noticias de otras organizaciones de corte eminentemente “occidentales”, tanto en su origen, como en sus directrices: el Vaticano —a pesar de su vocación universal— con el 9,9%, la OTAN —con la patente hegemonía estadounidense— (2,7%), y la CSCE (1,8%). Solamente tres organizaciones que tienen entre sus miembros países menos desarrollados aparecen en la muestra: la OEA (aunque su sede esta en Washington) con un 0,9%, los No Alineados —en declive tras el fin de la bipolaridad— (2,7%) y la Liga Arabe (3,6%).

En resumen, una reclasificación de las organizaciones internacionales a partir del criterio occidental/no occidental, daría como resultado: occidentales 66,6%; no occidentales 7,2% y mundiales 26,1%.

**Tabla 16. Número de noticias sobre organizaciones internacionales**

| Organización | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|----------------------|
| UE           | 54         | 48,6       | 48,6                 |
| ONU          | 29         | 26,1       | 74,8                 |
| VATICANO     | 11         | 9,9        | 84,7                 |
| UEO          | 4          | 3,6        | 88,3                 |
| LIGA ARABE   | 4          | 3,6        | 91,9                 |
| OTAN         | 3          | 2,7        | 94,6                 |
| NO ALINEADOS | 3          | 2,7        | 97,3                 |
| CSCE         | 2          | 1,8        | 99,1                 |
| OEA          | 1          | ,9         | 100,0                |
| Total        | 111        | 100,0      |                      |

### 7.3 El desarrollo como variable independiente

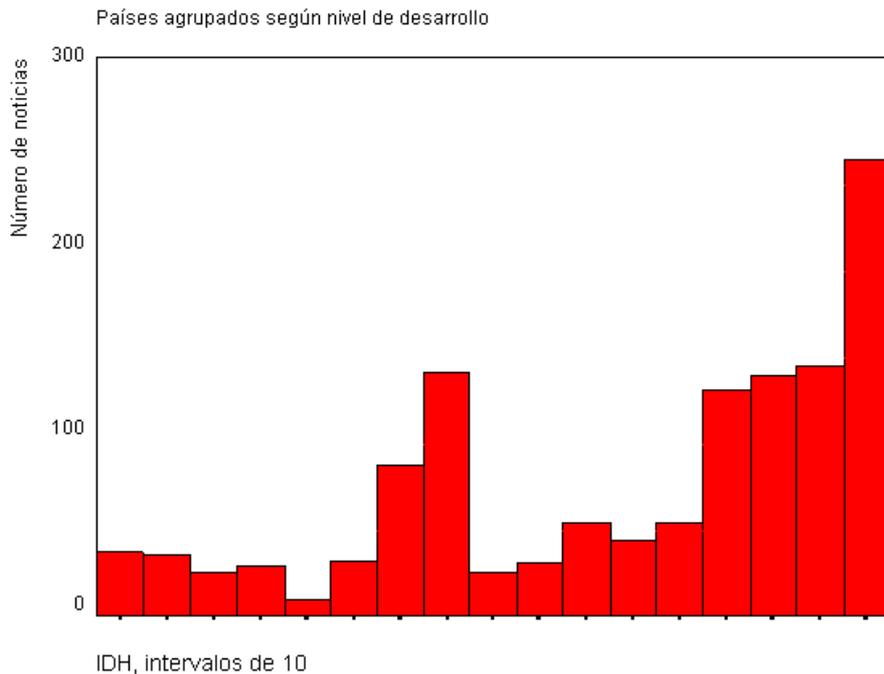
Conforme los países están más desarrollados tienen mayor probabilidad de aparecer en las noticias internacionales de los diarios. En la tabla 15 los países están ordenados de menor a mayor nivel de desarrollo. Observamos cómo a medida que se va ascendiendo en el rango, la presencia en la prensa es mayor. Para la información internacional, es más importante lo que ocurre en el mundo desarrollado que lo que pasa en el resto del mundo: se trata de la conocida tesis de que es más interesante lo que les pasa a las elites —haciendo una analogía con la estructura social— que lo que le ocurre a la no-elite. Los grupos sociales “altos” inventan y extienden las ideas y valores al resto de la sociedad

BIBLIOTECA VIRTUAL

Ahora bien, las noticias no hablan más de los países más desarrollados: aquellos de los que se deduce que tienen unos niveles más altos en educación, bienestar, desarrollo económico (Canadá, Suiza, Japón, Suecia, Noruega, Australia, Holanda, Austria y Bélgica) obtienen una escasa representación (no supera ninguno el 0,6% del total de las noticias). Todo lo contrario de aquellos que tienen una posición hegemónica en el concierto mundial (EE.UU., Francia, Alemania, Reino Unido). El mundo más conocido es el más poderoso (político, militar y económico) a nivel de relación entre países, en el sentido político del término *poder*: capacidad de imposición de la propia voluntad en el concierto mundial.

En el gráfico 8, en el que se han agrupado los países según el grado de desarrollo en intervalos de 10, podemos ver claramente la asimetría. Dos intervalos rompen la tendencia ascendente de la distribución: son los que agrupan los valores 74 al 93, países que no pierden actualidad informativa por su nivel medio de desarrollo (Cuba, Irak, Sudáfrica, Perú, Filipinas y China, principalmente).

Gráfico 8. Frecuencia de noticias por país



### 7.3.1 Diarios nacionales y diarios locales

En todos los diarios aparece esta distribución asimétrica pero, a partir de las medidas de tendencia central (tabla 17), podemos ver algunas diferencias. Si bien todos se concentran especialmente en Estados Unidos (166 en la moda), los diarios locales muestran una mayor concentración en los países centrales, presentando una media en cuanto al Índice de Desarrollo Humano entre el valor 130,15 del diario *La Verdad*, y el valor 122,71 del *Información*. Esto contrasta con la mayor presencia de noticias sobre países en desarrollo de los diarios nacionales (112,76 en *El País* y 116,30 en el *Abc*). Por otro lado, la lectura de las diferencias en cuanto a la mediana, nos permite apreciar estas diferencias: el 50% de las noticias de los diarios locales se refiere a países que se sitúan en el *ranking* a partir de las posiciones 140 (*Información*) y 151 (*La Verdad*); bastante por encima de los diarios nacionales: (132 *Abc* y 126 en *El País*). Esto quiere decir que, entre los 45 y 50 países más desarrollados, se concentra el 50% de las

noticias para los diarios nacionales, frente al intervalo entre los 25 y 30 países más desarrollados de los diarios locales.

**Tabla 17. Nivel medio de desarrollo según diario**

|                       | Percentil 25 | Mediana | Percentil 75 | Media  |
|-----------------------|--------------|---------|--------------|--------|
| <b>INFORMACION</b>    | 85,00        | 151,00  | 166,00       | 129,57 |
| <b>LA VERDAD</b>      | 122,00       | 152,00  | 166,00       | 136,34 |
| <b>ABC</b>            | 80,00        | 140,00  | 164,00       | 121,43 |
| <b>EL PAIS</b>        | 77,00        | 140,00  | 164,00       | 118,30 |
| <b>HERALD TRIBUNE</b> | 147,00       | 166,00  | 166,00       | 148,49 |
| <b>Total</b>          | 81,00        | 166,00  | 166,00       | 126,63 |

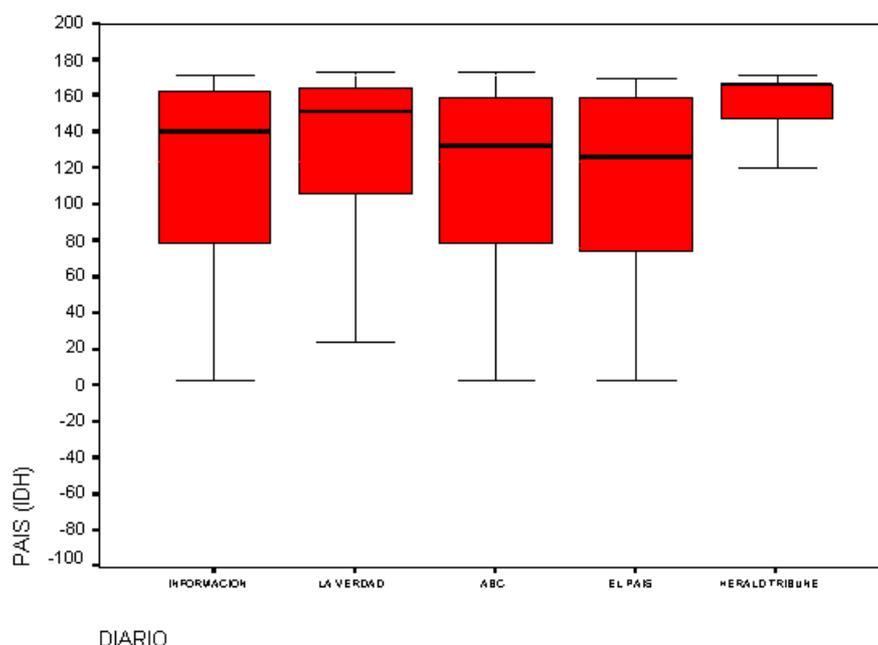
Las diferencias entre los dos tipos de diarios son debidas, fundamentalmente, a la mayor extensión de la sección de noticias internacionales de los diarios nacionales. Un mayor número de noticias permite la inclusión de información periférica, mientras que el esfuerzo de concentración que realizan los diarios locales hace que se ciñan al convencional criterio de “noticiable”. Los diarios locales definen el “valor de cambio” de una noticia, o dicho de otro modo, el valor que se le confiere a un acontecimiento en contraste con los demás. Así, el proceso de selección de noticias, puede ser concretado a partir de los encorsetamientos de un formato limitado como es el de los diarios locales.

En el diagrama de cajas (gráfico 9) podemos ver las diferencias entre los periódicos. Aquí quedan representados el rango intercuartílico de cada diario, la mediana, y los cuartiles. La “caja” muestra donde está, para cada diario, el 50% de las noticias entre el segundo y el tercer cuartil del *ranking* de desarrollo; la línea que aparece dentro marca la mediana, la división entre estos dos cuartiles. Para todos los diarios, es bastante expresivo el contraste entre el primer y el cuarto cuartil, ya que la longitud de los segmentos que los representan es muy diferente, concentrando a un pequeño número de países (los más desarrollados) en el primer cuartil, mientras el cuarto presenta un rango mucho mayor. Si bien podemos

observar diferencias significativas entre los diarios nacionales y locales — con el diario *Información* entre las pautas de *La Verdad* y las de los diarios nacionales—, lo que más llama la atención es la excepcional concentración de interés del diario que hemos elegido para contrastar los resultados: el *International Herald Tribune*. Este presenta tanto la mediana como la moda en el valor 166 (Estados Unidos) y el rango no pasa del valor 120 en su extremo inferior —salvo los casos extremos que aquí no han sido representados.

Gráfico 9. Diagrama de cajas según diario

Distribución de las noticias por nivel IDH



## 7.4 Las fuentes de las noticias internacionales

### 7.4.1 Agencias y subdesarrollo

Para el conjunto de noticias internacionales de todos los periódicos nacionales de la muestra, se presenta como fuente, en proporciones similares, el corresponsal (o enviado especial), y las agencias (tabla 18 y gráfico 10). La cobertura de los corresponsales es mayoritaria (un 43% del

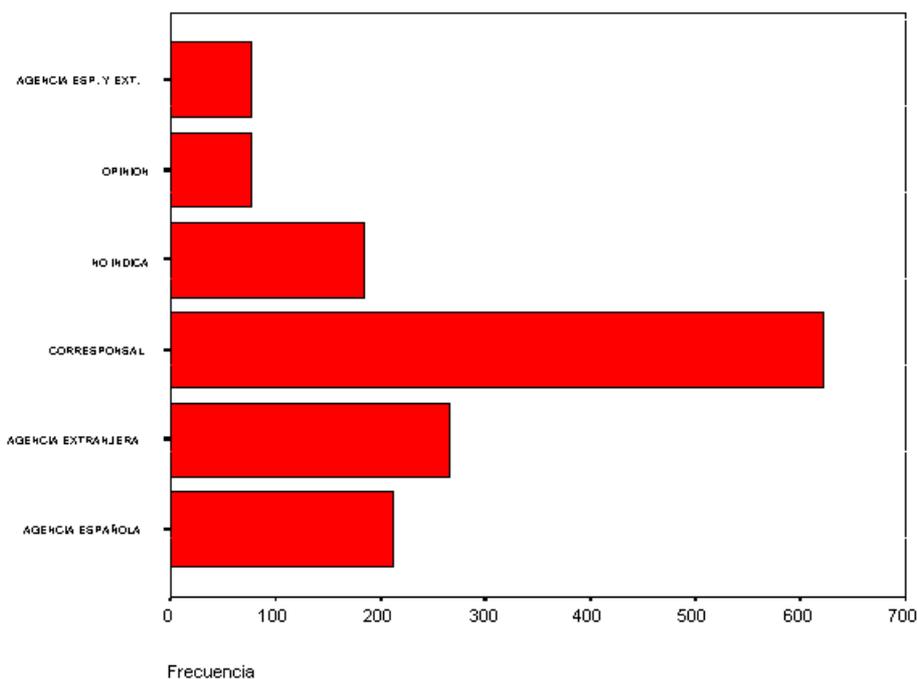
total), por encima del grupo de las agencias (españolas y extranjeras), las cuales son la fuente del 38,5%. Se ha de destacar la relativa dependencia de las agencias internacionales de noticias, ya que representan el 18,5% de los casos. No obstante, el peso de estas agencias es mayor si sumamos el 5,3% de la categoría "agencia española y extranjera".

Un 5,4% de las informaciones pertenecen a la categoría de "opinión": se trata de análisis y comentarios realizados por periodistas especializados en la problemática de un acontecimiento, o por personas con cierta relevancia intelectual que valoran el hecho informativo, y que utilizan normalmente la información adyacente —la crónica— como dato primario.

**Tabla 18. Fuente de las noticias internacionales**

|                                      | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------------|------------|------------|----------------------|
| <b>CORRESPONSAL</b>                  | 621        | 43,3       | 43,3                 |
| <b>AGENCIA EXTRANJERA</b>            | 265        | 18,5       | 61,8                 |
| <b>AGENCIA ESPAÑOLA</b>              | 211        | 14,7       | 76,5                 |
| <b>NO INDICA</b>                     | 184        | 12,8       | 89,3                 |
| <b>OPINION</b>                       | 77         | 5,4        | 94,7                 |
| <b>AGENCIA ESPAÑOLA Y EXTRANJERA</b> | 76         | 5,3        | 100,0                |
| <b>Total</b>                         | 1434       | 100,0      |                      |

Gráfico 10. Fuente de la noticia



#### 7.4.2. Fuente de la noticias según diario

En este apartado, las diferencias que se encuentran entre los distintos diarios son bastante notables. Los diarios nacionales (*Abc* Y *El País*) se surten principalmente de noticias internacionales de corresponsales (46% y 57%, respectivamente) y de otra fuente importante de noticias como son las agencias extranjeras (21% en *Abc* y 23,1% en *El País*). Para estos diarios tienen muy poco peso las agencias españolas, aunque el diario *Abc* se sirve de éstas conjuntamente con las extranjeras en un 11,5% de las noticias (tabla 19 y gráfico 11).

En los diarios locales las pautas son totalmente inversas; ya que la principal fuente de noticias son las agencias españolas. Para el diario *La Verdad*, las noticias internacionales servidas por las agencias españolas son un 38,1% del total, y para el *Información* un 36,9%. Por el contrario, para estos dos diarios, los servicios internacionales de información sólo

representan el 10,1% del total, aproximadamente. La diferencia entre ambos periódicos aparece en el uso de corresponsales para la cobertura de las noticias: el diario *La Verdad* mantiene pautas más próximas a los diarios nacionales que el *Información*.

En cuanto al uso de los artículos de opinión como apoyo de las noticias, las diferencias también son claras entre los diferentes periódicos. Su utilización se relaciona con el carácter del periódico: así, cuanto mayor es el carácter local del diario, mayor es su presencia en las páginas internacionales. Para el *Información*, el número de artículos de opinión significa el 12,6% del total de informaciones internacionales; y para *La Verdad* el 7,8%. Este porcentaje se reduce sustancialmente en los diarios nacionales: supone el 4,8% para el *Abc* y, prácticamente, los artículos de opinión son inexistentes en *El País* (1,5%).

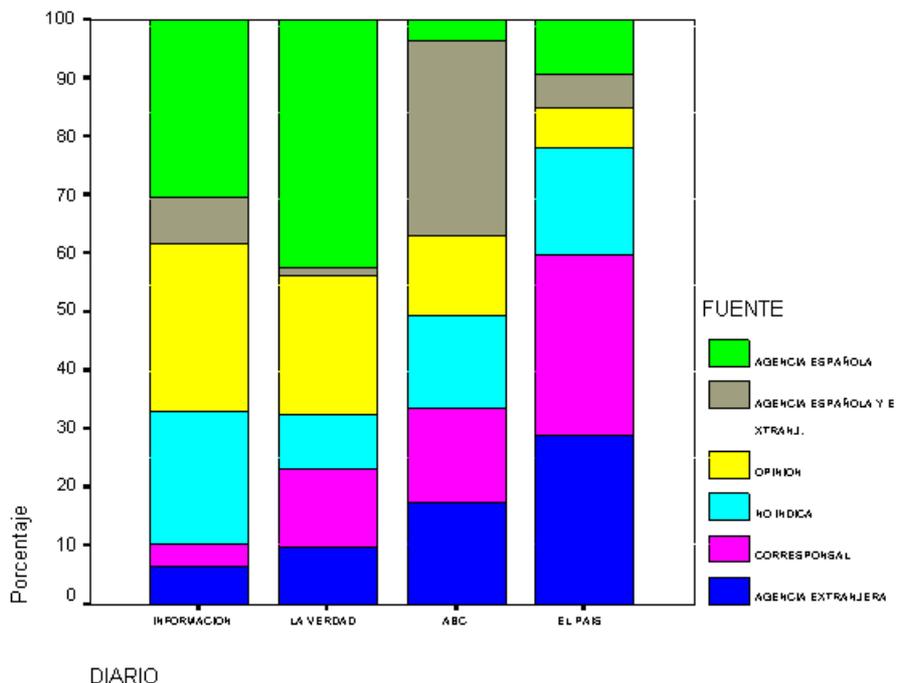
En una cantidad considerable de noticias no se indica cuál es la fuente (un 12,8% del total). La categoría de los “no indica” presenta problemas, ya que su presencia puede deberse a multitud de factores: puede obedecer tanto al papel que desempeñan una variedad de fuentes alternativas (fuentes propias, reproducción a partir de otros medios, fuentes espontáneas —personas que han vivido de cerca el acontecimiento— o fuentes a las que se decide conservar el anonimato), como a descuidos o errores en la presentación. El diario que presenta mayor deficiencia en cuanto a la identificación de las fuentes es el *Información*, donde este problema afecta casi a la cuarta parte de las informaciones. Sin embargo, el otro diario de carácter local —*La Verdad*— resulta ser el más transparente en cuanto a esta cuestión ya que solamente el 7,8% del total no indica cuál es la fuente. Para los diarios nacionales es entre el 10 y el 15% la proporción de “no indica” (10,3% *El País* y 13,2% *Abc*). Aunque estas noticias pueden haber sido elaboradas desde la redacción, no deja de ser sorprendente la no identificación de la fuente si

tenemos en cuenta las etiquetas de calidad, seriedad y rigor que representan.

**Tabla 19. Fuente de la noticia según diario**

|                                    | DIARIO      |           |        |         |                |
|------------------------------------|-------------|-----------|--------|---------|----------------|
|                                    | INFORMACION | LA VERDAD | ABC    | EL PAIS | HERALD TRIBUNE |
|                                    | % col.      | % col.    | % col. | % col.  | % col.         |
| <b>AGENCIA ESPAÑOLA</b>            | 36,9%       | 38,1%     | 3,4%   | 5,9%    |                |
| <b>AGENCIA EXTRANJERA</b>          | 10,1%       | 11,1%     | 21,0%  | 23,1%   | 22,9%          |
| <b>CORRESPONSAL</b>                | 12,6%       | 35,2%     | 46,0%  | 57,8%   | 71,8%          |
| <b>NO INDICA</b>                   | 24,2%       | 7,4%      | 13,2%  | 10,3%   | 4,7%           |
| <b>OPINION</b>                     | 12,6%       | 7,8%      | 4,8%   | 1,5%    | ,6%            |
| <b>AGENCIA ESPAÑOLA Y EXTRANJ.</b> | 3,5%        | ,4%       | 11,5%  | 1,3%    |                |
| <b>Total</b>                       | 100,0%      | 100,0%    | 100,0% | 100,0%  | 100,0%         |

Gráfico 11. Fuente de la noticia según diario



### 7.4.3 La cobertura del subdesarrollo

De todas las fuentes de noticias, la que indica un mayor valor —tanto económico como informativo— es la de los corresponsales. El mantenimiento de corresponsales incrementa los costes de la información y, además, se considera una forma de acceder a los eventos con una mayor garantía de precisión y fiabilidad de la información frente a las agencias internacionales. El corresponsal, teóricamente, elabora las noticias a partir de su propia observación de los hechos y está próximo a las fuentes de datos.

Se parte de la idea de que la presencia de corresponsales tiene una relación directa con los lugares que son fuente más o menos constante de noticias. Para ver qué tipo de noticias —en lo relativo a su

ubicación geográfica— sirve cada fuente de información, hemos recurrido a la clasificación de todos los países del mundo a partir de las cuatro principales categorías de Kick: centro, semicentro, semiperiferia y periferia (tabla 20).

**Tabla 20. Fuente de la noticia según zona**

|                                      | <b>Centro</b> | <b>Semicentro</b> | <b>Semiperif</b> | <b>Periferia</b> |
|--------------------------------------|---------------|-------------------|------------------|------------------|
| <b>AGENCIA ESPAÑOLA</b>              | 12,8%         | 14,8%             | 15,5%            | 10,5%            |
| <b>AGENCIA EXTRANJERA</b>            | 12,5%         | 17,2%             | 26,1%            | 31,6%            |
| <b>CORRESPONSAL</b>                  | 55,1%         | 47,0%             | 31,5%            | 20,0%            |
| <b>NO INDICA</b>                     | 9,5%          | 12,1%             | 15,2%            | 26,3%            |
| <b>OPINION</b>                       | 7,5%          | 4,9%              | 2,4%             | 1,1%             |
| <b>AGENCIA ESPAÑOLA Y EXTRANJERA</b> | 2,5%          | 4,0%              | 9,2%             | 10,5%            |
| <b>Total de grupo</b>                | 100,0%        | 100,0%            | 100,0%           | 100,0%           |

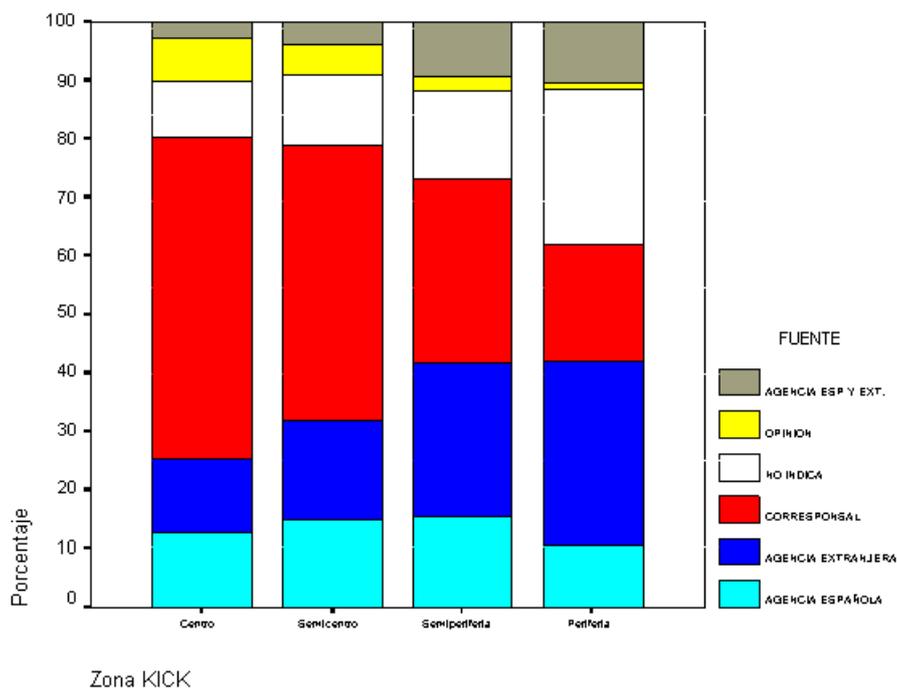
A la vista de los datos mostrados en la tabla, se advierte cómo las noticias del centro son mayoritariamente servidas por corresponsales (más de la mitad, un 55,1%), frente a un 28% procedentes de agencias de noticias (sumadas todas las categorías relacionadas con agencias tanto españolas como extranjeras). Los artículos de opinión representan solamente el 7,5% y no se indica la fuente en el 9,5% de las informaciones. En términos generales, conforme nos alejamos del centro, las fuentes de las noticias, por un lado, van haciéndose menos directas (al disminuirse las proporciones tanto de corresponsal como de agencia española); y por otro, los acontecimientos van siendo menos “importantes”

(no son comentados a través de artículos de opinión). Además, aumenta la proporción de noticias sin identificación de la fuente (gráfico 12).

Para las noticias del semicentro, sigue siendo mayoritaria la fuente corresponsal (47% de las noticias); pero si sumamos los porcentajes de todos los tipos de agencias, el resultado (36%) va aproximándose al porcentaje de noticias servidas por corresponsales. También se incrementa la proporción de no identificados (12,1%) y disminuye el número de artículos de opinión (4,9%). En la semiperiferia, se invierte la tendencia entre las dos principales fuentes (agencias y corresponsales), resultando las primeras mayoritarias y, dentro de éste grupo, las agencias extranjeras sufren un importante ascenso con respecto a la proporción del centro y del semicentro (un 26,1%). Para la periferia, las dos categorías más importantes son las agencias extranjeras (31%) y la que aquí se nombra como “no indica”, representando esta última, más de la cuarta parte de las noticias de estos países (26,3%).

Queda establecido, de una manera bastante diáfana, un nuevo tipo de desequilibrio: éste es cualitativo y apoya las conclusiones de la mera cuantificación de las noticias según estén localizadas geográficamente. Se apunta, de esta forma, a un nuevo concepto de valor de los acontecimientos, medido a través del cuidado que se aplica en las fuentes de información. El escaso valor de las noticias de los contextos más lejanos no queda definido solamente en la utilización de fuentes indirectas; también contribuyen a esta desvalorización el hecho de que no se aumenta la información y la explicación de los acontecimientos a través de artículos de opinión; y de que ni siquiera se cite a la fuente. Este último hecho —el incremento de los “no indica” conforme las noticias son más exteriores al centro— es especialmente grave porque ofrecen informaciones no validadas que pueden estar alejadas de la realidad, y porque son susceptibles de un posible tratamiento inadecuado.

Grafico 12. Fuente de la noticia según zona



Se advierte, a través de los resultados, que la distribución de los corresponsales alrededor del mundo, obedece a dos factores: por un lado la casi obligada ubicación de una parte importante de los mismos en los países desarrollados y, por otro, el despliegue puntual en zonas donde se desarrollan acontecimientos de "impacto". Ahora bien, habría que preguntarse qué es lo que determina que un determinado acontecimiento sea importante, al menos para los países de la periferia.

#### 7.4.3.1. La distribución de los corresponsales en las periferias

Se puede comprobar cómo la distribución de los corresponsales en los países periféricos (periféricos y semiperiféricos en la clasificación de Kick) obedece a un principal factor: la proximidad cultural. Los países de la periferia, cuyas noticias son servidas en una proporción considerable (más del 30%) por corresponsales, son aquellos que mantienen una proximidad geográfica y cultural con la península (países mediterráneos:

Argelia, Libia, Marruecos, Mauritania) o aquellos que mantienen vínculos culturales con España: América Latina ((Honduras, Bolivia, Paraguay, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Cuba, Ecuador, México, Colombia, Panamá, Venezuela, Argentina y Uruguay) y en África Guinea Ecuatorial. Para el resto de países con presencia de corresponsales o enviados especiales de los diarios, es fundamental el factor *conflicto bélico*: Liberia, Irak, Angola, Somalia (tabla 21).

Para el resto de países, se pueden observar las constantes de dependencia de las agencias extranjeras y la no identificación de la fuente de las noticias, siendo especialmente dominantes en las noticias de los países periféricos fuera de la órbita (cultural, económica y geográfica) de España: Afganistán, Sierra Leona, Chad, Malí, Uganda, Ruanda, Burundi, Sudán, Bangladesh, Togo, Senegal, Nigeria, India, Kenia, Congo, Siria, Arabia Saudí, Kuwait, Sri Lanka.

**Tabla 21. Fuente de las noticias de los países periféricos y semiperiféricos**

|                   | AGENCIA ESPAÑOLA | AGENCIA EXTRANJERA | CORRESPONSAL | NO INDICA | OPINION | AGENCIA ESPAÑOLA Y EXTRANJ. |
|-------------------|------------------|--------------------|--------------|-----------|---------|-----------------------------|
|                   | % fila           | % fila             | % fila       | % fila    | % fila  | % fila                      |
| AFGANISTAN        |                  |                    |              |           |         |                             |
| SIERRA LEONA      | 8,3%             | 58,3%              |              | 16,7%     |         | 16,7%                       |
| CHAD              |                  |                    |              | 100,0%    |         |                             |
| MALI              |                  |                    |              | 100,0%    |         |                             |
| SOMALIA           |                  |                    |              | 100,0%    |         |                             |
| ETIOPIA           | 5,6%             | 44,4%              | 22,2%        | 16,7%     |         | 11,1%                       |
| MAURITANIA        | 33,3%            | 33,3%              |              |           | 33,3%   |                             |
| ANGOLA            |                  |                    | 66,7%        | 33,3%     |         |                             |
| UGANDA            | 20,0%            | 20,0%              | 20,0%        | 15,0%     |         | 25,0%                       |
| RUANDA            |                  |                    |              | 100,0%    |         |                             |
| BURUNDI           |                  |                    |              | 100,0%    |         |                             |
| SUDAN             |                  |                    |              | 100,0%    |         |                             |
| GUINEA ECUATORIAL |                  | 33,3%              |              | 66,7%     |         |                             |
| NEPAL             | 16,7%            |                    | 83,3%        |           |         |                             |
| CAMBOYA           | 100,0%           |                    |              |           |         |                             |

|                 | AGENCIA ESPAÑOLA | AGENCIA EXTRANJERA | CORRESPON SAL | NO INDICA | OPINION | AGENCIA ESPAÑOLA Y EXTRANJ. |
|-----------------|------------------|--------------------|---------------|-----------|---------|-----------------------------|
| BANGLADESH      |                  | 16,7%              | 33,3%         | 33,3%     |         | 16,7%                       |
| TOGO            |                  |                    |               | 100,0%    |         |                             |
| LIBERIA         |                  |                    |               | 100,0%    |         |                             |
| SENEGAL         | 20,0%            | 20,0%              | 40,0%         | 20,0%     |         |                             |
| YEMEN           |                  |                    |               | 100,0%    |         |                             |
| ZAIRE           |                  | 100,0%             |               |           |         |                             |
| NIGERIA         | 16,7%            |                    | 33,3%         | 33,3%     |         | 16,7%                       |
| HAITI           | 14,3%            | 28,6%              |               | 28,6%     |         | 28,6%                       |
| INDIA           |                  |                    |               |           |         | 100,0%                      |
| GHANA           | 11,1%            | 77,8%              |               | 11,1%     |         |                             |
| PAKISTAN        |                  | 100,0%             |               |           |         |                             |
| BIRMANIA        |                  | 100,0%             |               |           |         |                             |
| KENIA           | 50,0%            |                    |               | 50,0%     |         |                             |
| CONGO           |                  | 50,0%              |               | 25,0%     |         | 25,0%                       |
| VIETNAM         |                  |                    |               | 100,0%    |         |                             |
| HONDURAS        |                  |                    | 100,0%        |           |         |                             |
| BOLIVIA         |                  | 50,0%              | 50,0%         |           |         |                             |
| EL SALVADOR     |                  |                    | 50,0%         | 50,0%     |         |                             |
| MARRUECOS       | 27,3%            | 9,1%               | 36,4%         | 18,2%     |         | 9,1%                        |
| EGIPTO          | 30,8%            | 23,1%              | 30,8%         | 15,4%     |         |                             |
| ARGELIA         | 25,0%            | 25,0%              | 33,3%         | 8,3%      |         | 8,3%                        |
| GUATEMALA       | 21,6%            | 21,6%              | 40,5%         | 10,8%     | 2,7%    | 2,7%                        |
| NICARAGUA       |                  | 10,0%              | 30,0%         | 20,0%     | 20,0%   | 20,0%                       |
| INDONESIA       | 12,5%            | 12,5%              | 37,5%         |           |         | 37,5%                       |
| LIBANO          | 66,7%            |                    |               | 33,3%     |         |                             |
| COREA DEL NORTE |                  | 42,9%              |               | 42,9%     | 14,3%   |                             |
| IRAK            |                  | 50,0%              | 25,0%         | 25,0%     |         |                             |
| FILIPINAS       | 23,3%            | 30,0%              | 26,7%         | 13,3%     | 3,3%    | 3,3%                        |
| JORDANIA        | 6,3%             | 31,3%              | 18,8%         | 25,0%     |         | 18,8%                       |
| PERU            |                  | 100,0%             |               |           |         |                             |
| SURAFRICA       | 22,2%            | 22,2%              | 25,0%         | 8,3%      | 8,3%    | 13,9%                       |
| SRI LANKA       | 15,0%            | 45,0%              | 20,0%         | 15,0%     |         | 5,0%                        |
| CUBA            |                  | 50,0%              |               | 50,0%     |         |                             |
| IRAN            | 25,0%            | 8,3%               | 33,3%         | 8,3%      | 8,3%    | 16,7%                       |
| PARAGUAY        |                  | 66,7%              |               | 16,7%     |         | 16,7%                       |

|               | AGENCIA ESPAÑOLA | AGENCIA EXTRANJERA | CORRESPONSAL | NO INDICA | OPINION | AGENCIA ESPAÑOLA Y EXTRANJ. |
|---------------|------------------|--------------------|--------------|-----------|---------|-----------------------------|
| TUNEZ         |                  |                    | 100,0%       |           |         |                             |
| LIBIA         |                  | 100,0%             |              |           |         |                             |
| ALBANIA       |                  | 14,3%              | 71,4%        | 14,3%     |         |                             |
| ECUADOR       |                  | 100,0%             |              |           |         |                             |
| SIRIA         |                  | 66,7%              | 33,3%        |           |         |                             |
| TURQUIA       | 33,3%            | 33,3%              |              | 33,3%     |         |                             |
| ARABIA SAUDI  |                  | 36,4%              | 18,2%        | 36,4%     |         | 9,1%                        |
| BRASIL        |                  | 50,0%              |              | 50,0%     |         |                             |
| QATAR         | 23,3%            | 13,3%              | 43,3%        | 16,7%     | 3,3%    |                             |
| TAILANDIA     |                  | 100,0%             |              |           |         |                             |
| MEJICO        | 15,4%            | 23,1%              | 53,8%        |           | 7,7%    |                             |
| KUWAIT        |                  |                    | 73,3%        | 26,7%     |         |                             |
| COLOMBIA      | 20,0%            | 60,0%              |              |           |         | 20,0%                       |
| PANAMA        | 27,3%            |                    | 45,5%        | 18,2%     |         | 9,1%                        |
| VENEZUELA     | 20,0%            |                    | 60,0%        |           |         | 20,0%                       |
| PORTUGAL      | 7,1%             | 42,9%              | 35,7%        | 7,1%      |         | 7,1%                        |
| COSTA RICA    |                  | 20,0%              | 80,0%        |           |         |                             |
| CHILE         |                  | 100,0%             |              |           |         |                             |
| ARGENTINA     | 20,0%            |                    | 20,0%        | 40,0%     |         | 20,0%                       |
| URUGUAY       |                  |                    | 57,1%        | 28,6%     |         | 14,3%                       |
| COREA DEL SUR |                  |                    | 100,0%       |           |         |                             |
| CHIPRE        |                  | 25,0%              | 25,0%        | 25,0%     |         | 25,0%                       |
|               |                  |                    | 100,0%       |           |         |                             |

Se da una circunstancia, las noticias de todos estos países de la periferia que acabamos de citar, en las que no se citan las fuentes o son absolutamente dependientes de las agencias de noticias, se refieren mayoritariamente a países que han pertenecido a la órbita de un centro en concreto: el Reino Unido.

Por el contrario, los países de la esfera de influencia estadounidense son cubiertos por corresponsales: los latinoamericanos, los africanos donde

existen intereses norteamericanos como es Liberia (el 40% de sus noticias provienen de corresponsal) y con intervenciones bélicas directas como es Somalia (22,2%). Además, los escenarios de guerras norteamericanas en las pasadas décadas, junto con el fenómeno del fin de la guerra fría y la desintegración del bloque soviético en la periferia, también son cubiertos por los corresponsales: Vietnam y Camboya (100% y 33%, respectivamente) en el Sudeste Asiático, y las dos Coreas (25% de las noticias de los dos estados son servidas por corresponsales). De hecho, hay cierta correspondencia entre los países de la periferia que han llegado a la portada del *International Herald Tribune*, y los países que son cubiertos por corresponsales en los diarios españoles. Salvo en los casos de Siria y Suráfrica, el resto de los países periféricos que aparecen en la portada del *International Herald Tribune* son al mismo tiempo cubiertos por información proveniente de corresponsales para los diarios españoles.

#### **7.4.3.2. Relevancia y opinión**

Los artículos de opinión que acompañan a las crónicas de las noticias internacionales tienen como finalidad facilitar la comprensión de éstas y ampliar el contexto del acontecimiento. En páginas anteriores observábamos cómo mientras para los países centrales se reserva una importante proporción de artículos de opinión (7,5% del total); en los países periféricos ésta se reduce hasta una cantidad ínfima (2,1% para los países de la semiperiferia y un 1,1% para los de la periferia). A continuación se procede a describir donde se localiza la inclusión de los escasos artículos de opinión que aparecen en el conjunto de los países periféricos (tabla 22).

**Tabla 22. Artículos de opinión sobre países periféricos**

| <b>País</b>      | <b>% col</b> |
|------------------|--------------|
| <b>Perú</b>      | 20,0%        |
| <b>Guatemala</b> | 20,0%        |
| <b>Etiopía</b>   | 10,0%        |
| <b>Argelia</b>   | 10,0%        |
| <b>Irak</b>      | 10,0%        |
| <b>Cuba</b>      | 10,0%        |
| <b>Tailandia</b> | 10,0%        |
| <b>Total</b>     | 100,0%       |

BIBLIOTECA VIRTUAL

El criterio de impacto de un acontecimiento —en este caso perteneciente a los países periféricos— toma forma a través de los factores *corresponsal* y *artículo de opinión*. La mayoría de los artículos de opinión intentan explicar conflictos violentos bélicos o políticos (los golpes de estado en Perú y Tailandia o las elecciones en Argelia tras el golpe, el proceso de paz en Guatemala con premio Nobel incluido y el ataque norteamericano a Irak); o situaciones de catástrofes económicas como las de Etiopía y Cuba. No obstante, una gran parte de los conflictos de similares características, que se suceden en el resto de los países periféricos, no son cubiertos ni por corresponsales ni por artículos de opinión (Afganistán, Sierra Leona, Chad, Malí, Uganda, Ruanda, Burundi, Sudán, Togo, Senegal, Nigeria, India, Ghana, Pakistán, Birmania, Kenia, Congo, Irán, Albania, Katar).

### **7.5. Superficie de las noticias**

El tamaño de las noticias internacionales, medido aquí a partir del porcentaje de superficie de cada caso sobre el total de la página, no es

muy uniforme, oscilando en un intervalo que abarca desde el 5% de la página y el total de la página (100%). No obstante, se observa un predominio hacia los valores más bajos dentro de este intervalo. Tal como podemos observar en la tabla 23, *predominan las noticias “muy pequeñas”*, aquellas que no superan el 15% del total de la página (la moda está en el 5%, y la media de superficie es del 20% de la página). En la columna del porcentaje podemos ver cómo resultan ser casi el 50% de los casos. Estas noticias “muy pequeñas” resultan ser los “breves” que aparecen en los laterales de las páginas de información y que no se extienden más allá de dar constancia de un hecho.

Así, conforme la superficie aumenta, la cantidad de noticias disminuye. Las noticias “muy pequeñas” (del 5 al 15% de superficie) representan el 49,2% de los casos; las “pequeñas” (del 15% al 30% de la superficie) son el 23% de los casos; las noticias “medianas” (del 30% al 50% de la superficie) el 18,4% de los casos; y las “grandes” (más del 50% de la superficie) representan el 9,4% restante.

**Tabla 23. Superficie de las noticias internacionales (%sobre el total de la página)**

|                     | % pág         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---------------------|---------------|------------|------------|----------------------|
| <b>Muy pequeñas</b> | <b>5,00</b>   | 414        | 28,9       | 28,9                 |
|                     | <b>10,00</b>  | 119        | 8,3        | 37,2                 |
|                     | <b>15,00</b>  | 172        | 12,0       | 49,2                 |
| <b>Pequeñas</b>     | <b>20,00</b>  | 174        | 12,2       | 61,4                 |
|                     | <b>25,00</b>  | 49         | 3,4        | 64,8                 |
|                     | <b>30,00</b>  | 105        | 7,3        | 72,1                 |
|                     | <b>35,00</b>  | 46         | 3,2        | 75,3                 |
|                     | <b>40,00</b>  | 106        | 7,4        | 82,8                 |
|                     | <b>45,00</b>  | 30         | 2,1        | 84,8                 |
|                     | <b>50,00</b>  | 82         | 5,7        | 90,6                 |
| <b>Grandes</b>      | <b>55,00</b>  | 6          | ,4         | 91,0                 |
|                     | <b>60,00</b>  | 49         | 3,4        | 94,4                 |
|                     | <b>65,00</b>  | 8          | ,6         | 95,0                 |
|                     | <b>70,00</b>  | 25         | 1,7        | 96,7                 |
|                     | <b>75,00</b>  | 7          | ,5         | 97,2                 |
|                     | <b>80,00</b>  | 23         | 1,6        | 98,8                 |
|                     | <b>85,00</b>  | 3          | ,2         | 99,0                 |
|                     | <b>90,00</b>  | 2          | ,1         | 99,2                 |
| <b>Muy grandes</b>  | <b>100,00</b> | 9          | ,6         | 99,8                 |
|                     | <b>150,00</b> | 1          | ,1         | 99,9                 |
|                     | <b>200,00</b> | 2          | ,1         | 100,0                |
|                     | <b>Total</b>  | 1432       | 100,0      |                      |

Las diferencias entre los cuatro diarios españoles no son muy amplias. En todos predominan las noticias muy pequeñas (la moda coincide en el 5% de la superficie) y solamente se pueden ver peculiaridades en las pautas mediante el contraste entre los dos diarios extremos (tabla 24). Las noticias internacionales del diario *La Verdad* son las más pequeñas, ya que el 60,2% del total no supera el 15% de superficie. El *Información* presenta una concentración mayor de noticias menores en el resto de diarios y, por ello, la media de superficie de página por noticia es la más baja (22,24%). Se observa en este diario que la mitad de las noticias no supera el 20% de superficie y, además, que apenas existen noticias “grandes”, ya que hasta el 95% (pctil 95) de los casos no se supera el 50% de la superficie. Los diarios nacionales *Abc* y *El País* presentan medidas muy parecidas entre sí, con noticias de mayor superficie que las de los diarios locales (media de 24,3 y 25,2%, respectivamente). *El País* resulta ser el diario con una media de superficie más grande (25,25%), aunque, como ocurre con el *Información*, tampoco hay presencia de noticias grandes o muy grandes, ya que existe un 45% (el intervalo entre la mediana —50%— y el percentil 95) de los casos donde la superficie oscila entre el 20 y el 45%.

**Tabla 24. Superficie de la noticia por diario (% sobre el total de la página).**

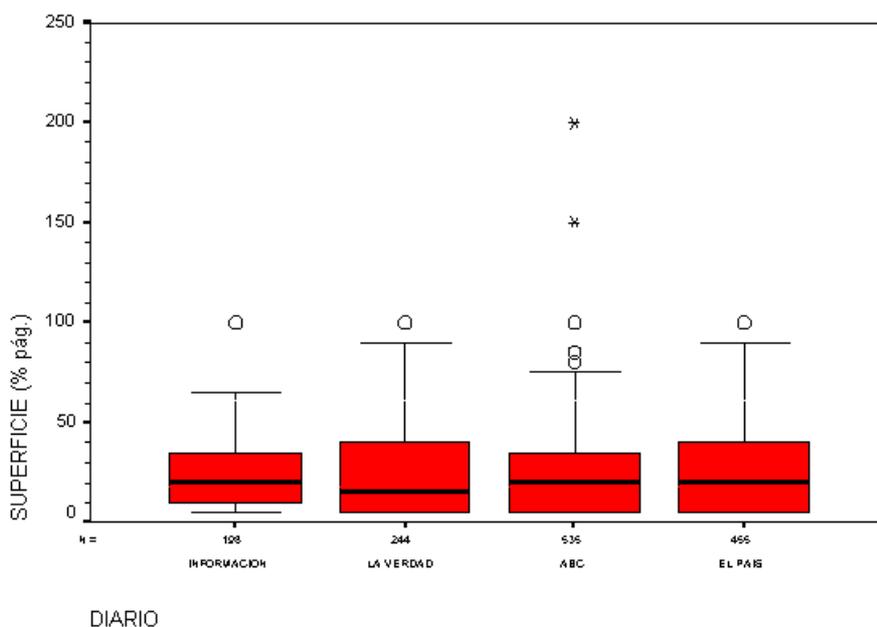
|                    | Media | Desviación típica | Percentil 25 | Mediana | Percentil 95 |
|--------------------|-------|-------------------|--------------|---------|--------------|
| <b>INFORMACION</b> | 22,35 | 18,38             | 10,00        | 20,00   | 50,00        |
| <b>LA VERDAD</b>   | 23,48 | 22,54             | 5,00         | 15,00   | 80,00        |
| <b>ABC</b>         | 24,47 | 22,19             | 5,00         | 20,00   | 70,00        |
| <b>EL PAIS</b>     | 25,36 | 21,80             | 5,00         | 20,00   | 66,00        |
| <b>Total</b>       | 24,20 | 21,64             | 5,00         | 20,00   | 70,00        |

En el diagrama de cajas (gráfico 13) se puede observar cómo para todos los diarios la tendencia es situarse en los valores más bajos. El *Abc*

es el que tiene mayor número de casos extremos, al ser el único diario que ha incluido en la muestra noticias que abarcan más de una página.

Gráfico 13. Diagrama de cajas

Superficie de las noticias por diario



La consecuencia general ante los espacios tan reducidos es una menor comprensión por parte del lector de cuáles son las causas, los procesos y la trascendencia de los hechos que se describen en las informaciones. Una mayor amplitud en las noticias provocaría una menor presencia de los estereotipos y el prejuicio cultural, sobre todo en las noticias que tratan contextos geográficos y culturales lejanos. Sin embargo, la alternativa a este tamaño reducido de las noticias internacionales, habría de pasar, bien por una dilatación de las secciones internacionales, bien por una disminución del número de noticias para que éstas pudieran incrementar su espacio. Existen ciertas restricciones de tipo económico, que reducen la capacidad de introducir esos posibles cambios: las que se relacionan con los costes de producción (sobre todo en papel) y las comerciales (reserva de espacios dedicados a publicidad o a secciones más atractivas para el consumidor). Por otro lado, respecto a la segunda opción, sabemos que si se reduce el número de noticias

decrece la representatividad; con lo cual afectaría especialmente a los contextos geográficos y culturales de la periferia, como vamos a ver a continuación.

### 7.5.1. La extensión de las noticias del subdesarrollo

El número de noticias que, por su tamaño, únicamente dan constancia de determinados sucesos, es mayor conforme el nivel de desarrollo del país cubierto por la información es menor; y a medida que la posición del país en el concierto mundial es más periférica (tabla 25).

|               | Wallerstein |               |           | Total de grupo |
|---------------|-------------|---------------|-----------|----------------|
|               | centro      | Semiperiferia | periferia | % col.         |
|               | % col.      | % col.        | % col.    |                |
| <b>5,00</b>   | 17,6%       | 29,9%         | 44,2%     | 30,0%          |
| <b>10,00</b>  | 10,2%       | 7,6%          | 8,5%      | 8,4%           |
| <b>15,00</b>  | 9,9%        | 12,7%         | 12,0%     | 11,9%          |
| <b>20,00</b>  | 13,9%       | 12,3%         | 7,1%      | 11,5%          |
| <b>25,00</b>  | 2,5%        | 3,5%          | 3,9%      | 3,3%           |
| <b>30,00</b>  | 9,3%        | 8,3%          | 3,5%      | 7,5%           |
| <b>35,00</b>  | 3,4%        | 2,6%          | 3,5%      | 3,0%           |
| <b>40,00</b>  | 10,8%       | 6,6%          | 5,7%      | 7,4%           |
| <b>45,00</b>  | 2,2%        | 2,9%          | ,4%       | 2,2%           |
| <b>50,00</b>  | 5,9%        | 6,0%          | 3,2%      | 5,3%           |
| <b>55,00</b>  | ,6%         | ,3%           | ,7%       | ,5%            |
| <b>60,00</b>  | 3,4%        | 2,6%          | 4,6%      | 3,3%           |
| <b>65,00</b>  | ,9%         | ,3%           | ,7%       | ,5%            |
| <b>70,00</b>  | 2,2%        | 1,8%          | 1,1%      | 1,7%           |
| <b>75,00</b>  | ,9%         | ,4%           |           | ,5%            |
| <b>80,00</b>  | 3,4%        | 1,3%          | ,7%       | 1,7%           |
| <b>85,00</b>  | ,3%         | ,3%           |           | ,2%            |
| <b>90,00</b>  | ,3%         | ,1%           |           | ,2%            |
| <b>100,00</b> | 1,5%        | ,3%           | ,4%       | ,6%            |
| <b>150,00</b> | ,3%         |               |           | ,1%            |
| <b>200,00</b> | ,3%         | ,1%           |           | ,2%            |
| <b>Total</b>  | 100,0%      | 100%          | 100,0%    | 100,0%         |

Así, en la tabla 25, podemos observar cómo el 44,2% de las noticias de la periferia son “breves” (5% de la página) y que el 64% de las noticias no supera el 15% del total de la superficie de la página. Las noticias pequeñas (entre el 20 y el 30% de la superficie total de la página) de la periferia suponen el 15% del total, y apenas aparecen noticias

“grandes” o “muy grandes”. En el otro extremo, en el centro, nos encontramos con pautas muy distintas: menor presencia de noticias “muy pequeñas” (35% del total de las noticias) y una mayor tendencia a presentar reportajes más grandes que en los otros grupos, así, un 12% de las noticias referidas a esta zona tiene un tamaño mayor que el 50% de la página (frente al 4,5% de la semiperiferia y el 8,2% de la periferia).

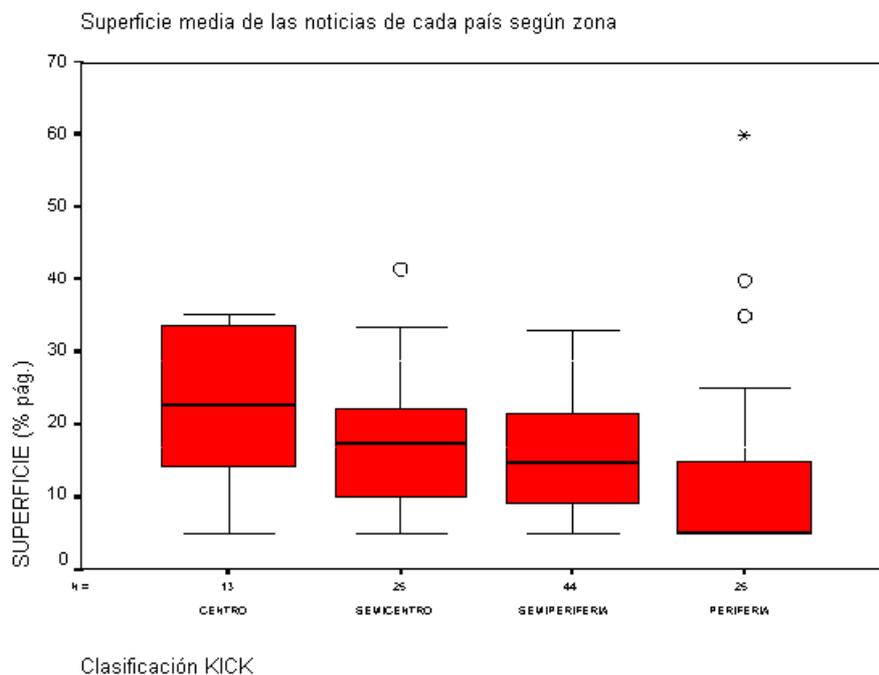
Mediante la utilización de otras medidas (tabla 26), podemos observar cómo conforme la posición del país se aleja del centro hegemónico la superficie es menor: la media y la mediana se incrementa según se pasa de la periferia (18,8% y 10%, respectivamente) a la semiperiferia (23,3% de media de superficie y en el 15% se sitúa la mediana); y de la semiperiferia al centro (30,12% y 20% de media y mediana, respectivamente).

**Tabla 26. Superficie de la noticia por zona (Wallerstein)**

| (% pág.)          | Media | Mediana |
|-------------------|-------|---------|
| <b>Centro</b>     | 30,12 | 20,00   |
| <b>Semicentro</b> | 23,34 | 15,00   |
| <b>Periferia</b>  | 18,82 | 10,00   |

En el gráfico 14, en el cual se ha utilizado la clasificación de Kick a partir de cuatro categorías (centro, semicentro, semiperiferia y periferia), el diagrama de cajas presenta claramente cómo se reduce el tamaño medio de las noticias conforme nos alejamos del centro. Por ello, la mediana de la superficie tiende, para el conjunto de noticias referidas a países de la periferia, a situarse en el suelo (5% de la página) tras haber descendido en las dos categorías intermedias (semicentro y semiperiferia) desde el centro. Las cajas correspondientes a estas dos categorías son muy parecidas, y el principal contraste puede observarse entre noticias de países centrales y periféricos.

Gráfico 14. Diagrama de cajas



## 7.6. La globalidad desde el punto de vista local.

Los diarios más locales (en el sentido de que las decisiones sobre selección de noticias están más pegadas al ámbito local, periférico) son los que más desequilibrio muestran en lo referente a las noticias internacionales. En la tabla 27 se aprecia cómo estos diarios tienen porcentajes superiores en el tratamiento de los países del centro y de la semiperiferia 1 (países del este). La sobredimensión del centro hace que se subrepresente la periferia, así, los valores de los dos últimos subgrupos (periferias 2 y 3) son inferiores al resto de periódicos no alcanzando el 1%. No obstante, las pautas informativas de estos periódicos son similares al resto, pero amplificadas, ya que es mayor tanto su interés por los países centrales, como su renuncia a cubrir las periferias.

**Tabla 27. Localización de las noticias según diario**

| Zona                   | Información | La Verdad | Abc   | El País | Herald Tribune | Total españoles |
|------------------------|-------------|-----------|-------|---------|----------------|-----------------|
| <b>CENTRO</b>          | 34,5%       | 39,2%     | 27,0% | 28,8%   | 69,4%          | 30,6%           |
| <b>SEMICENTRO 1</b>    | 26,9%       | 27,5%     | 24,6% | 23,3%   | 16,6%          | 25,0%           |
| <b>SEMICENTRO 2</b>    | 4,7%        | 3,2%      | 4,8%  | 3,8%    | ,6%            | 4,2%            |
| <b>SEMICENTRO 3</b>    | 6,4%        | 5,9%      | 4,6%  | 4,3%    | 1,9%           | 5,0%            |
| <b>SEMIPERIFERIA 1</b> | 3,5%        | 3,2%      | 3,8%  | 6,2%    | 1,3%           | 4,4%            |
| <b>SEMIPERIFERIA 2</b> | 12,3%       | 10,4%     | 8,6%  | 11,7%   | 5,1%           | 10,4%           |
| <b>SEMIPERIFERIA 3</b> | 1,2%        | 2,7%      | 5,6%  | 2,6%    | 1,9%           | 3,6%            |
| <b>SEMIPERIFERIA 4</b> | 4,7%        | 4,5%      | 13,4% | 10,0%   | ,6%            | 9,7%            |
| <b>PERIFERIA 1</b>     | 5,3%        | 2,7%      | 5,0%  | 5,7%    | 1,9%           | 4,9%            |
| <b>PERIFERIA 2</b>     |             | ,5%       | 1,2%  | 2,4%    |                | 1,3%            |
| <b>PERIFERIA 3</b>     | ,6%         | ,5%       | 1,4%  | 1,2%    | ,6%            | 1,1%            |
| <b>Total</b>           | 100,0%      | 100,0%    | 100%  | 100%    | 100,0%         | 100,0%          |

Podemos extraer, a modo de conclusión, que las diferencias resultarían no de su carácter local —esto sólo es delatado por la proporción dedicada a cada país— sino de otros factores, como son: el tamaño total del diario y el tamaño de la sección internacional. Una menor extensión de las secciones internacionales reduce la representatividad, siempre en detrimento de los países menos desarrollados.

En el otro extremo, nos encontramos con el *International Herald Tribune*, que presenta una ordenación de las noticias en torno a la localización por zonas algo diferente a la de los periódicos españoles. El motivo es la gran presencia de noticias internas, es decir, que tratan asuntos relacionados con Estados Unidos. La portada del *International Herald Tribune* muestra exclusividad: solamente 30 países —sin contar EE.UU. Para este periódico es importante lo que ocurre en otros centros: Alemania, Rusia, Reino Unido y Francia (porcentajes entre el 8,7% de Alemania y el 4,1 de Francia, más el 1,3% que habla del referéndum danés sobre Maastricht); a cierta distancia Japón (2,5%) y más allá China (1,3%). También son importantes para el periódico los conflictos de Europa, tanto violentos (Yugoslavia 2,9%) como pacíficos (Checoslovaquia, 1,9%); y los de sus guerras en Oriente Medio (Irak 2,5%, Israel, 1,3%) y en África (Somalia 1,9%). Merecen también entre

dos y tres titulares: los cambios en Sudáfrica, la represión en Tailandia y la corrupción en Italia. El resto de países solamente aparecen en una ocasión.

Si excluimos de la muestra del *International Herald Tribune* las noticias “internas”, su estructura es muy similar a la de los diarios españoles (tabla 28). Esta coincidencia puede obedecer a tres razones: en primer lugar, puede explicarse por el hecho de que ambos países ocupan posiciones próximas (centro-semicentro) dentro del sistema mundial, y por ello, teóricamente, los diarios europeos hablan de Estados Unidos y Estados Unidos de Europa. La segunda sería la existencia de una dependencia de las agencias informativas norteamericanas; y, la tercera, por un tipo de “dependencia” cultural —lo importante para el centro hegemónico es importante para el resto de países.

**Tabla 28. Cobertura de las distintas zonas para los diarios españoles y para el *International Herald Tribune***

| Zona                   | Diarios españoles | I. Herald Tribune |
|------------------------|-------------------|-------------------|
| <b>Centro</b>          | 30,6              | 45,5              |
| <b>Semicentro 1</b>    | 25,0              | 29,5              |
| <b>Semicentro 2</b>    | 4,2               | 1,1               |
| <b>Semicentro 3</b>    | 5,0               | 3,4               |
| <b>Semiperiferia 1</b> | 4,4               | 2,3               |
| <b>Semiperiferia 2</b> | 10,4              | 9,1               |
| <b>Semiperiferia 3</b> | 3,6               | 3,4               |
| <b>Semiperiferia 4</b> | 9,7               | 1,1               |
| <b>Periferia 1</b>     | 4,9               | 3,4               |
| <b>Periferia 2</b>     | 1,3               |                   |
| <b>Periferia 3</b>     | 1,1               | 1,1               |
| <b>Total</b>           |                   | 100,0             |

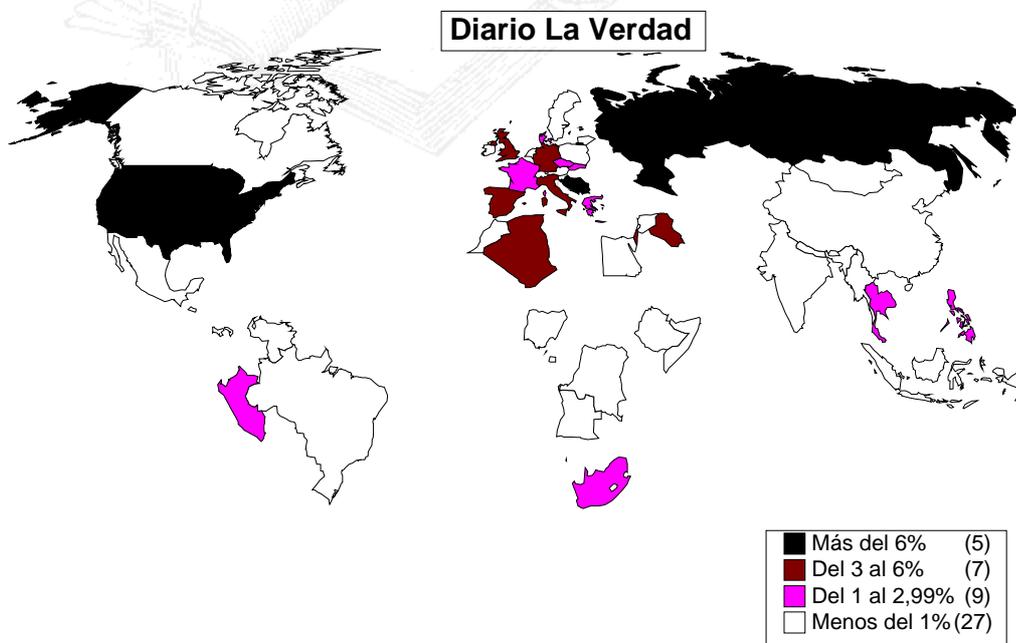
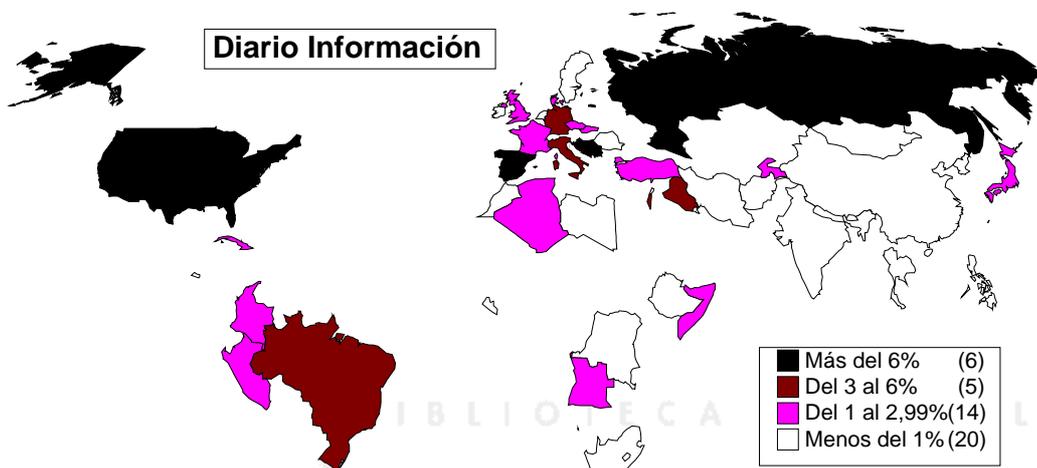
Recordemos que las zonas a las que mayor cobertura dedica el *IHT* son el centro, el semicentro 1 y la semiperiferia 2. Para los diarios nacionales todas estas zonas son cubiertas por los corresponsales de los periódicos (55,1% del total de las noticias del centro; 47,3% del total del semicentro 1 y 23,5% de la semiperiferia 2).

### **7.6.1. Los mapas cognitivos**

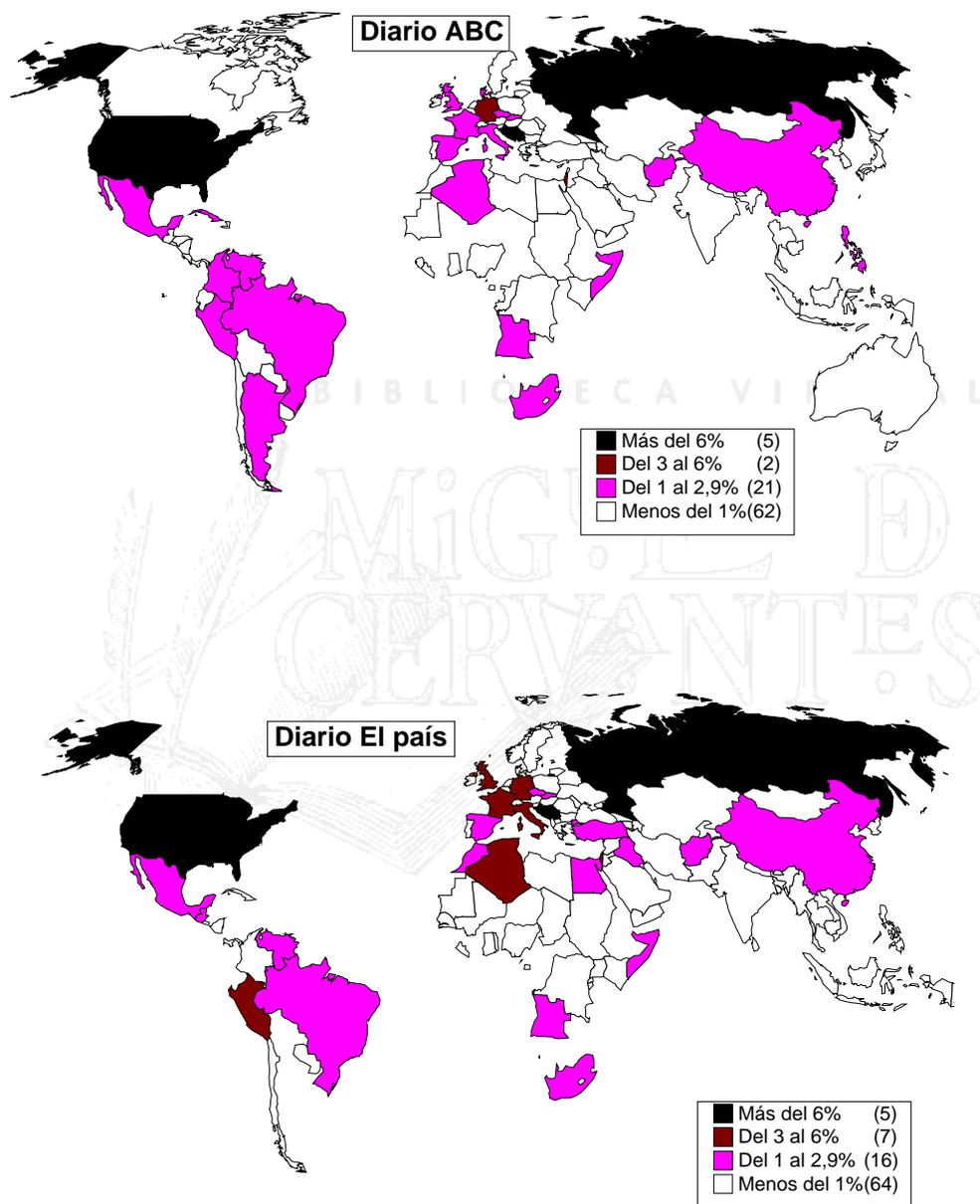
El concepto de "mapa cognitivo" procede de la psicología y se entiende como: el proceso a través del cual el individuo compone mentalmente un modelo simple y esquemático para comprender más fácilmente la realidad. Como se ha señalado anteriormente (ver apartado "comunicación internacional"), se puede hacer un paralelismo entre este proceso psicológico y la visión simplificada que ofrecen los medios de comunicación sobre el entorno. Esta visión que ofrecen los medios es fragmentaria en el tiempo y en el espacio, y dificulta la formulación de un "mapa cognitivo mundial" a nivel individual. Las visiones que la prensa ofrece del mundo, se pueden describir en las representaciones gráficas que se han realizado para cada diario, a partir de los países que tienen presencia en la muestra. Las conexiones entre el "mapa mediático" y los mapas cognitivos que se conforman a nivel individual entrarían dentro del estudio sobre los efectos de los medios de comunicación de masas; estudio que en el presente trabajo no se llega a abordar, dada la multitud de factores que inciden en el mismo y la ausencia de observaciones sobre las reacciones y actitudes de los individuos ante los contenidos analizados.

No obstante, ciñéndonos al análisis de contenido a partir de la cantidad y forma de la información que se recibe, se pueden comparar los diferentes mapas que configuran los diarios (mapas 5,6,7 y 8).

**Mapas 5 y 6. Los mapas cognitivos de los diarios de ámbito local**



**Mapas 7 y 8. Los mapas cognitivos de los diarios de ámbito nacional**



## 7.7. Temática

Para el total de noticias seleccionadas en la muestra, se observa un *dominio de lo político-militar sobre lo cultural y lo económico*. El procedimiento seguido para clasificar las temáticas sobre las que tratan las noticias ha sido utilizar un sistema de categorías dicotómicas estructuradas a partir de cuatro temáticas (político, militar, cultural y económico). Para cada “respuesta” obtenida en cualquiera de estas temáticas, la unidad de análisis es registrada dentro de un sistema de clasificación basado en la dicotomía positivo/negativo (libertad-represión; seguridad-violencia; identidad–alienación; bienestar-miseria). Como una misma noticia puede entrar dentro de varias temáticas —puede hablar de economía y política al mismo tiempo—, se ha utilizado un procedimiento de análisis utilizado en las encuestas denominado “respuesta múltiple”. Se respeta, no obstante, el carácter excluyente de las dicotomías.

Para la totalidad de las “respuestas” obtenidas mediante el sistema de categorías empleado en el análisis de las temáticas, se observa (tabla 29) el predominio de temas políticos, tratados por un 52% de las noticias. El segundo tema más frecuente es el militar (33,9%), y los temas de los que menos se habla en las noticias internacionales son los que contienen referencias a la cultura (21,1%) y a la economía (19,3%). Al tratarse de un procedimiento de análisis que se basa en la “respuesta múltiple” se puede observar cómo la suma de porcentajes supera el 100%.

**Tabla 29. Número de noticias según temática. Respuesta múltiple**

|                 | <b>Noticias</b> | <b>%Respuestas</b> | <b>%Casos</b> |
|-----------------|-----------------|--------------------|---------------|
| <b>Política</b> | 748             | 41,3               | 52,3          |
| <b>Militar</b>  | 484             | 26,7               | 33,9          |
| <b>Cultura</b>  | 303             | 16,7               | 21,2          |
| <b>Economía</b> | 277             | 15,3               | 19,4          |
| Total           | 1812            | 100,0              | 126,8         |

En la tabla siguiente (tabla 30) se puede ver que, para los diarios locales, las noticias internacionales pierden parte de la preponderancia temática "política" que tenían para el conjunto de diarios, en favor de los contenidos militares. Por ello, la cantidad de noticias que versan sobre estos dos temas casi se equilibran, sobre todo en el diario *Información* (43,1% político frente al 40,6% militar). Sin embargo, para los diarios nacionales, el contenido político todavía supera en casi el doble de noticias al segundo tema más recurrente, el militar (57,1% frente al 32,6% en el diario *Abc*; y 56,3% frente al 31,4% en *El País*). Por otro lado, para dos diarios (*La Verdad* y *Abc*), las noticias con tratamiento económico superan a las culturales. Este hecho resulta particularmente destacable para el primero de los diarios, porque además, la distancia entre ambas temáticas es bastante grande (28,6% económica frente al 15,8% cultural).

**Tabla 30. Porcentaje de noticias según temática para cada diario.**  
**Respuesta múltiple.**

|                 | <b>Información</b> | <b>La Verdad</b> | <b>ABC</b> | <b>El País</b> | <b>Total diarios</b> |
|-----------------|--------------------|------------------|------------|----------------|----------------------|
| <b>Economía</b> | 18,3%              | 28,6%            | 18,5%      | 16,0%          | 19,4%                |
| <b>Militar</b>  | 40,6%              | 35,7%            | 32,6%      | 31,4%          | 33,9%                |
| <b>Política</b> | 43,1%              | 41,9%            | 57,1%      | 56,3%          | 52,3%                |
| <b>Cultura</b>  | 20,8%              | 15,8%            | 17,7%      | 28,4%          | 21,2%                |

### 7.7.1 Buenas y malas noticias

Por otro lado, *las "malas noticias" superan a las "buenas noticias"* (tabla 31). Para cada una de las temáticas hay un predominio de las "malas noticias" (miseria, represión, violencia y alienación) sobre las "buenas" (bienestar, libertad, seguridad e identidad).

**Tabla 31. Número de noticias según valor (positivas/negativas)**

|                 | <b>Noticias</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-----------------|-----------------|-------------------|
| <b>Positiva</b> | 703             | 46,6              |
| <b>Negativa</b> | 804             | 53,4              |
| <b>Total</b>    | 1.507           | 100,0             |

Las diferencias tampoco son muy grandes (el 46,6% frente al 53,4% del total de respuestas), teniendo en cuenta que uno de los “clásicos” criterios de selección de noticias es su negatividad y que, de hecho, el interés del público es mayor por este tipo de noticias<sup>2</sup>. Se puede encontrar una serie de explicaciones psicológicas (psicoanalíticas y cognitivas) y sociológicas para este predominio. Las explicaciones psicoanalíticas interpretan las noticias negativas como expresiones de los propios temores de la persona, ya que se relacionan con el sistema emocional de autodefensa: la función de fascinación por "lo que marcha mal" prepara a la persona para la evasión o para la protección. Los modelos cognitivos dicen que el procesamiento de la información proveniente de las malas noticias sirve como simulación de posibles situaciones en las vidas de los individuos. Para las explicaciones sociológicas, las noticias negativas exponen los componentes valorativos y normativos de la sociedad, siendo funcionalmente muy similares a la desviación social. Así, la información sobre marginados permite conformar consensos en lo referente a normas y valores del grupo y confirmación del propio grupo.

Existen otras explicaciones, políticas y económico-organizativas, sobre el predominio de las malas noticias. En cuanto a las primeras<sup>3</sup>, se afirma que los medios de comunicación tienden a exagerar el verdadero peligro que determinadas clases o grupos (marginados, terroristas) tienen para la sociedad. El objetivo es crear cabezas de turco y generar motivos de irritación —realmente lejanos de los que afectan principalmente a la sociedad— para así reclamar la protección del poder establecido. Con

<sup>2</sup>T.A VAN DIJK, *op. cit* 1990, pág. 178-180.

<sup>3</sup>S COHEN, *Folk Devils and Moral Panics.*, McGibbon and Kee, Londres, 1972; GLASGOW MEDIA GROUP, *Bad News.*, Routledge and Kegan Paul, Londres, 1977.

respecto a las explicaciones económico-organizativas tenemos la de McLuhan<sup>4</sup>. Para éste, el importante papel económico que ha tenido la publicidad en el desarrollo de la prensa provoca que en la sociedad de consumo, tanto las informaciones como los anuncios devienen noticias. Por ello, para poder vender noticias buenas —los anuncios— es necesario encontrar un equilibrio, y esto se realiza introduciendo una cantidad bastante grande de noticias malas, “verdaderas noticias”.

La tendencia de los diarios a presentar noticias negativas se puede observar en la muestra cuando comparamos la proporción de buenas y malas noticias según el número de noticias que aparecen cada día. Si bien, cuando el número de noticias es cercano a la media de noticias por día (68'3), se presenta un cierto equilibrio entre noticias positivas y negativas. En los días de la muestra en los que hay un número menor de noticias, la proporción de noticias negativas es siempre mayor. En la tabla 32 están ordenadas las fechas de los días seleccionados en la muestra, en orden ascendente, según el número de noticias incluidas cada día. Aunque la correspondencia no es exacta, sí se puede advertir cómo en los días con menor número de noticias abundan las negativas. En los valores del otro extremo, salvo para el último, predominan las noticias positivas.

---

<sup>4</sup> M. McLuhan, *op. cit* 1969, pág. 259.

**Tabla 32. Relación entre noticias positivas y negativas según el número total de noticias por día**

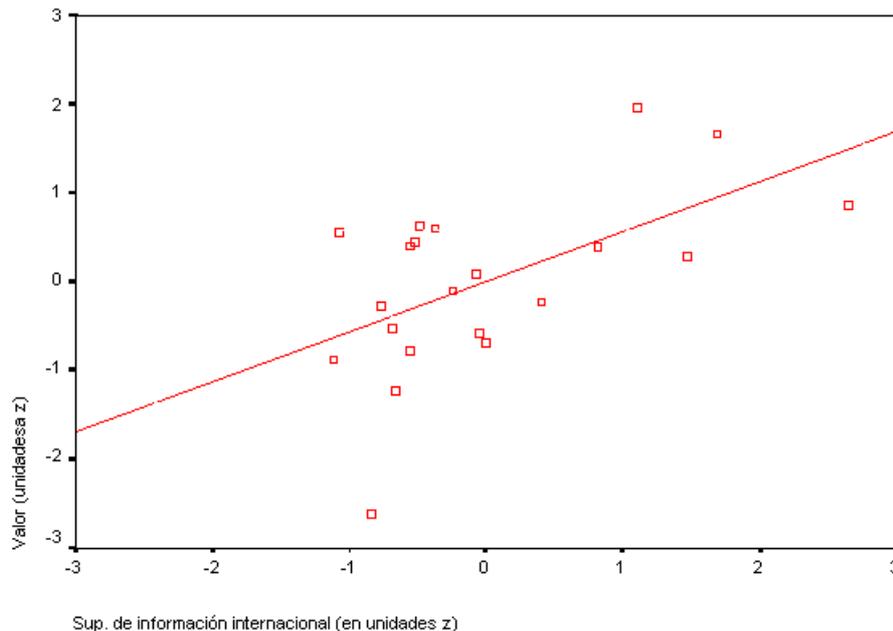
|                       |        | valor noticia |          |          | Total de grupo |
|-----------------------|--------|---------------|----------|----------|----------------|
|                       |        | neutra        | positiva | negativa | Recuento       |
|                       |        | Recuento      | Recuento | Recuento |                |
| FECHA                 | 930301 | 4             | 16       | 34       | 54             |
|                       | 921231 | 3             | 19       | 33       | 55             |
|                       | 920803 | 4             | 15       | 37       | 56             |
|                       | 920719 | 1             | 31       | 25       | 57             |
|                       | 921116 | 1             | 22       | 34       | 57             |
|                       | 920505 | 5             | 18       | 35       | 58             |
|                       | 920704 | 3             | 22       | 36       | 61             |
|                       | 920917 | 9             | 26       | 26       | 61             |
|                       | 920619 | 8             | 28       | 26       | 62             |
|                       | 920818 | 7             | 22       | 33       | 62             |
|                       | 930130 | 6             | 32       | 26       | 64             |
|                       | 920520 | 2             | 25       | 38       | 65             |
|                       | 921002 |               | 38       | 32       | 70             |
|                       | 921017 | 3             | 50       | 19       | 72             |
|                       | 920902 | 5             | 31       | 38       | 74             |
|                       | 921101 | 5             | 34       | 36       | 75             |
|                       | 920604 | 3             | 51       | 26       | 80             |
|                       | 921216 | 2             | 39       | 40       | 81             |
|                       | 921201 | 2             | 32       | 49       | 83             |
|                       | 930115 | 4             | 51       | 38       | 93             |
| 930214                | 1      | 23            | 74       | 98       |                |
| <b>Total de tabla</b> |        | 78            | 625      | 735      | 1438           |

La correspondencia resulta mucho más clara cuando se asocia para cada día la superficie dedicada a noticias internacionales con la valoración de cada una de las noticias incluidas. La utilización de la superficie de las noticias nos da una representación de la amplitud de la sección de las noticias internacionales, ya que la suma de los porcentajes sobre la página, proporciona el número de páginas de cada fecha. En el gráfico de dispersión (gráfico 15) podemos observar cómo, conforme se incrementa el espacio dedicado a noticias internacionales, se incrementa el valor medio de todas las noticias para cada día (una media para cada día del saldo que se obtiene asignando unidades negativas a las noticias relacionadas con miseria, represión, violencia y alienación; y asignando unidades positivas a las noticias relacionadas con bienestar, libertad, seguridad e identidad). Partiendo de que los puntos representan cada uno de los 21 días

seleccionados en la muestra, se observa cómo a medida que la superficie total de información internacional aumenta, el saldo se incrementa hasta alcanzar valores positivos: la línea de ajuste de la regresión expresa claramente esta correspondencia.

Gráfico 15. Valor de la noticia según superficie

(sup. dedicada a inform. internacional cada día de la muestra)



A través de la prueba indirecta del tamaño de la superficie internacional se confirma, como factor de importante peso en la selección de noticias, la negatividad de los acontecimientos. En un hipotético esquema de decisión, a partir de un conjunto de noticias a emplazar en un espacio limitado, las primeras que se seleccionarían para la edición serían aquellas que contienen un componente negativo. Una vez completado ese margen, según las disponibilidades de espacio, otras noticias no negativas podrían ser seleccionadas. Planteado de esta manera, el principio de economía de espacio tendería a revelar el componente eminentemente negativo de la noticia.

### 7.7.2. Economía

Del total de las noticias, el 19,4% hace referencia a asuntos relacionadas con lo económico. La cantidad está limitada por el hecho de que los diarios incluyen una sección específica, relativa a temas económicos, que incluye noticias internacionales. Sin embargo, los asuntos no monetarios o financieros, y que afectan a los recursos productivos de un país, o los laborales que pudieran tener repercusiones políticas, sí son incluidos en la sección internacional, sobre todo si se producen víctimas (desastres naturales o represión de huelgas).

Las noticias que versan sobre temas económicos presentan un cierto equilibrio entre las que tratan cuestiones relacionadas con problemas y las que hablan de soluciones (tabla 33); siendo ligeramente superior el porcentaje de noticias económicas negativas sobre las positivas (un 51,9% en la categoría “miseria” frente a un 48,1% en la categoría “bienestar”). No obstante, existen diferencias según la zona a la que pertenezca el país, como veremos más adelante.

**Tabla 33. Noticias relacionadas con temas económicos**

|                  | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| <b>Bienestar</b> | 113        | 48,1       |
| <b>Miseria</b>   | 122        | 51,9       |
| <b>Total</b>     | 235        | 100,0      |

Solamente para los países centrales, el número de noticias que hablan sobre acuerdos comerciales, desarrollo económico, etc., es superior a las que tratan aspectos negativos dentro de la esfera económica (un 62,2% son positivas frente al 37,8% que son negativas). La importante cantidad de noticias que tratan sobre los países centrales hace que, para el conjunto, el total de noticias positivas supere el de negativas. Como observamos en la tabla 34 y en el gráfico 16, para los países del

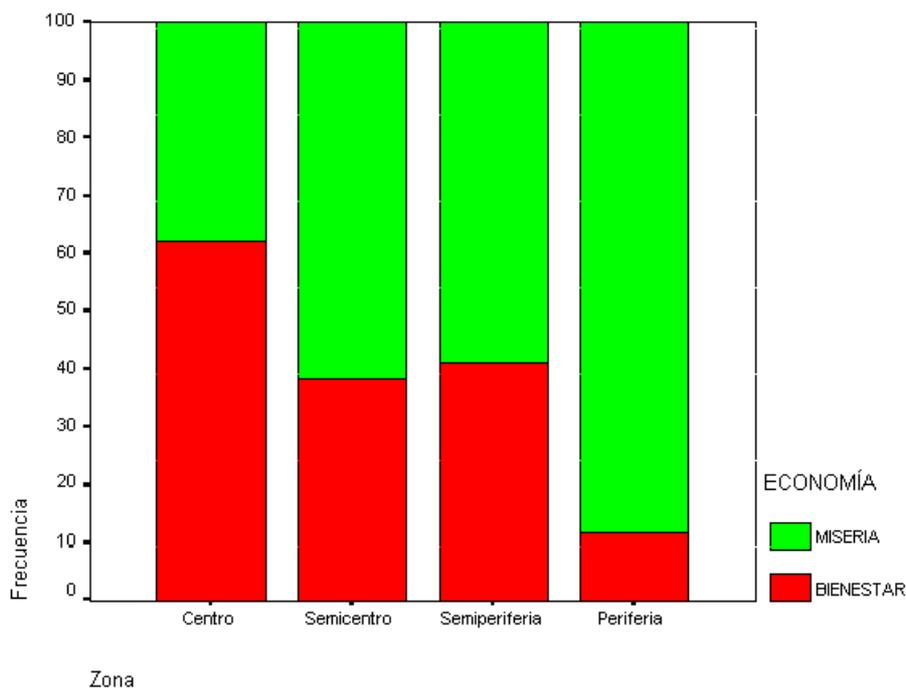
semicentro y de la semiperiferia, las diferencias entre positivas y negativas se invierten a favor de las negativas; y ya, para los países que se encuentran en la periferia del sistema mundial, el desequilibrio llega al punto de reservar solamente un 11,8% de noticias positivas (frente al 88,2% de negativas). Hambre, crisis económicas, catástrofes naturales; son los temas de los que tratan las noticias de contenido económico que se seleccionan para los países periféricos.

**Tabla 34. Clasificación de las noticias de contenido económico según zona**

|                      | ECONOMÍA  |         | Total de grupo |
|----------------------|-----------|---------|----------------|
|                      | BIENESTAR | MISERIA | % fila         |
|                      | % fila    | % fila  |                |
| <b>Centro</b>        | 62,2%     | 37,8%   | 100,0%         |
| <b>Semicentro</b>    | 38,2%     | 61,8%   | 100,0%         |
| <b>Semiperiferia</b> | 41,0%     | 59,0%   | 100,0%         |
| <b>Periferia</b>     | 11,8%     | 88,2%   | 100,0%         |
| <b>Total</b>         | 48,1%     | 51,9%   | 100,0%         |



Gráfico 16. Noticias económicas por zona



### 7.7.3 Política

Del total de noticias de todos los diarios, un 52% aborda temas políticos (tabla 35). Se deduce que ésta es la verdadera inclinación temática de las secciones internacionales de los diarios, ya que, si sumamos otro "tipo" de noticias políticas como son las militares, tenemos gran parte de las noticias internacionales incluida en estas secciones. Algo similar ocurre con las noticias pertenecientes a la sección nacional de los diarios, donde se concentran los contenidos políticos de las ediciones, desplazándose las otras temáticas hacia las distintas secciones del periódico.

Para todos los países, dentro de este apartado político, resulta más frecuente la presencia de las negativas (un 52% en la categoría "represión") frente las positivas (el 48% en la categoría "libertad"). Temas como corrupción, golpes de estado, represión de la oposición política, fraudes electorales, terrorismo, crisis políticas, pena de muerte, etc., dominan sobre los que tienen que ver con procesos electorales,

negociaciones, creación y desarrollo de partidos políticos, justicia, libertades, amnistías, etc.

**Tabla 35. Noticias relacionadas con temas políticos**

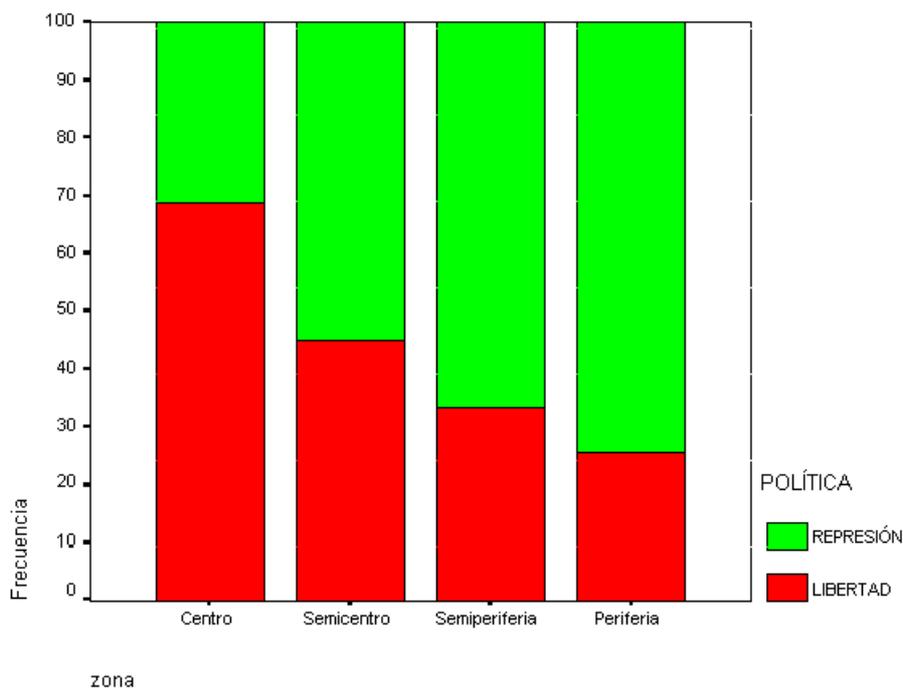
|                  | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| <b>Libertad</b>  | 359        | 48,1       |
| <b>Represión</b> | 389        | 52,0       |
| <b>Total</b>     | 748        | 100,0      |

Aunque predominan las malas noticias para el total de la muestra, donde prácticamente se observa un equilibrio, las diferencias son notables en el momento en el que nos desplazamos desde el centro hacia la periferia (tabla 36 y gráfico 17). Para los países centrales son dominantes los temas relacionados con la categoría libertad (un 68,8% frente al 31,2% de represión); abundan, sobre todo, las noticias relacionadas con procesos electorales —asuntos que son cubiertos puntualmente por los diarios— o con las consecuencias de un proceso electoral, como son los procesos de investidura de jefes de estado y de gobierno.

**Tabla 36. Clasificación de las noticias de contenido político según zona**

|                       |                      | POLÍTICA |           | Total de grupo |
|-----------------------|----------------------|----------|-----------|----------------|
|                       |                      | LIBERTAD | REPRESIÓN | % fila         |
|                       |                      | % fila   | % fila    |                |
| <b>Zona</b>           | <b>Centro</b>        | 68,8%    | 31,2%     | 100,0%         |
|                       | <b>Semicentro</b>    | 44,9%    | 55,1%     | 100,0%         |
|                       | <b>Semiperiferia</b> | 33,2%    | 66,8%     | 100,0%         |
|                       | <b>Periferia</b>     | 25,6%    | 74,4%     | 100,0%         |
| <b>Total de grupo</b> |                      | 47,2%    | 52,8%     | 100,0%         |

Gráfico 17. Noticias políticas por zona



#### 7.7.4. Cultura

Frente a la abundancia de temas políticos y económicos, la presencia en las páginas internacionales de asuntos relacionados con la cultura es más reducida. Un 21,1% de las noticias se incluyen dentro de esta categoría. Por otro lado, del total de noticias que entran aquí, la gran mayoría son negativas, resultando su frecuencia casi tres veces más grande que las positivas (73,3% dentro de “alienación” frente al 26,7% de “identidad”). La gran desigualdad entre ambas categorías responde a la abundancia de noticias relacionadas con fenómenos como el integrismo islámico —que tienen un componente político importante e incluso militar—, o relacionados con desastres medioambientales que han sido incluidos en esta categoría. Otros temas dominantes son racismo, mafia, analfabetismo, etc. Los acontecimientos de índole exclusivamente cultural (deportes, educación, arte) no suelen aparecer en las secciones internacionales de los diarios, sino en las páginas reservadas a secciones específicas.

**Tabla 37. Noticias relacionadas con temas culturales**

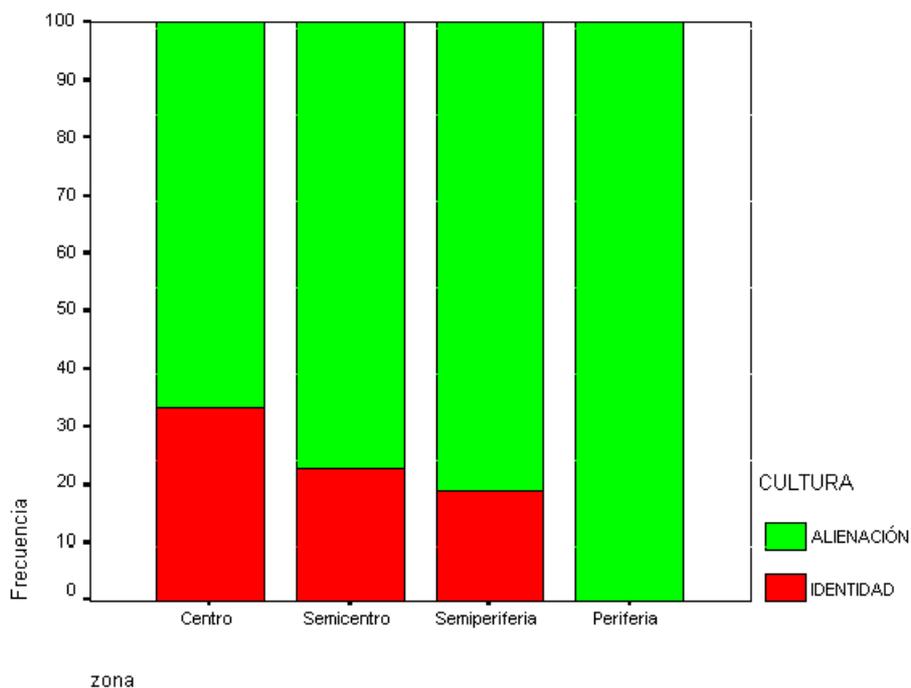
|                  | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------|-------------------|-------------------|
| <b>Libertad</b>  | 67                | 22,8              |
| <b>Represión</b> | 236               | 77,2              |
| <b>Total</b>     | 303               | 100,0             |

En este apartado temático, las noticias negativas superan en todas las zonas a las noticias positivas, no obstante, las diferencias se reducen conforme nos acercamos al centro (tabla 38 y gráfico 18). Mientras para el total de países centrales el desajuste va del 66,7% de noticias negativas al 33,3% que son positivas. El desequilibrio va incrementándose en las categorías semicentro y semiperiferia, hasta llegar a los casos de los países de la periferia donde la totalidad de sus noticias relacionadas con aspectos culturales son negativas.

**Tabla 38. Clasificación de las noticias culturales según zona**

|                       |                      | <b>CULTURA</b>   |                   | <b>Total de grupo</b> |
|-----------------------|----------------------|------------------|-------------------|-----------------------|
|                       |                      | <b>IDENTIDAD</b> | <b>ALIENACIÓN</b> | <b>% fila</b>         |
|                       |                      | <b>% fila</b>    | <b>% fila</b>     |                       |
| <b>Zona</b>           | <b>Centro</b>        | 33,3%            | 66,7%             | 100,0%                |
|                       | <b>Semicentro</b>    | 23,0%            | 77,0%             | 100,0%                |
|                       | <b>Semiperiferia</b> | 18,9%            | 81,1%             | 100,0%                |
|                       | <b>Periferia</b>     |                  | 100,0%            | 100,0%                |
| <b>Total de grupo</b> |                      | 22,8%            | 77,2%             | 100,0%                |

Gráfico 18. Noticias culturales por zona



### 7.7.5 Temática militar

Un porcentaje importante (el 33,7%) de las noticias internacionales habla sobre asuntos relacionados con lo militar. En la tabla 39 se observa que la mayoría abordan temas de violencia (guerra, militarismo, comercio de armamento) más que de hechos relacionados con la seguridad (negociaciones, acuerdos de paz, pacifismo, desarme, etc.), aunque las diferencias no son grandes (51,9% del total militar habla de violencia frente al 48,1% que habla de seguridad). Observamos cómo, para el período en el que se desplaza la muestra, caracterizado por una abundancia de conflictos bélicos “calientes” (secuelas de la Guerra del Golfo, conflictos en Yugoslavia), la cantidad de noticias sobre violencia queda compensada por los procesos de desarme tras la desintegración del bloque soviético.

**Tabla 39. Noticias relacionadas con temas militares**

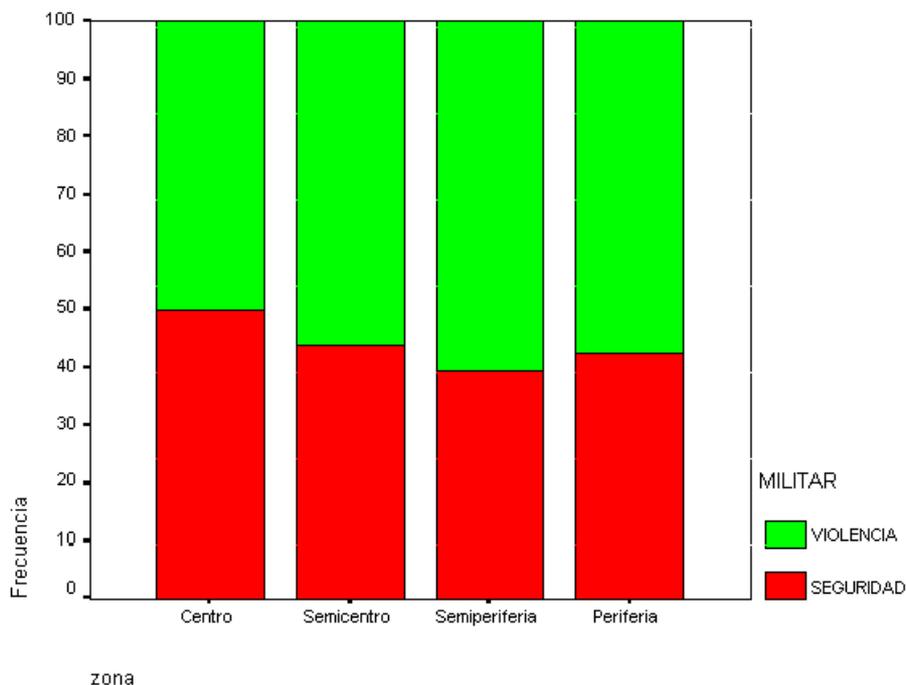
|                  | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| <b>Seguridad</b> | 233        | 48,1       |
| <b>Violencia</b> | 251        | 51,9       |
| <b>Total</b>     | 484        | 100,0      |

Existe un equilibrio entre violencia y seguridad para los países centrales: el número de noticias en las dos categorías: es exactamente igual. Para el resto de las zonas establecidas por Kick, la balanza se decanta por las noticias relacionadas con la violencia en términos muy similares. La militar es la única categoría temática en la que las noticias de la periferia no acumulan el porcentaje más alto de noticias negativas en relación al resto de las zonas (tabla 40 y gráfico 19).

**Tabla 40. Clasificación de las noticias militares según zona**

|                |               | MILITAR   |           | Total de grupo |
|----------------|---------------|-----------|-----------|----------------|
|                |               | SEGURIDAD | VIOLENCIA | % fila         |
|                |               | % fila    | % fila    |                |
| Zona           | Centro        | 50,0%     | 50,0%     | 100,0%         |
|                | Semicentro    | 43,9%     | 56,1%     | 100,0%         |
|                | Semiperiferia | 39,4%     | 60,6%     | 100,0%         |
|                | Periferia     | 42,5%     | 57,5%     | 100,0%         |
| Total de grupo |               | 48,1%     | 51,9%     | 100,0%         |

Gráfico 19. Noticias militares por zona



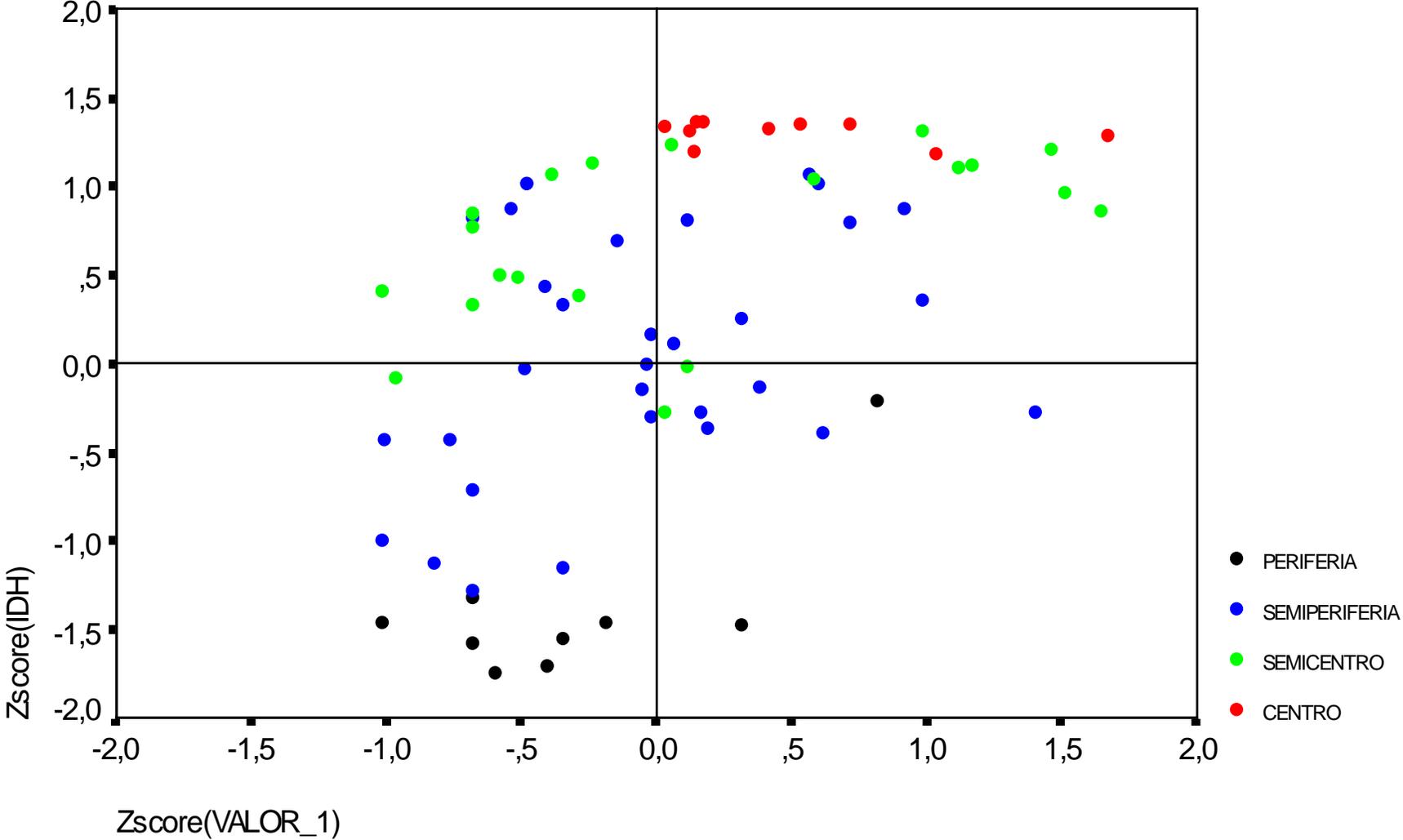
### 7.7.6. Desarrollo y malas noticias

Las noticias de los países en desarrollo son mayoritariamente negativas: se detecta un mayor predominio de los contenidos militares y

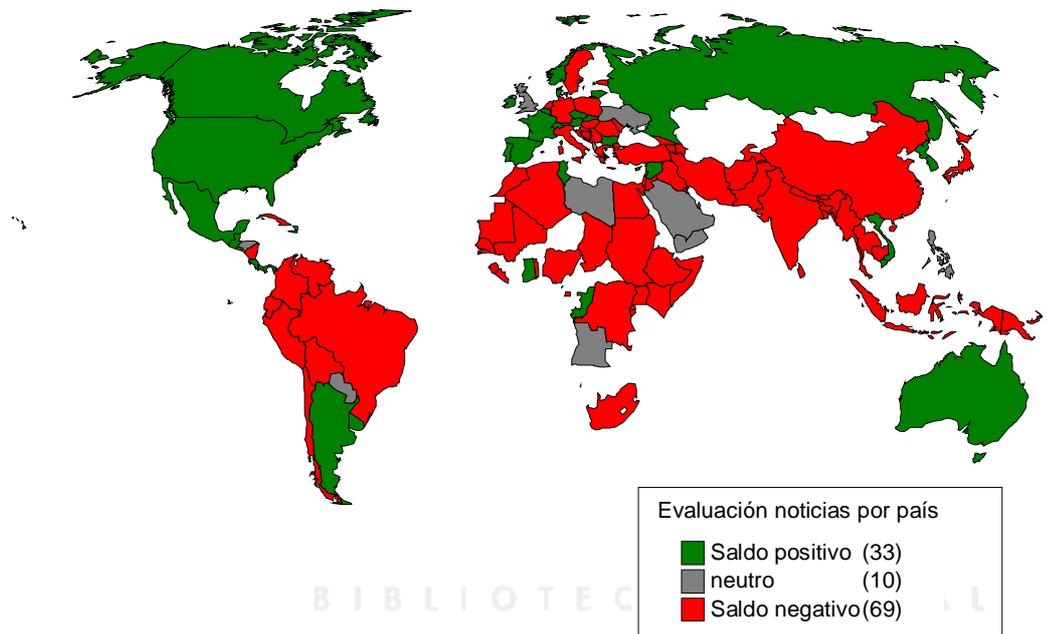
políticos que en los países desarrollados y, dentro de las categorías temáticas, son más abundantes las noticias negativas (miseria, represión, violencia y alienación). En el gráfico de dispersión (gráfico 20), en el cual se han estandarizado las distancias con respecto a la media, se puede observar cómo para casi la totalidad de los países de la periferia su valor medio es negativo, mientras que para el conjunto de los países centrales el valor es positivo. Para los países de la semiperiferia, la tendencia a situarse en la diagonal (correspondencia exacta entre las dos variables) es clara, encontrándose ligeras desviaciones con respecto a ésta. En el caso del semicentro, las noticias se distribuyen de una forma irregular: localizándose los países de esta categoría agrupados en dos conjuntos separados.

Por otro lado, en el mapa 9 se observa cómo las zonas con un saldo medio positivo se concentran en los países más desarrollados (zona templada del Norte). Aunque el centro tiene un saldo medio positivo, ciertos países de este grupo aparecen con un saldo medio negativo como son Alemania e Italia (racismo y corrupción, respectivamente).

Gráfico 20



**Mapa 9. Localización de las noticias según valor (saldo medio)**



Los dígitos de la leyenda indican el número de países que entra dentro de cada categoría

### **7.8 El Sujeto de la noticia. La personificación**

Como se puede apreciar en la tabla 41, para la totalidad de la muestra, de las categorías que se han establecido (líder, elite, no elite, sin sujeto), el sujeto de la noticia que aparece de manera predominante es la “no elite” (40,2%), aunque el total de noticias cuyo sujeto es la elite (suma de líder y elite) es bastante aproximado (39,2%). En el estudio de Galtung sobre cuatro diarios noruegos, sin embargo, aparecía una proporción más elevada de referencias a la elite. Los resultados de su investigación apuntaban claramente a este fenómeno, aunque su intención era probar que la “distancia” (cultural) entre países incidía en el grado con el que las noticias aparecían protagonizadas por individuos de la elite.

**Tabla 41. Sujeto de la noticia**

|              | Frecuencia  | Porcentaje   | Porcentaje acumulado |
|--------------|-------------|--------------|----------------------|
| LIDER        | 391         | 27,2         | 27,2                 |
| ELITE        | 200         | 13,9         | 41,1                 |
| NOELITE      | 578         | 40,2         | 81,3                 |
| SINSUJE      | 269         | 18,7         | 100,0                |
| <b>Total</b> | <b>1438</b> | <b>100,0</b> |                      |

### 7.8.1. Sujeto de la noticia y desarrollo

No se observan diferencias significativas entre las distintas zonas del mundo desde donde se envían las noticias y el tipo de sujeto que las protagoniza (tabla 42).

**Tabla 42. Sujeto de la noticia según zona**

|                       |                      | sujeto |        |          |            | Total de grupo |
|-----------------------|----------------------|--------|--------|----------|------------|----------------|
|                       |                      | LÍDER  | ÉLITE  | NO ÉLITE | SIN SUJETO | % fila         |
|                       |                      | % fila | % fila | % fila   | % fila     |                |
| <b>Zona</b>           | <b>Centro</b>        | 25,6%  | 13,2%  | 36,8%    | 24,4%      | 100,0%         |
|                       | <b>Semicentro</b>    | 29,0%  | 15,2%  | 41,1%    | 14,7%      | 100,0%         |
|                       | <b>Semiperiferia</b> | 27,2%  | 15,5%  | 41,3%    | 16,0%      | 100,0%         |
|                       | <b>Periferia</b>     | 25,3%  | 9,5%   | 43,2%    | 22,1%      | 100,0%         |
| <b>Total de grupo</b> |                      | 27,2%  | 14,2%  | 40,0%    | 18,6%      | 100,0%         |

### 7.9 Segundo país. Estructura de relaciones

El cruce entre la variable primer país (sujeto de la noticia o espacio donde tiene lugar el acontecimiento) y la variable segundo país (otro país mencionado en la noticia que tiene relación con el suceso) indica que en el 81,4% de las noticias aparece mencionado un solo país (tabla 43). Los países del semicentro 2 y de la periferia 3 son los que con mayor frecuencia aparecen en solitario (96,4% y 86,7%, respectivamente). Por el contrario, los que más aparecen “acompañados” por otros países son: las

naciones del semicentro 3, de la semiperiferia 1, de la semiperiferia 2 y del centro (70,6%, 78,3% y 79,9% y 80,2%, respectivamente). Un análisis de las naciones que forman estas categorías, apunta hacia temáticas relacionadas con conflictos en las zonas donde hay mayor porcentaje de noticias de enlace entre países.

**Tabla 43. Porcentaje de noticias para cada categoría en las que no aparece segundo país.**

|                        |       |
|------------------------|-------|
| <b>Centro</b>          | 80,2% |
| <b>Semicentro 1</b>    | 82,2% |
| <b>Semicentro 2</b>    | 96,4% |
| <b>Semicentro 3</b>    | 70,6% |
| <b>Semiperiferia 1</b> | 78,3% |
| <b>Semiperiferia 2</b> | 79,9% |
| <b>Semiperiferia 3</b> | 86,0% |
| <b>Semiperiferia 4</b> | 82,0% |
| <b>Periferia 1</b>     | 83,6% |
| <b>Periferia 2</b>     | 82,4% |
| <b>Periferia 3</b>     | 86,7% |
| <b>Total</b>           | 81,4% |

Del total de la muestra, el 18.3% de las noticias de los cuatro periódicos españoles contiene menciones a un "segundo país". La distribución de frecuencias de esta variable, en lo que se refiere a su nivel de desarrollo, es muy similar a la de los primeros países. Se observa una asimetría en torno a los valores más altos (dentro del Índice de Desarrollo Humano), pero sobre todo, la preeminencia de los países centrales (en cuanto a hegemonía en el sistema mundial). "Primer país" y "segundo país" presentan la misma moda (Estados Unidos), pero la media y la mediana son algo más elevadas en el "segundo país" que en la distribución del "primer país": (132 frente a 124 en cuanto a la media y 155 frente a 140 como mediana). Si analizáramos estas dos variables referentes a países mediante el procedimiento de "respuesta múltiple", la distribución resultante en cuanto a frecuencias resultaría muy concentrada

en algunos valores como Yugoslavia, Estados Unidos o Rusia. Así, el estudio de todas las referencias a países en el total de las noticias, establecería que el 15% de las noticias de la muestra citan, como primer o segundo país, a Yugoslavia; que el 13% hace lo mismo con Estados Unidos; y que cerca del 9% se refieren a Rusia.

### **7.9.1 Relaciones**

Se pueden observar las relaciones dominantes en cuanto a los emparejamientos de los países en la tabla 44 y en el gráfico 21.



**Tabla 44. Frecuencia relaciones internas y entre zonas**

|                     | Frecuencia | Porcentaje   | Porcentaje acumulado |
|---------------------|------------|--------------|----------------------|
| Centro - Centro     | 23         | 9,5          | 9,5                  |
| SemiC. 1 - SemiC. 1 | 24         | 9,9          | 19,3                 |
| SemiC. 3 - SemiC. 3 | 3          | 1,2          | 20,6                 |
| SemiP. 1 - SemiP. 1 | 1          | ,4           | 21,0                 |
| SemiP. 2 - SemiP. 2 | 3          | 1,2          | 22,2                 |
| SemiP. 4 - SemiP. 4 | 9          | 3,7          | 25,9                 |
| Perif. 2 - Perif. 2 | 1          | ,4           | 26,3                 |
| Centro - SemiC. 1   | 38         | 15,6         | 42,0                 |
| Centro - SemiC. 2   | 3          | 1,2          | 43,2                 |
| Centro - SemiC. 3   | 8          | 3,3          | 46,5                 |
| Centro - SemiP. 1   | 9          | 3,7          | 50,2                 |
| Centro - SemiP. 2   | 33         | 13,6         | 63,8                 |
| Centro - SemiP. 3   | 7          | 2,9          | 66,7                 |
| Centro - SemiP. 4   | 21         | 8,6          | 75,3                 |
| Centro - Perif. 1   | 12         | 4,9          | 80,2                 |
| SemiC. 1 - Perif. 3 | 2          | ,8           | 81,1                 |
| SemiC. 1 - SemiC. 3 | 1          | ,4           | 81,5                 |
| SemiC. 1 - SemiP. 1 | 1          | ,4           | 81,9                 |
| SemiC. 1 - SemiP. 2 | 3          | 1,2          | 83,1                 |
| SemiC. 1 - SemiP. 3 | 2          | ,8           | 84,0                 |
| SemiC. 1 - Perfi. 1 | 1          | ,4           | 84,4                 |
| SemiC. 2 - SemiC. 3 | 4          | 1,6          | 86,0                 |
| SemiC. 2 - SemiP. 1 | 1          | ,4           | 86,4                 |
| SemiC. 2 - SemiP. 4 | 1          | ,4           | 86,8                 |
| SemiC. 3 - SemiP. 1 | 3          | 1,2          | 88,1                 |
| SemiC. 3 - SemiP. 2 | 8          | 3,3          | 91,4                 |
| SemiC. 3 - Perif. 1 | 1          | ,4           | 91,8                 |
| SemiP. 1 - Perif. 3 | 1          | ,4           | 92,2                 |
| SemiP. 1 - SemiP. 2 | 12         | 4,9          | 97,1                 |
| SemiP. 2 - SemiP. 4 | 1          | ,4           | 97,5                 |
| SemiP. 3 - Perif. 1 | 1          | ,4           | 97,9                 |
| SemiP. 4 - Perif. 1 | 3          | 1,2          | 99,2                 |
| Centro - Perif. 2   | 2          | ,8           | 100,0                |
| <b>Total</b>        | <b>243</b> | <b>100,0</b> |                      |

**a.- Relaciones internas**

Las relaciones internas dentro de cada grupo representan el 25,9% de las noticias (la suma de los porcentajes de los círculos del gráfico 21). Ahora bien, son los países centrales (centro y semicentro 1) aquellos que representan una mayor proporción de los emparejamientos internos (9,5% y 9,9%, respectivamente). Únicamente, una zona de la periferia presenta relaciones internas con un porcentaje que está a mitad de camino entre

los grupos centrales y el resto: la semiperiferia 4. Ésta representa a una gran parte de América latina y supone el 3,7% del total de las noticias donde aparecen citados más de un país. Por último, los emparejamientos internos de las otras zonas (Semicentro 3, semiperiferias 1 y 2; y periferia 2) no pasan del 1,2% del total de las noticias con referencias a más de un país, o incluso estas relaciones internas no existen, como es el caso del Semicentro 2, Semiperiferia 3 y las periferias 1 y 3.

Como vemos en la tabla 45, no todas las relaciones internas entre zonas tienen la misma representación en la muestra. Se observa, pues, cómo los medios, describen unas relaciones internacionales basadas únicamente en las conexiones existentes entre los países centrales.

**Tabla 45. Volumen de relaciones internas**

| <b>Zona</b>            | <b>Noticias</b> |
|------------------------|-----------------|
| <b>Centro</b>          | 23              |
| <b>Semicentro 1</b>    | 24              |
| <b>Semicentro 3</b>    | 3               |
| <b>Semiperiferia 1</b> | 1               |
| <b>Semiperiferia 2</b> | 3               |
| <b>Semiperiferia 4</b> | 9               |
| <b>Periferia 2</b>     | 1               |

En el gráfico 21 se observa cómo el desequilibrio es patente, y la estructura de las relaciones entre zonas reproduce el esquema de “la estructura feudal del imperialismo” expuesta por Galtung y comprobada, en cuanto a los flujos comunicativos, por Meyer. Según este esquema, las diversas periferias mantienen relaciones de dependencia con sus respectivos centros, mientras, los centros mantienen vínculos con el resto de centros. La consecuencia de esta estructura no es únicamente la dependencia centro-periferia, sino que además, esa estructura no permite

la relación entre las periferias, y toda relación entre periferias viene mediatizada por sus centros correspondientes.

#### **b.- Relaciones entre zonas.**

El esquema de las relaciones que aparecen en las noticias internacionales, construido a partir de la mención de más de un país en sus titulares, se puede estudiar siguiendo la teoría de grafos. La red de relaciones entre las diversas zonas, a partir de los pares de países citados en las noticias, muestra un considerable predominio de las zonas centrales (tabla 46). La zona con mayor “grado” (número de relaciones) sería el centro (8); a continuación, con un grado de 7, el semicentro 1; y con un grado 4 tendríamos a cuatro zonas (semicentro 2, semicentro 3, la semiperiferia 4 y la periferia 1). El resto de zonas no pasan del grado 2.

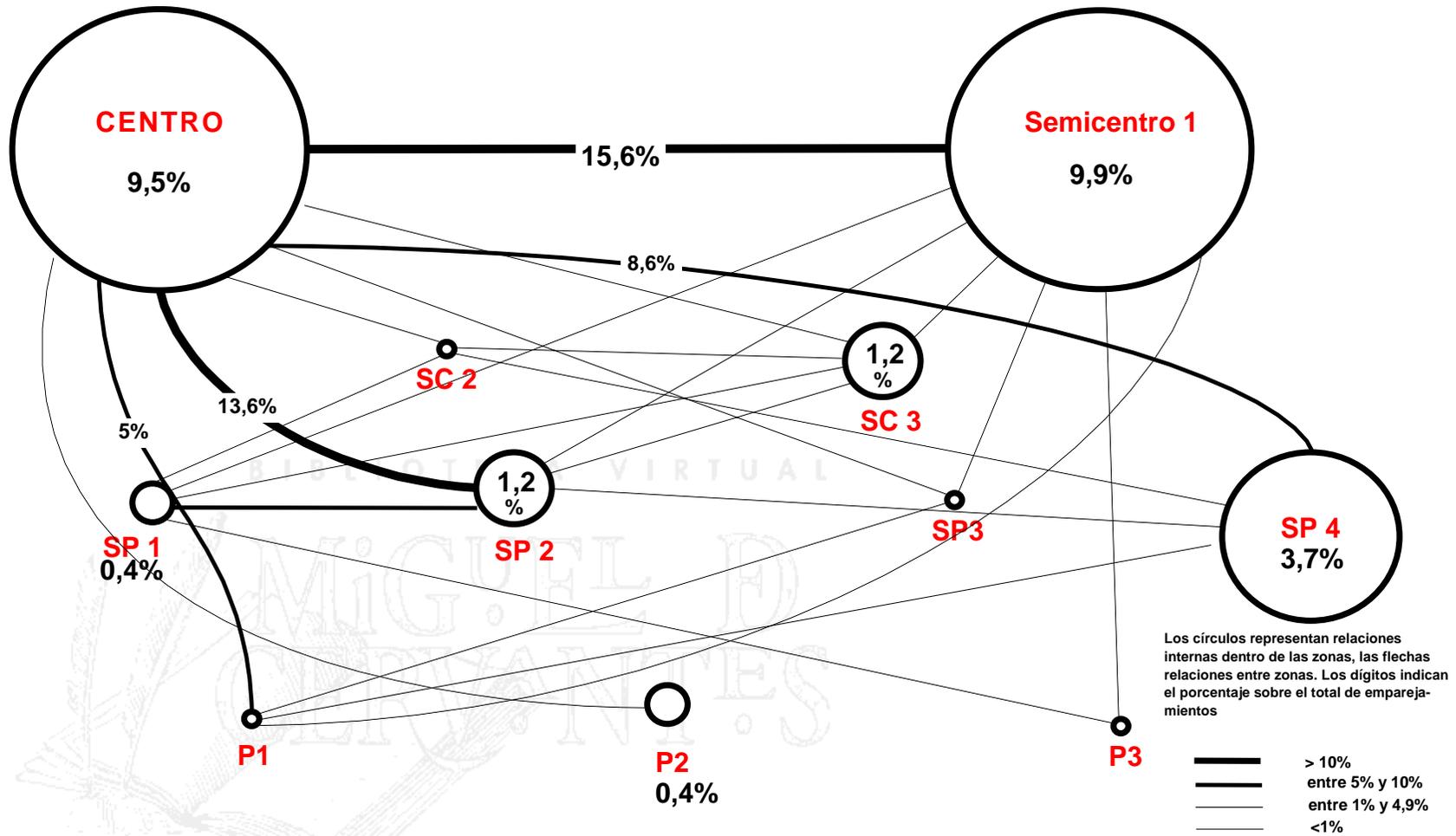
**Tabla 46. Centralidad en la red de relaciones entre zonas según el “grado”.**

| <b>Zona</b>            | <b>Grado</b> |
|------------------------|--------------|
| <b>Centro</b>          | 8            |
| <b>Semicentro 1</b>    | 7            |
| <b>Semicentro 2</b>    | 4            |
| <b>Semicentro 3</b>    | 4            |
| <b>Semiperiferia 1</b> | 5            |
| <b>Semiperiferia 2</b> | 5            |
| <b>Semiperiferia 3</b> | 3            |
| <b>Semiperiferia 4</b> | 4            |
| <b>Periferia 1</b>     | 4            |
| <b>Periferia 2</b>     | 1            |
| <b>Periferia 3</b>     | 2            |

El grado nos indica el número de relaciones, pero el tipo de relación vendría descrito por la intensidad, es decir, el “caudal” de noticias contenidas en cada uno de los caminos trazados. Las relaciones

más intensas también parten del centro; *las tres líneas de mayor volumen incluyen a países del centro*. El más importante es el que conecta con el semicentro 1 (el bloque ex-comunista) que supone un 15,6% del total de emparejamientos; tras éste tenemos el que une el centro con la semiperiferia 2 (países como Irak, Argelia, Marruecos o Cuba están en este grupo) que supone el 13,6%; y, por último, el que conecta el centro con la semiperiferia 4 (la mayoría de los países de América Latina) que supone el 8,6% del total. Solamente hay un canal con cierta importancia (casi el 4,9% del total) que conecta a las semiperiferias 1 y 2 (éstas abarcan básicamente todo el mundo musulmán; con países muy cercanos geográficamente —Oriente Medio—, que entran en la clasificación de Kick dentro de categorías distintas). Se trata de una excepción porque las interconexiones entre todas las zonas correspondientes a la periferia y las semiperiferias apenas existen (5 enlaces de un total de 21 posibles). Se confirma que, desde la perspectiva de los medios, el concepto de relaciones internacionales (relaciones entre países) se entiende, casi exclusivamente, como relaciones entre países centrales o como relaciones centro-periferia: del total de noticias en las que se relaciona a varios países, los países centrales aparecen en un 64,1%.

Gráfica 21. Relaciones entre países. Porcentaje sobre el total de emparejamientos.



## 7.9.2 Temáticas de las relaciones

En el estudio de las interrelaciones que los diarios muestran en sus noticias, se observa una gran preocupación por señalar aquellos asuntos en los que se tratan temas militares y políticos (tabla 47). La gran mayoría de noticias trata sobre asuntos militares (un 54,1%); y el segundo tema en orden de importancia es el político (20,1%). Domina, pues, la guerra: acontecimientos bélicos o noticias que hablan de medidas encaminadas hacia la resolución de conflictos. El resto de noticias, las que tratan asuntos relativos a relaciones económicas o culturales, no son muy abundantes, siendo superiores las primeras (15,1%) a las segundas (10,8%).

**Tabla 47. Temática de las noticias donde aparece más de un país**

|                  | <b>Porcentaje de noticias</b> |
|------------------|-------------------------------|
| <b>Militar</b>   | 54,10%                        |
| <b>Política</b>  | 20,1%                         |
| <b>Económica</b> | 15,1%                         |
| <b>Cultural</b>  | 10,8%                         |
| <b>Total</b>     | 100,0%                        |

### 7.9.2.1 Temática sobre las relaciones. Militar.

En anteriores apartados se comprobaba la existencia de un equilibrio entre las noticias sobre seguridad (acuerdos, negociaciones.) y las noticias que tratan de violencia (48,1% y 51,9%, respectivamente), sobre el total de las noticias. A diferencia de esos resultados (tabla 48), en las noticias donde se cita más de un país, hay un mayor peso de las temáticas de seguridad (55,6%) que de violencia (44,4%).

La diferencia de las pautas temáticas entre las noticias sobre relaciones y las del total de la muestra, puede obedecer al hecho de que en los diarios se muestra la preocupación por resolver los conflictos bélicos regionales desde los países centrales, dada la gran proporción de noticias en las que aparece algún país central como elemento ligado. Aún así, no deja de ser una diferencia escasa teniendo en cuenta que la muestra ha sido seleccionada en un período caracterizado por importantes —tanto en número como en intensidad— conflictos bélicos ya sean intra o interestatales (secuelas de la Guerra del Golfo y guerra en los Balcanes, como ejemplos).



**Tabla 48. Relaciones entre países. Militar**

|                       | MILITAR      |              | Total de grupo |
|-----------------------|--------------|--------------|----------------|
|                       | SEGURIDAD    | VIOLENCIA    | % tabla        |
|                       | % tabla      | % tabla      |                |
| Centro - Centro       | 2,5%         | 3,7%         | 6,2%           |
| SemiC. 1 - SemiC. 1   | 6,2%         | 5,6%         | 11,7%          |
| SemiC. 3 - SemiC. 3   | ,6%          |              | ,6%            |
| SemiP. 1 - SemiP. 1   |              | ,6%          | ,6%            |
| SemiP. 2 - SemiP. 2   | ,6%          | 1,2%         | 1,9%           |
| SemiP. 4 - SemiP. 4   | 1,9%         | ,6%          | 2,5%           |
| Perif. 2 - Perif. 2   | ,6%          |              | ,6%            |
| Centro - SemiC. 1     | 14,8%        | 3,1%         | 17,9%          |
| Centro - SemiC. 2     |              | ,6%          | ,6%            |
| Centro - SemiC. 3     | ,6%          |              | ,6%            |
| Centro - SemiP. 1     | 1,2%         | 1,2%         | 2,5%           |
| Centro - SemiP. 2     | 6,2%         | 14,2%        | 20,4%          |
| Centro - SemiP. 3     | ,6%          | 2,5%         | 3,1%           |
| Centro - SemiP. 4     | 2,5%         | 1,9%         | 4,3%           |
| Centro - Perif. 1     | 5,6%         |              | 5,6%           |
| SemiC. 1 - Perif. 3   | ,6%          |              | ,6%            |
| SemiC. 1 - SemiC. 3   | ,6%          |              | ,6%            |
| SemiC. 1 - SemiP. 1   | ,6%          |              | ,6%            |
| SemiC. 1 - SemiP. 2   | 1,2%         |              | 1,2%           |
| SemiC. 1 - SemiP. 3   | ,6%          |              | ,6%            |
| SemiC. 2 - SemiC. 3   | ,6%          | 1,2%         | 1,9%           |
| SemiC. 2 - SemiP. 1   |              | ,6%          | ,6%            |
| SemiC. 2 - SemiP. 4   | ,6%          |              | ,6%            |
| SemiC. 3 - SemiP. 1   |              | ,6%          | ,6%            |
| SemiC. 3 - SemiP. 2   | 3,1%         | 1,2%         | 4,3%           |
| SemiC. 3 - Perif. 1   | ,6%          |              | ,6%            |
| SemiP. 1 - SemiP. 2   | 1,9%         | 4,9%         | 6,8%           |
| SemiP. 2 - SemiP. 4   | ,6%          |              | ,6%            |
| SemiP. 3 - Perif. 1   |              | ,6%          | ,6%            |
| SemiP. 4 - Perif. 1   | ,6%          |              | ,6%            |
| <b>Total de grupo</b> | <b>55,6%</b> | <b>44,4%</b> | <b>100%</b>    |

**a. Relaciones internas**

Predominan las noticias que ligan países del semicentro 1, los países excomunistas, que representan el 11,7% del total de las relaciones con temática militar (gráfico 22). En el espacio temporal de la recogida de las noticias de la muestra, se produce el hecho de que un importante número de noticias se centra en el conflicto de los Balcanes y otras crisis abiertas en el Este tras la desintegración de la Unión Soviética (Georgia,

Moldavia, Azerbaiyán, Armenia, Ucrania, principalmente). No obstante, el total de las noticias internas de esta zona guarda cierto equilibrio entre violencia y seguridad. Se muestra no sólo la descripción de conflictos armados o su amenaza sino también las medidas que se toman para su resolución.

Un número más reducido pertenece a las noticias internas del centro (el 6,2% del total de noticias militares en las que se cita a más de un país). En éstas se observa también un equilibrio entre las positivas y las negativas: como negativas el recuerdo del "fuego amigo" en la alianza de la guerra en Oriente Medio, y las dificultades hispano-británicas en la disputa de Gibraltar. Las noticias sobre seguridad hablan de la formación de un ejército de la Unión Europea y de estudios sobre una posible intervención en Yugoslavia.

En el resto de las zonas se encuentran muy pocas noticias sobre relaciones internas que traten asuntos militares (ninguna de ellas supera el 2,5% del total de relaciones en este tema). Las zonas que quedan representadas serían la semiperiferia 3 (América Latina), la semiperiferia 4 (una porción de Oriente Medio y el Magreb), la semiperiferia 1 (sólo noticias referentes al Este de Oriente Medio) y periferia 2 (parte de África Subsahariana).

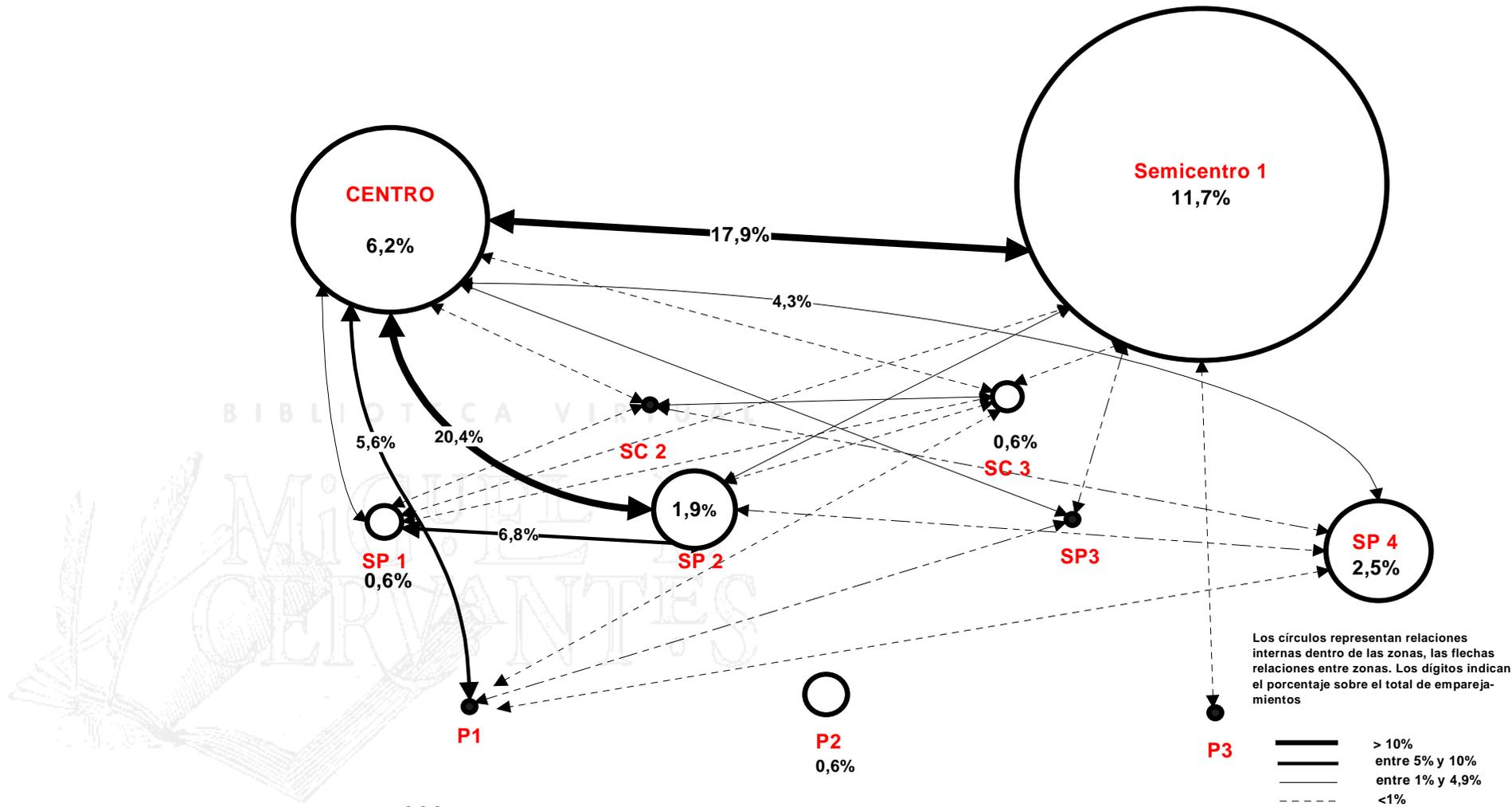
### ***b. Relaciones entre zonas***

Las combinaciones en las que alguno de los países pertenece al centro forman una gran parte de las relaciones entre zonas (más de la mitad) y además liga con 8 de las 11 zonas establecidas en el estudio. Destaca, sobre el conjunto de relaciones en temas militares, las que relacionan el centro con el semicentro 1 (Europa Oriental), y el centro con la semiperiferia 2 (17,9% y 20,4%, respectivamente). Presentan signos contrarios las noticias que enlazan con países de la semiperiferia 2, pues,

hablan sobre violencia, mientras para las relaciones con el semicentro las noticias que predominan tratan de seguridad,



Gráfico 22. Relaciones. Temática militar



### 7.9.2.2 Temática política

Las noticias que hablan sobre temas relativos a la política forman el segundo gran grupo (20,1%) del conjunto de noticias que enlazan varios países (tabla 47). Si en las relaciones militares son más abundantes las buenas noticias que las malas, en el caso de las políticas son más frecuentes las segundas: las noticias que entran dentro de la categoría "represión" suponen el 73,% del total de noticias políticas (tabla 49). La diferencia estriba en que, si bien lo relativo a lo militar tiene una naturaleza claramente externa (defensa nacional), y por ello, es la temática más abundante en las relaciones; en lo político, esa dimensión ya no es tan exclusiva. En los diarios, lo normal es encontrar problemas internos nacionales en los cuales se producen injerencias externas. Así, desde los diarios, se tiende a exagerar esta diferencia, y las relaciones políticas se entienden exclusivamente como conflictos o amenazas de tipo militar: en una tradicional dinámica a nivel mundial de fricciones entre fronteras y bloques militares es noticia tanto la guerra como las medidas para evitarlas y, por ello, en lo militar, hay equilibrio entre noticias positivas y negativas; mientras que no es del todo "noticiable" una buena marcha de las relaciones entre países a nivel político y ésta podría ser la razón de que abunden, sobre todo, noticias que muestran los efectos externos de los problemas políticos internos de ciertos países (refugiados políticos), o intervenciones de otras naciones para la ayuda o resolución de problemas políticos internos.

**Tabla 49. Relaciones entre países. Política**

|                       | POLÍTICA     |              | Total de grupo |
|-----------------------|--------------|--------------|----------------|
|                       | LIBERTAD     | REPRESIÓN    | % tabla        |
|                       | % tabla      | % tabla      |                |
| Centro - Centro       | 3,3%         | 1,7%         | 5,0%           |
| SemiC. 1 - SemiC. 1   |              | 8,3%         | 8,3%           |
| SemiC. 3 - SemiC. 3   |              | 3,3%         | 3,3%           |
| SemiP. 4 - SemiP. 4   | 3,3%         | 5,0%         | 8,3%           |
| Centro - SemiC. 1     | 6,7%         | 6,7%         | 13,3%          |
| Centro - SemiC. 3     | 1,7%         | 6,7%         | 8,3%           |
| Centro - SemiP. 1     |              | 5,0%         | 5,0%           |
| Centro - SemiP. 2     | 3,3%         | 3,3%         | 6,7%           |
| Centro - SemiP. 3     | 1,7%         |              | 1,7%           |
| Centro - SemiP. 4     | 5,0%         | 15,0%        | 20,0%          |
| Centro - Perif. 1     |              | 1,7%         | 1,7%           |
| SemiC. 1 - Perif. 3   |              | 1,7%         | 1,7%           |
| SemiC. 1 - SemiP. 2   | 1,7%         |              | 1,7%           |
| SemiC. 1 - Perfi. 1   |              | 1,7%         | 1,7%           |
| SemiC. 2 - SemiP. 4   |              | 1,7%         | 1,7%           |
| SemiC. 3 - SemiP. 1   |              | 3,3%         | 3,3%           |
| SemiC. 3 - SemiP. 2   |              | 3,3%         | 3,3%           |
| SemiP. 1 - SemiP. 2   |              | 1,7%         | 1,7%           |
| Centro - Perif. 2     |              | 3,3%         | 3,3%           |
| <b>Total de grupo</b> | <b>26,7%</b> | <b>73,3%</b> | <b>100,0%</b>  |

**a. Relaciones internas**

En el gráfico 23 se observa que de las noticias que abordan asuntos políticos y que ligan países dentro del mismo grupo, según la clasificación en las 11 zonas de Kick que estamos utilizando, predominan las de los grupos semicentro 1 (8,3% del total de relaciones "políticas") y las de la semiperiferia 4 (con el mismo porcentaje). En el semicentro 1, nos encontramos con noticias negativas en su totalidad que hablan de la intervención rusa en los estados sirgidos tras la desintegración soviética (Tayikistán, Georgia, Yugoslavia), y de excesos producidos por la Unión Soviética en otros países del Este. En la semiperiferia 4 (América Latina), aunque dominan las negativas, el balance está equilibrado. Los dos temas que se mencionan son: el refugio peruano a golpistas venezolanos y el proyecto de federación centro-americana entre Guatemala, Honduras y El Salvador.

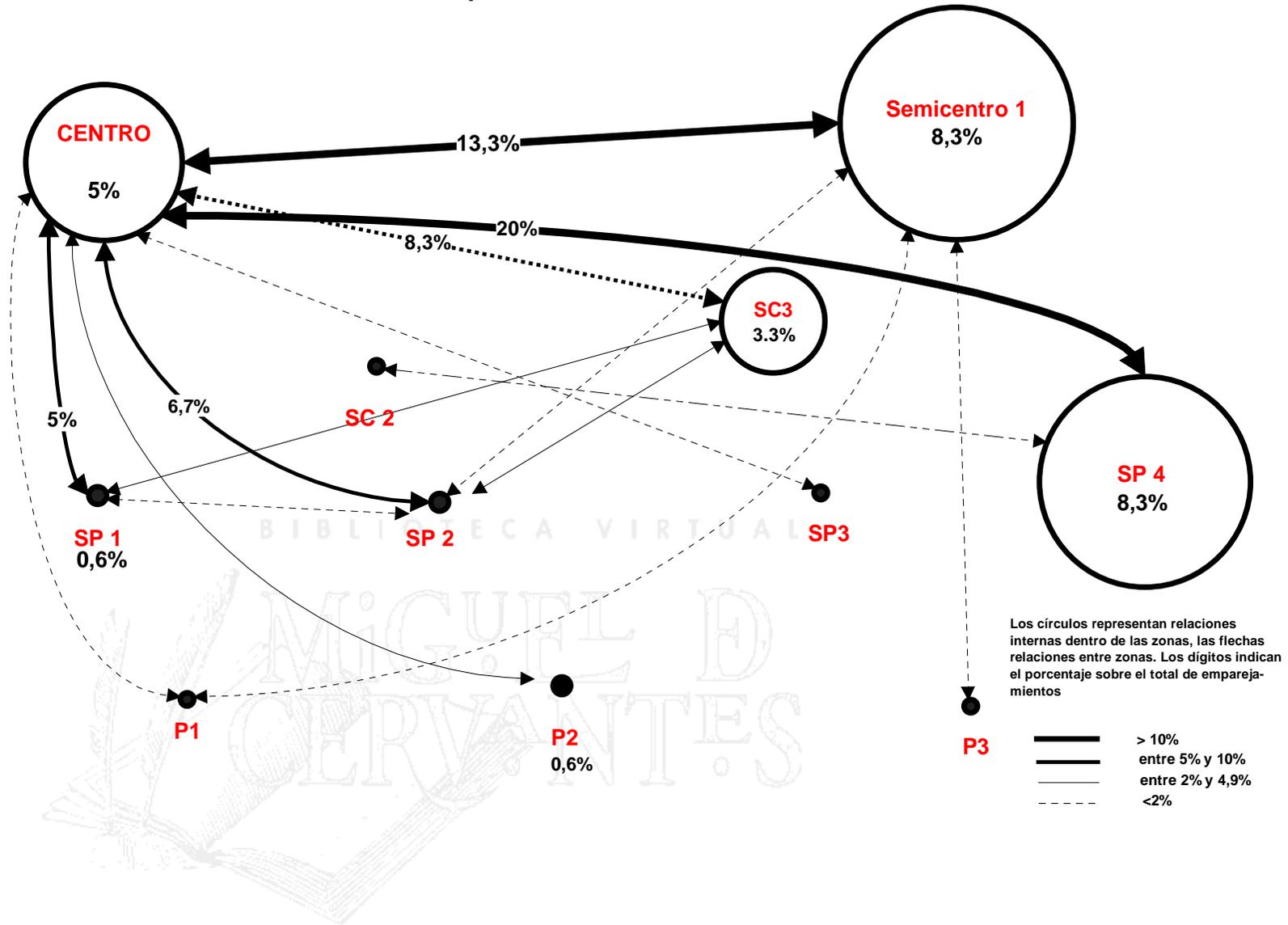
Otros grupos con relaciones internas dentro de la categoría "política" son: el centro (5%) y el semicentro 3. En el primero son más frecuentes las noticias positivas (referéndum sobre Maastricht) y en el segundo todas son negativas (el conflicto palestino-israelí).

#### **b. Relaciones entre zonas**

Como en las otras temáticas, se muestra un dominio internacional del centro (gráfico 23). Del total de enlaces entre zonas, casi la mitad tiene como uno de los elementos a algún país del centro. No obstante, la mayoría de las acciones que se describen en las noticias están situadas en el otro extremo (las periferias) y, por ello, es dominante la categoría "represión". Como indicábamos anteriormente, se trata de "injerencias" del centro (en forma de declaraciones, arbitraje o amenaza) en problemas políticos internos del resto del mundo. También se observan los problemas en el interior de los propios países centrales, causados por esas injerencias en otros países (*Iran-Contra*) o por los actos de terrorismo dentro de sus fronteras, que son supuestamente apoyados desde fuera (atentado en Nueva York). El centro queda vinculado, sobre todo, con países de la semiperiferia 4 (América Latina) —representando, para esta temática, un 20% de todas las relaciones entre países— y con países del semicentro 1 (Europa Oriental), con un 13,3%.

Las noticias que tratan relaciones políticas entre el resto de zonas (excluyendo como uno de los extremos al centro), apenas existen, ya que suponen solamente el 15% aproximadamente del total de noticias que ligan países. Además, el dominio de las noticias negativas es casi absoluto: no existen visitas oficiales o arbitraje, tan sólo noticias sobre represión (kurdos, palestinos, minorías étnicas) en las que se ven involucrados varios países.

Gráfico 23. Política. Relaciones entre países



### **7.9.2.3 Economía. Relaciones entre países.**

Las noticias de contenido económico suponen el 18,5% del total de noticias que enlazan a varios países (tabla 47). Como ya hemos señalado para el conjunto de noticias, este menor número se debe a que existen secciones específicas en los diarios que abordan asuntos económicos a nivel mundial. Existe un cierto equilibrio —si lo comparamos con la temática política— entre las noticias positivas y las negativas (tabla 50), siendo más frecuentes las primeras (55,6%) que las segundas (44,4%).

#### ***a. Relaciones internas***

De las noticias que enlazan países dentro del mismo grupo, casi la totalidad pertenecen al centro, representando el 24,4% del total de las noticias sobre relaciones (gráfico 24). Como en las anteriores temáticas, también quedan subrepresentadas las relaciones internas del resto de las zonas (destacan sobre las demás la semiperiferia 4 —6,7%— y el semicentro 1 —2,2%—. En el centro, las acciones dirigen su interés exclusivamente a Europa, y la balanza entre noticias positivas y negativas se inclina ligeramente hacia el bienestar: la mayoría de las noticias internas hablan de asuntos relacionados con las reformas a nivel europeo propiciadas por la cumbre de Maastricht y, en lo negativo, las devaluaciones y crisis monetarias. La imagen de las relaciones comunitarias es, por un lado, la de un esfuerzo político por avanzar en la unión, y por otro, una visión más negativa de las dificultades de tipo económico.

Para América Latina las relaciones económicas también reflejan la creación de zonas de libre comercio en Centroamérica.

#### ***b. Relaciones entre zonas***

De nuevo, el centro está presente en la mayoría de los enlaces; en el 46,6% del total de las relaciones el centro es uno de sus elementos,

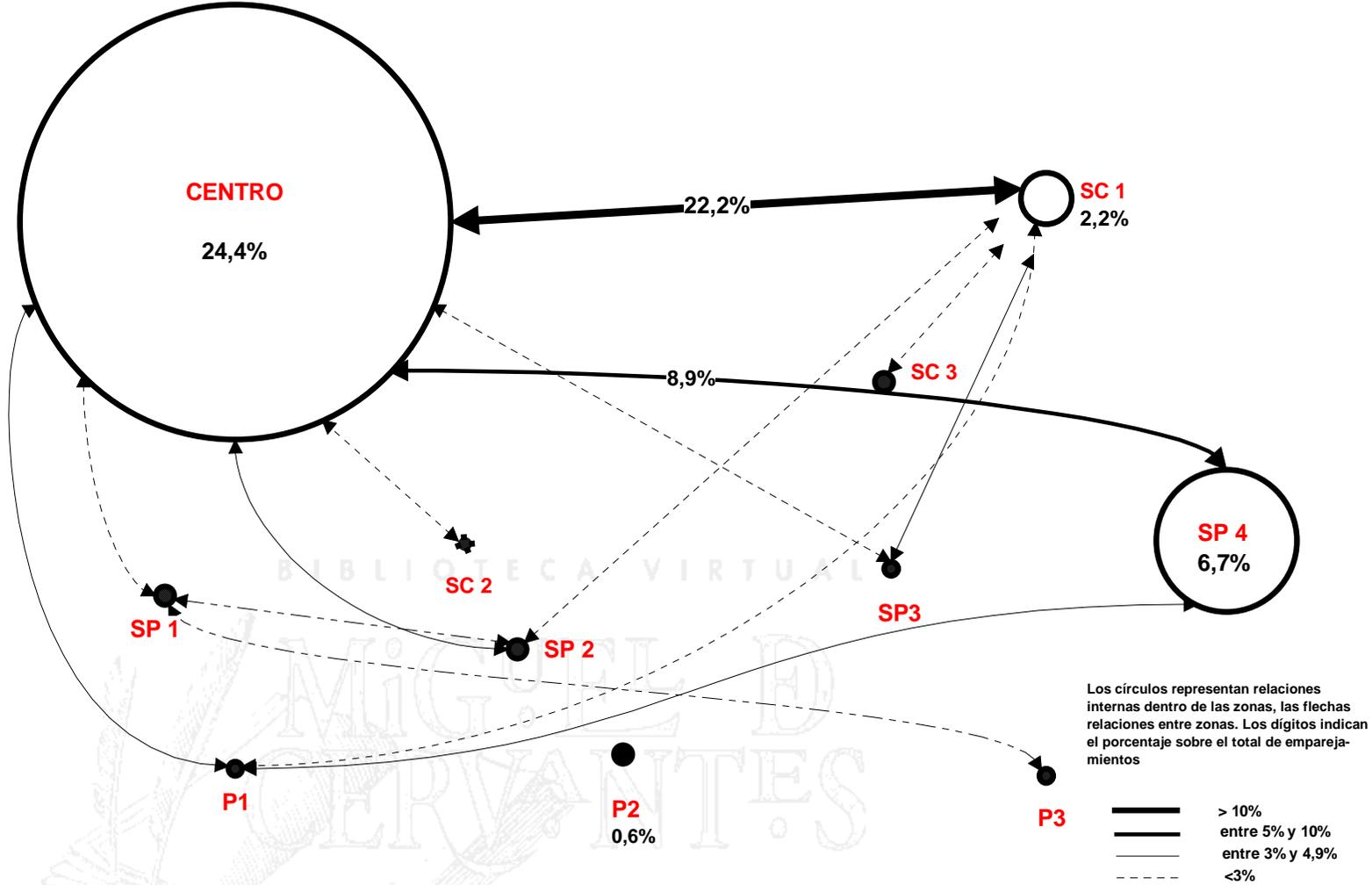
destacando sobre todos los vínculos el que une el centro con el semicentro 1 (Europa del Este), que representa el 22,2% del total de relaciones. Por otro lado, en los medios, las relaciones económicas Este-Oeste tras la guerra fría se tratan positivamente (las noticias sobre bienestar representan el 90% frente al 10% de la categoría miseria).

Son escasas las relaciones entre el resto de las zonas. Si excluimos tanto las del centro como las del semicentro, encontramos que solamente representan un 8,8% del total de relaciones económicas, y además, son en su totalidad negativas.

**Tabla 50. Relaciones entre países. Economía**

|                            | ECONOMÍA  |         | Total de grupo |
|----------------------------|-----------|---------|----------------|
|                            | BIENESTAR | MISERIA | % tabla        |
|                            | % tabla   | % tabla |                |
| <b>Centro - Centro</b>     | 13,3%     | 11,1%   | 24,4%          |
| <b>SemiC. 1 - SemiC. 1</b> |           | 2,2%    | 2,2%           |
| <b>SemiP. 4 - SemiP. 4</b> | 4,4%      | 2,2%    | 6,7%           |
| <b>Centro - SemiC. 1</b>   | 20,0%     | 2,2%    | 22,2%          |
| <b>Centro - SemiC. 2</b>   | 2,2%      |         | 2,2%           |
| <b>Centro - SemiP. 1</b>   |           | 2,2%    | 2,2%           |
| <b>Centro - SemiP. 2</b>   | 2,2%      | 2,2%    | 4,4%           |
| <b>Centro - SemiP. 3</b>   | 2,2%      |         | 2,2%           |
| <b>Centro - SemiP. 4</b>   | 4,4%      | 4,4%    | 8,9%           |
| <b>Centro - Perif. 1</b>   |           | 4,4%    | 4,4%           |
| <b>SemiC. 1 - SemiC. 3</b> | 2,2%      |         | 2,2%           |
| <b>SemiC. 1 - SemiP. 2</b> |           | 2,2%    | 2,2%           |
| <b>SemiC. 1 - SemiP. 3</b> | 4,4%      |         | 4,4%           |
| <b>SemiC. 1 - Perfi. 1</b> |           | 2,2%    | 2,2%           |
| <b>SemiP. 1 - Perif 3</b>  |           | 2,2%    | 2,2%           |
| <b>SemiP. 1 - SemiP. 2</b> |           | 2,2%    | 2,2%           |
| <b>SemiP. 4 - Perif. 1</b> |           | 4,4%    | 4,4%           |
| <b>Total de grupo</b>      | 55,6%     | 44,4%   | 100,0%         |

Gráfico 24. Economía Relaciones entre países



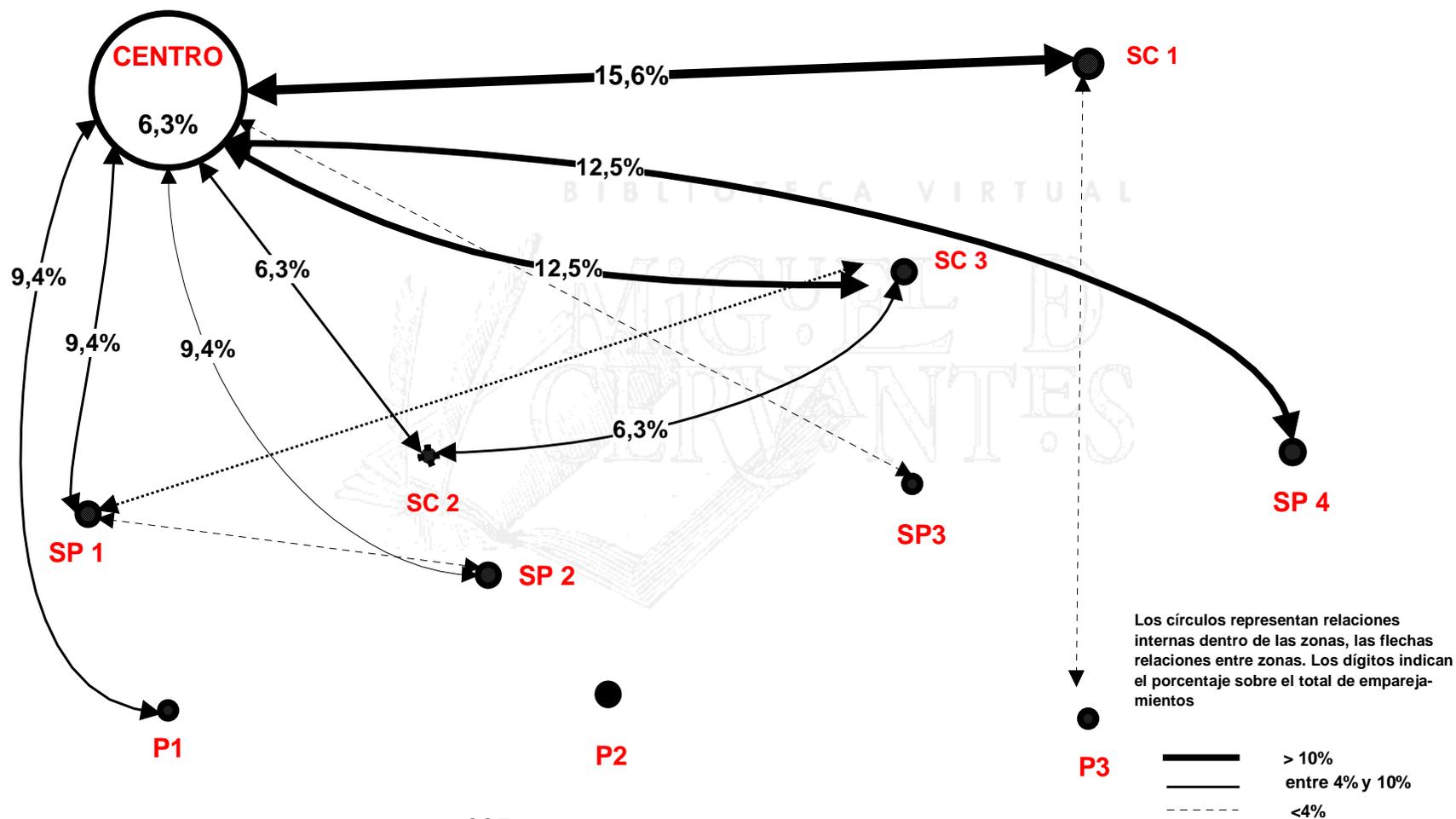
### 7.9.2.4 Cultura. Relaciones entre países

Las noticias que relacionan a varios países y que entran dentro de la categoría cultura son muy pocas: solamente suponen un 13,2% del total (tabla 47), y, como vemos en la tabla 51, predominan las noticias negativas (62,5%) frente a las positivas (37,5%). Las relaciones internas dentro de las zonas son casi inexistentes (solamente existen dentro del grupo centro) y, del resto de relaciones entre grupos, el centro ocupa una posición preponderante ya que esta zona forma el 88% de las relaciones totales (gráfico 25). Mientras que en los enlaces entre el centro y el resto de las zonas se compensan las noticias negativas y las positivas, para las relaciones entre países periféricos dominan totalmente las noticias sobre "alienación".

**Tabla 51. Relaciones entre países. Cultura**

|                            | CULTURA   |            | Total de grupo |
|----------------------------|-----------|------------|----------------|
|                            | IDENTIDAD | ALIENACIÓN | % tabla        |
|                            | % tabla   | % tabla    |                |
| <b>Centro - Centro</b>     |           | 6,3%       | 6,3%           |
| <b>Centro - SemiC. 1</b>   | 6,3%      | 9,4%       | 15,6%          |
| <b>Centro - SemiC. 2</b>   | 6,3%      |            | 6,3%           |
| <b>Centro - SemiC. 3</b>   | 3,1%      | 9,4%       | 12,5%          |
| <b>Centro - SemiP. 1</b>   |           | 9,4%       | 9,4%           |
| <b>Centro - SemiP. 2</b>   | 9,4%      |            | 9,4%           |
| <b>Centro - SemiP. 3</b>   |           | 3,1%       | 3,1%           |
| <b>Centro - SemiP. 4</b>   | 3,1%      | 9,4%       | 12,5%          |
| <b>Centro - Perif. 1</b>   | 6,3%      | 3,1%       | 9,4%           |
| <b>SemiC. 1 - Perif. 3</b> |           | 3,1%       | 3,1%           |
| <b>SemiC. 2 - SemiC. 3</b> | 3,1%      | 3,1%       | 6,3%           |
| <b>SemiC. 3 - SemiP. 1</b> |           | 3,1%       | 3,1%           |
| <b>SemiP. 1 - SemiP. 2</b> |           | 3,1%       | 3,1%           |
| <b>Total de grupo</b>      | 37,5%     | 62,5%      | 100,0%         |

Gráfico 7.22. Cultura. Relaciones entre países



## 7.10 Evaluación de otros factores

El objetivo que se propone aquí es el de añadir nuevos factores a los que ya han sido probados en el análisis (desarrollo, centralidad, personificación y negatividad), y comprobar en qué medida tienen influencia en la estructura de las noticias internacionales. El intento se inspira, en parte, en algunas hipótesis que fueron adelantadas por Galtung en su *The Structure of Foreign News* y que todavía no han sido probadas en este trabajo. Las hipótesis se basan en el concepto de distancia<sup>5</sup>: el hecho de que existan experiencias pasadas (relaciones, económicas, culturales, políticas, etc) entre las sociedades que reciben las noticias, y los países donde éstas se localizan, explica, en parte, el proceso de transformación de un acontecimiento en noticia. El concepto que utiliza Galtung es el de *distancia cultural*.

Los factores que aquí se van a considerar son dos indicadores que relacionan el ámbito local receptor con el punto de emisión de la noticia: *distancia geográfica* e *intercambios comerciales* (importaciones y exportaciones).

La teoría parte de las necesidades de información de la comunidad receptora: si una determinada comunidad mantiene unas relaciones (culturales, económicas) más estrechas con unos determinados espacios sociales que con otros, la demanda de información sobre los primeros será mayor.

### 7.10.1 Distancia geográfica

---

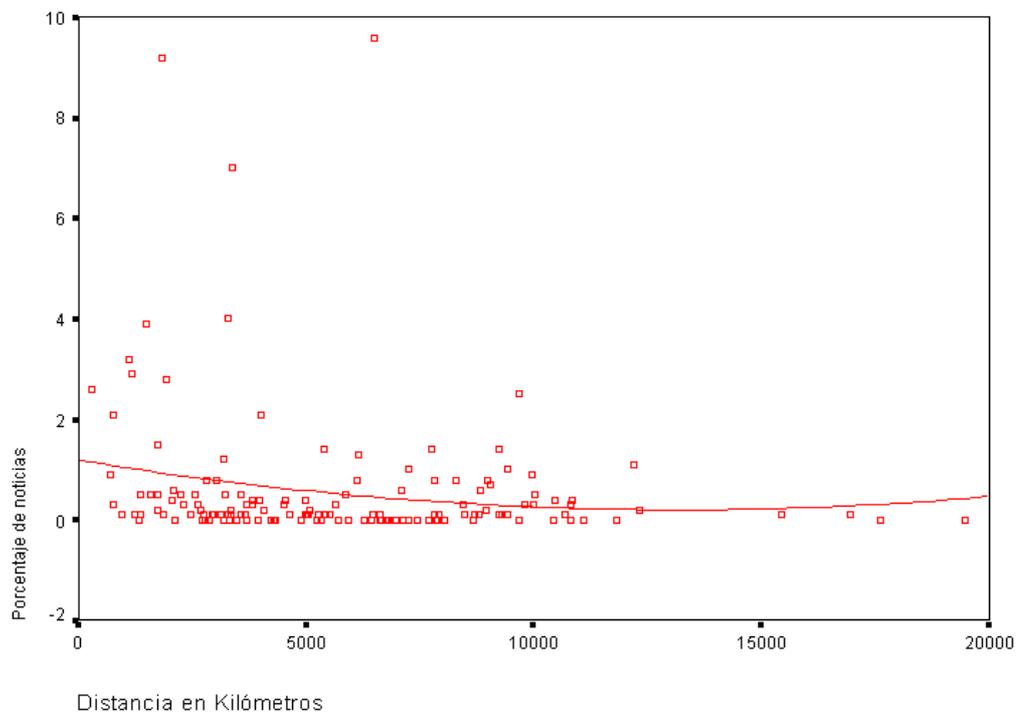
<sup>5</sup> J. GALTUNG, *op. cit.*, 1965. Además, el concepto de *proxémica* de Moles también hace referencia a esta noción, ligándola con el factor *coste de la comunicación* —dinero, esfuerzo, tiempo, energía mental— que crece en proporción con la distancia: "lo próximo resulta más importante que lo lejano (...) todas las cosas, en las debidas proporciones, disminuyen de importancia con la distancia que las separa del individuo que las percibe". A. MOLES, "Acción a distancia y estructura social", en M. MARTÍN SERRANO (ed.), *Teoría de la comunicación*, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, Madrid, 1981.

La distancia geográfica entre el país de donde procede la noticia y el país donde se recibe (España) puede ser un indicador del grado de relación entre ambas zonas. La teoría indicaría que cuanto más cercano está un país, más interés puede existir sobre lo que allí acontece. Esto estaría provocado por la existencia de experiencias pasadas de relación (vínculos culturales o comerciales), o simplemente, por el desarrollo de una actitud previsoras ante las repercusiones que pueda tener un determinado suceso en el propio contexto social. También puede haber una mezcla de ambas cosas.

El gráfico de dispersión (gráfico 26) indica una tendencia global no lineal decreciente, según la cual existiría una cierta relación entre la lejanía de los países y la no presencia en los diarios.

Gráfico 26. Noticias y distancia geográfica

Porcentaje de noticias según distancia con el lector



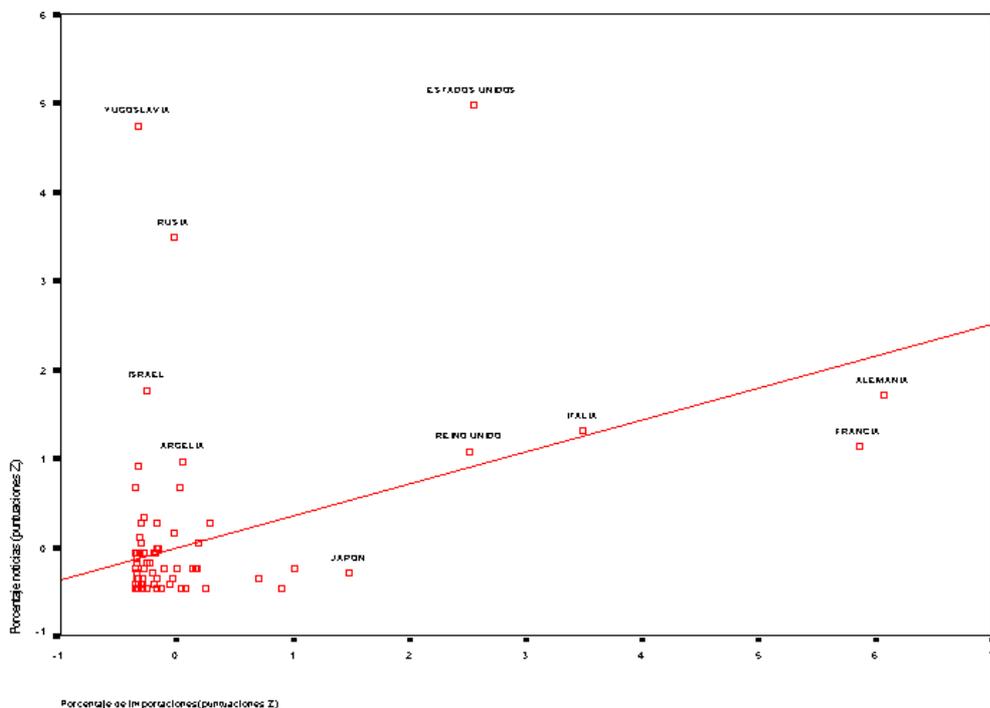
### 7.10.2. Relaciones comerciales

Partimos de un nuevo dato de relación entre países que proviene de los intercambios comerciales entre el país donde acontece la noticia y el país receptor. Los indicadores que se utilizan son el porcentaje de las importaciones y exportaciones totales de la provincia de Alicante<sup>6</sup>. La prueba intenta mostrar en qué medida las diferencias, en cuanto al volumen de noticias que llega de los distintos países del mundo a los diarios más leídos en la provincia de Alicante, se ajustan a las diferencias en torno al volumen de importaciones o exportaciones con esos países.

### a. Importaciones

En el gráfico de dispersión (gráfico 27) se observa una relación lineal positiva entre las dos variables (porcentaje de noticias y de importaciones)

Gráfico 27. Noticias e intercambio comercial  
Importaciones recibidas por la provincia de Alicante



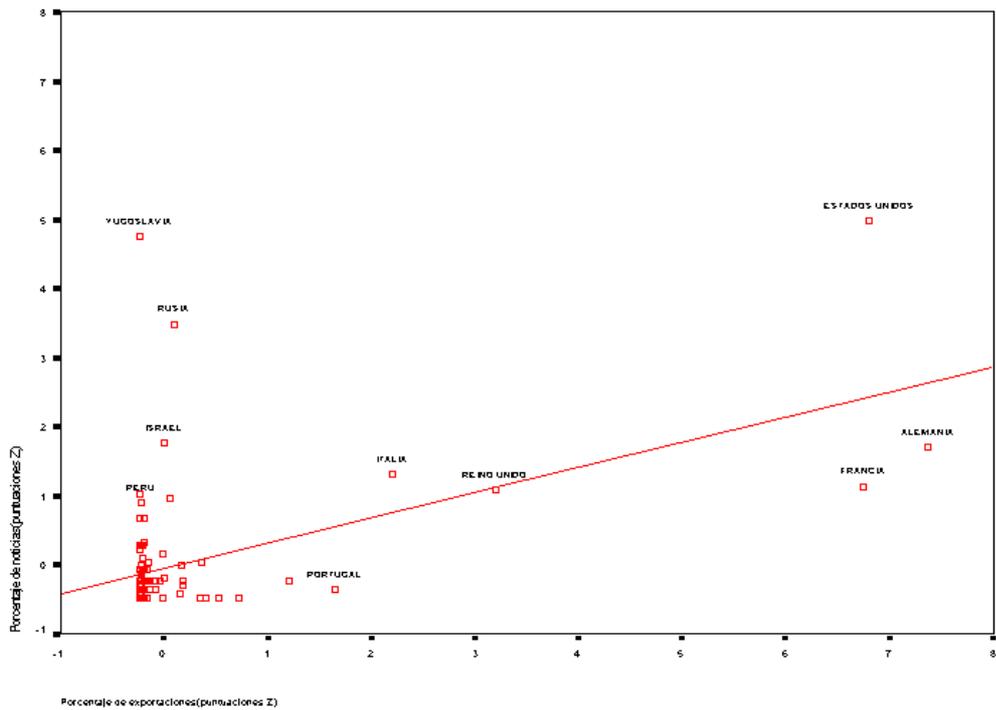
### a. Exportaciones

<sup>6</sup> Los datos han sido extraídos para 1993 de *Estadística de comerç exterior i intracomunitari 1993*. Institut Valencià d'Estadística, 1994.

De nuevo aparecen relacionadas ambas variables. En el gráfico de dispersión (gráfico 28) se observa una relación lineal positiva entre las dos variables.

Gráfico 28. Noticias e intercambio comercial

Exportaciones emitidas desde la provincia de Alicante



## 7.11 Secuencia temporal de las noticias

La variable tiempo ha sido empleada en el estudio de las noticias internacionales desde tres perspectivas<sup>7</sup>: el estudio de la evolución del porcentaje de noticias internacionales sobre el total en los periódicos a lo largo del tiempo; el intervalo de tiempo que va desde el suceso a la impresión de la noticia; y, por último, el estudio de lo que ocurre con un evento o con una secuencia de eventos conforme el tiempo pasa. Aunque

ninguna de las tres puede ser aplicada en la presente investigación, la última perspectiva es la que más conecta con las pruebas que en este trabajo se van a realizar.

Aunque en la muestra del presente estudio no es posible el seguimiento preciso de la sucesión de noticias sobre el mismo acontecimiento, dado el considerable número de días que marca el intervalo de extracción de la muestra (15 días); sí podemos, al menos, para los países que no están sobrerrepresentados<sup>8</sup>, ver si su cobertura responde a crisis que se prolongan en el tiempo —las noticias hablarían de las distintas formas de manifestarse el proceso— o de acontecimientos sin relación alguna. El número de noticias indica el nivel de *presencia* de un país en los diarios y la cualificación de esta presencia, desde la variable tiempo, permite ver si la cobertura es puntual (por la selección de algún tipo de acontecimiento de "impacto"), o si obedece a un cierto seguimiento.

El contraste entre la concentración de noticias en uno o varios días seguidos en la muestra, y la presencia continua en el tiempo ofrece cierta información sobre los efectos: señala dos tipos de "conocimiento" distintos de la zona a la que se refieren las diferentes noticias, sobre todo, para los países de la periferia. Estos son los que marcan la agenda del impacto: el "valor" en términos de buenas/malas noticias, como hemos comprobado más arriba, es más favorable al segundo término de la dicotomía.

Así, el binomio negativo e inestable hace que se perciba al país exclusivamente desde el impacto del hecho que se describe: puede provocar que, en términos de efectos, se identifique la zona exclusivamente con el hecho insólito y que a largo plazo no se integre en el "mapa cognitivo"

---

<sup>7</sup>K.E. ROSENGREN, , "International News: Time and Type of Report" en H.D. FISCHER,. y J.C.MERRILL, (eds.) *International Communication, Media, Channels, Functions*, Communication Juty Books, Nueva York, 1970.

<sup>8</sup> A partir del dato que indica su importante volumen de noticias, así como el hecho de que éstas se extiendan de manera casi uniforme por todos los días de la muestra, inducimos que sus temáticas serán demasiado dispares como para realizar este análisis.

debido a esa puntualidad. El binomio negativo y continuidad produce una imagen también negativa pero, al menos, esa continuidad deja cierto margen para conseguir mayor información lateral o secundaria con respecto al suceso crítico. Además, una mayor asiduidad de un país en los medios provoca un mayor conocimiento del país —independientemente de su asociación a la valoración (positiva/negativa) de los sucesos.

En las páginas siguientes tenemos la distribución temporal de las noticias de todos los países, ordenados de mayor a menor según su nivel de desarrollo. Con sólo ver la imagen que ofrece la tabla 52 (considerando a los dígitos únicamente como puntos en un gráfico) puede observarse claramente cómo las noticias se concentran en los países más desarrollados, independientemente del valor, del número de noticias.

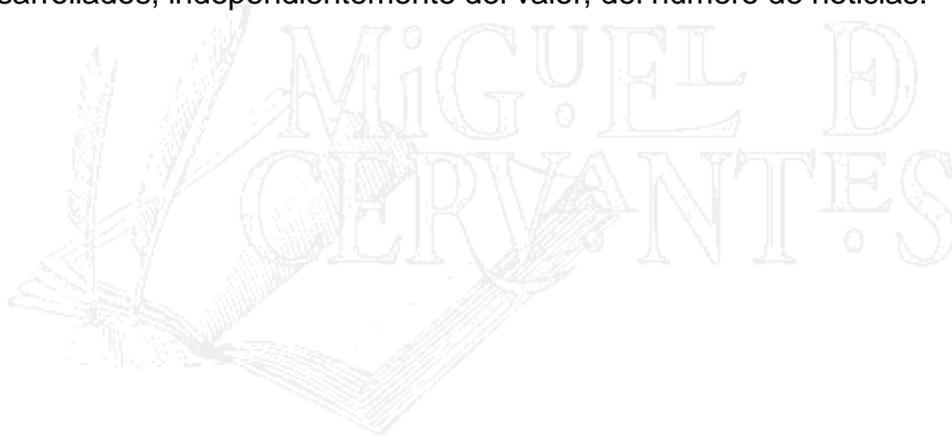


Tabla 52. Secuencia temporal de las noticias por país

|                 | Fecha     |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | Tot<br>al |                |   |
|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------|----------------|---|
|                 | 92<br>505 | 92<br>05<br>20 | 92<br>06<br>04 | 920<br>619 | 92<br>07<br>04 | 90<br>27<br>19 | 92<br>08<br>03 | 92<br>08<br>18 | 92<br>09<br>02 | 92<br>09<br>17 | 92<br>10<br>02 | 92<br>10<br>17 | 92<br>11<br>01 | 92<br>11<br>16 | 92<br>12<br>01 | 92<br>12<br>16 | 92<br>12<br>31 | 93<br>01<br>15 | 93<br>01<br>30 | 93<br>02<br>14 |           | 93<br>03<br>01 |   |
| AFGANISTAN      | 3         |                | 1              | 2          |                |                |                | 2              |                |                |                |                |                |                |                | 1              | 2              |                |                | 1              | 2         | 14             |   |
| SIERRA LEONA    | 1         |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 1              | 1 |
| CHAD            |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1         | 1              |   |
| MALI            |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1         | 1              |   |
| SOMALIA         |           |                |                |            |                |                |                | 3              | 3              | 4              |                |                | 1              | 4              | 3              | 4              | 3              |                |                | 2              | 1         | 28             |   |
| BUTAN           |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |           | 1              |   |
| ETIOPIA         |           |                | 2              |            |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 3              |   |
| MAURITANIA      | 1         |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                | 1              |           | 3              |   |
| ANGOLA          |           |                |                |            |                |                |                |                | 1              |                | 3              |                | 3              | 1              | 1              |                |                | 2              | 3              | 4              | 2         | 20             |   |
| UGANDA          |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |           | 1              |   |
| RUANDA          |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |           | 1              |   |
| BURUNDI         |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |           | 1              |   |
| SUDAN           |           |                |                |            |                |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              | 1         | 3              |   |
| GUINEA          |           |                | 2              |            | 1              | 1              |                |                |                |                | 2              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 6              |   |
| ECUATORIAL      |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           |                |   |
| NEPAL           |           |                |                |            |                | 1              |                | 1              |                |                |                |                |                |                | 1              | 1              |                | 1              |                | 1              |           | 1              |   |
| CAMBOYA         |           |                |                |            | 1              |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                | 1              | 1              |                | 1              |                | 1              |           | 6              |   |
| BANGLADESH      |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |           | 1              |   |
| TOGO            |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |           | 1              |   |
| LIBERIA         |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                | 3              | 2              | 1              |                |                |                |                | 1              |           | 7              |   |
| SENEGAL         | 1         |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |           | 2              |   |
| YEMEN           |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              | 2              |                |                | 1              |                |                |                |           | 4              |   |
| ZAIRE           |           |                | 1              |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 4              | 1              |           | 6              |   |
| NIGERIA         |           | 1              |                |            |                | 1              | 1              |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              | 2         | 7              |   |
| HAITI           |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |                |                |           | 1              |   |
| INDIA           | 1         |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                | 2              | 1              |                | 1              | 2              |                | 2              |                |           | 9              |   |
| GHANA           |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 2              |                |                |                |           | 2              |   |
| PAKISTAN        |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                |           | 1              |   |
| BIRMANIA        |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 2              |           | 2              |   |
| PAPUA-NUEVA     |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |           | 1              |   |
| GUINEA          |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 2              |                |                |           | 4              |   |
| KENIA           |           |                |                |            |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |                |           | 1              |   |
| CONGO           |           |                |                |            |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 1              |   |
| VIETNAM         |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              | 1              |                |                |                |           | 2              |   |
| HONDURAS        |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                | 1              |                |                | 2              |                |                |                |                |                |                |           | 3              |   |
| BOLIVIA         |           |                |                |            | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                |           | 2              |   |
| EL SALVADOR     |           |                |                | 1          |                |                |                | 1              | 1              | 2              |                |                | 3              | 1              | 2              | 5              |                |                |                |                |           | 13             |   |
| MARRUECOS       |           | 1              | 1              | 1          | 1              | 2              | 1              | 1              | 2              | 1              |                | 2              | 3              | 1              | 2              |                |                |                |                |                | 2         | 13             |   |
| EGIPTO          | 3         |                |                |            | 1              | 2              | 1              |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              | 2         | 15             |   |
| ARGELIA         | 2         | 2              | 1              |            | 9              | 5              | 1              |                | 1              | 2              |                |                | 2              |                | 3              | 2              | 3              |                | 4              |                |           | 37             |   |
| GUATEMALA       | 1         |                |                |            |                |                |                |                |                |                | 5              | 1              | 1              |                |                |                | 1              | 1              |                | 1              |           | 11             |   |
| NICARAGUA       |           |                |                | 1          | 2              |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                | 1              | 1              | 1              | 1              |           | 8              |   |
| INDONESIA       |           |                |                |            |                |                |                |                | 1              | 1              |                |                |                |                |                | 1              | 3              |                |                | 1              |           | 3              |   |
| LIBANO          | 1         |                | 1              |            |                |                | 1              | 1              | 1              | 1              |                |                |                | 1              |                | 1              |                |                |                |                |           | 11             |   |
| COREA DEL NORTE |           |                |                |            |                |                |                |                |                | 1              | 2              |                |                |                |                |                | 1              |                |                |                |           | 4              |   |
| IRAK            |           | 2              |                |            | 3              | 1              | 5              | 8              | 4              | 1              | 1              | 1              | 1              | 1              | 3              |                | 29             | 1              | 1              | 2              |           | 64             |   |
| FILIPINAS       | 1         | 4              | 2              |            | 2              | 1              |                |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                | 1              |                | 2              | 1              | 1         | 16             |   |
| JORDANIA        |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 3              |   |
| TAYIKISTAN      | 2         |                |                |            |                |                | 1              | 1              |                | 3              |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              | 1              |           | 7              |   |
| PERU            | 3         | 5              | 1              | 1          | 1              | 1              | 1              |                |                | 3              | 1              | 3              | 1              | 4              | 4              | 2              | 1              | 5              | 1              |                |           | 38             |   |
| CHINA           |           | 1              | 1              | 1          |                |                | 1              |                | 2              | 2              |                | 4              |                |                | 5              | 1              | 2              | 1              | 2              | 1              |           | 24             |   |
| SURAFRICA       |           |                | 1              | 3          | 2              | 1              | 2              |                | 1              |                |                | 1              | 2              |                | 2              |                |                | 2              | 5              | 1              |           | 23             |   |
| OMAN            |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |           | 1              |   |
| SRI LANKA       |           |                |                |            |                |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              |           | 2              |   |
| CUBA            |           |                |                |            | 1              |                |                |                | 1              | 2              |                | 1              | 1              | 1              |                | 3              | 2              |                | 1              | 1              |           | 14             |   |
| IRAN            |           |                |                | 2          |                |                |                |                | 2              |                |                |                | 3              |                | 2              |                |                |                |                |                | 1         | 10             |   |
| PARAGUAY        |           |                |                | 1          |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1         | 2              |   |
| TUNEZ           |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 1              |   |
| LIBIA           | 1         |                |                | 1          |                |                |                |                |                | 3              |                |                |                |                |                |                |                | 1              | 1              |                |           | 7              |   |
| ALBANIA         |           |                |                |            |                |                |                | 1              | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 3              |   |
| MOLDAVIA        |           | 1              |                |            | 3              | 2              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              | 1              |           | 8              |   |
| ECUADOR         |           |                |                |            | 1              | 1              |                | 1              |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 4              |   |
| SIRIA           |           |                |                |            | 1              |                | 2              |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                | 2              |                |                |                |           | 6              |   |
| RUMANIA         |           |                |                |            |                | 1              |                | 1              |                | 2              |                |                |                |                |                |                |                | 1              | 1              |                |           | 6              |   |
| AZERBAIYAN      |           | 1              |                | 1          |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                | 1              | 1         | 4              |   |
| TURQUIA         |           |                |                | 1          |                |                | 3              |                |                | 1              |                | 1              | 2              |                | 4              |                | 2              |                |                |                |           | 16             |   |
| ARABIA SAUDI    |           | 1              |                |            |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 2              |   |
| GEORGIA         |           |                |                | 1          |                |                |                | 2              | 3              |                |                | 1              |                |                | 1              |                |                |                | 1              |                |           | 9              |   |
| BRASIL          |           | 2              | 3              |            |                |                | 2              | 3              | 2              | 1              | 4              | 1              |                | 1              | 1              |                | 7              |                | 2              | 2              | 1         | 32             |   |
| EMIRATOS ARABES |           |                |                |            |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 1              |   |
| KAZAJSTAN       |           | 2              |                |            |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 2              |   |
| QATAR           |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                | 2              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 2              |   |
| TAILANDIA       |           | 10             |                |            | 1              |                | 2              |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 14             |   |
| ARMENIA         |           | 1              |                | 1          |                |                |                | 1              |                |                |                | 1              |                |                |                |                | 2              |                |                |                |           | 6              |   |
| MEJICO          | 1         | 1              |                | 2          | 1              | 2              | 1              | 1              | 2              | 2              | 1              |                |                | 1              | 2              | 2              |                |                |                | 1              |           | 20             |   |
| KUWAIT          |           |                |                |            |                |                | 1              | 1              |                | 1              | 1              |                |                |                |                |                |                | 5              |                |                |           | 9              |   |
| COLOMBIA        |           | 1              |                |            |                |                | 1              | 1              | 2              | 2              |                |                |                | 1              |                | 2              |                |                | 1              |                |           | 12             |   |
| POLONIA         | 1         |                |                |            | 1              |                |                | 1              |                |                |                | 1              | 1              |                |                | 1              | 2              |                |                |                |           | 8              |   |
| BULGARIA        |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                | 1              |                | 2              |                | 1              | 1              | 1              |                |                | 1              |           | 7              |   |
| PANAMA          |           |                |                | 1          |                |                |                |                |                | 1              |                |                |                | 3              |                |                |                |                |                |                | 1         | 6              |   |
| VENEZUELA       | 1         | 1              | 2              |            |                |                | 2              | 1              |                |                |                |                | 3              |                | 7              |                |                |                |                | 2              |           | 19             |   |
| UCRANIA         |           | 1              |                |            | 1              |                | 1              |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 4              |   |
| PORTUGAL        |           |                |                | 1          |                | 2              |                |                |                |                |                |                |                | 2              | 1              |                |                |                |                |                |           | 6              |   |
| COSTA RICA      |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 1              |   |
| CHILE           | 1         |                |                |            |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                | 1              |                |                | 3              |                |                |           | 6              |   |
| ARGENTINA       |           |                |                | 2          |                | 1              |                |                |                |                | 1              |                |                | 1              |                | 1              |                |                |                | 1              | 1         | 8              |   |
| RUSIA           | 1         | 3              | 4              | 9          | 8              | 3              | 1              | 9              | 8              | 10             | 5              | 3              | 7              | 1              | 10             | 8              | 3              | 7              | 2              | 6              | 5         | 113            |   |
| URUGUAY         |           |                |                |            |                |                |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 1              |   |
| COREA DEL SUR   |           |                |                |            |                | 1              | 1              |                |                |                |                |                | 1              |                |                |                |                |                | 1              |                |           | 4              |   |
| HUNGRIA         |           |                |                | 1          | 1              |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |                |           | 2              |   |

|                | Fecha |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----------------|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| ESTONIA        |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |
| LITUANIA       |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |
| CHECOSLOVAQUIA |       |    | 2  | 1  | 6  | 2  |    |    | 1  |    | 3  |    |    | 2  |    | 1  | 2  | 3  |    |    | 3  |
| CHIPRE         |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |
| GRECIA         | 1     | 1  | 1  | 3  | 1  |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  |
| ESPAÑA         | 3     | 2  | 9  | 1  | 3  | 3  | 2  |    | 1  | 3  | 1  | 5  | 1  | 4  | 8  | 4  |    | 6  | 3  | 2  | 61 |
| ITALIA         | 3     | 3  | 3  | 4  | 2  |    | 4  | 1  |    | 1  | 4  |    |    | 1  |    | 8  | 1  | 2  | 4  | 4  | 3  |
| IRLANDA        |       |    | 1  | 6  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 7  |
| ISRAEL         | 2     |    | 1  | 5  | 3  | 2  | 5  | 3  | 1  | 1  |    | 1  | 5  | 4  | 5  | 5  | 8  | 5  | 5  | 6  | 6  |
| DINAMARCA      |       |    | 11 | 1  |    |    |    |    | 1  | 1  | 1  | 2  |    |    |    |    |    | 1  |    |    | 19 |
| BELGICA        |       |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |
| AUSTRIA        |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    | 2  |    | 3  |
| ALEMANIA       | 4     | 1  | 2  | 1  | 2  | 1  |    | 1  | 3  | 3  | 8  | 6  | 7  | 6  | 9  | 1  | 1  | 5  | 4  | 4  | 2  |
| REINO UNIDO    |       | 4  | 2  | 1  |    | 4  | 2  | 2  | 1  |    | 8  | 2  | 4  |    | 7  | 1  | 1  | 6  | 3  | 1  | 2  |
| HOLANDA        |       |    |    | 1  |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    | 2  | 3  |    |    |    |    | 7  |
| ESTADOS UNIDOS | 7     | 9  | 10 | 7  | 5  | 7  | 1  | 12 | 8  | 7  | 6  | 9  | 26 | 4  | 5  | 11 | 6  | 22 | 6  | 7  | 11 |
| AUSTRALIA      |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    | 1  |
| FRANCIA        | 4     | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  | 1  |    | 4  | 8  | 4  | 2  |    | 2  | 3  | 2  |    | 2  | 1  | 2  | 4  |
| NORUEGA        |       |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |
| SUECIA         |       |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 3  | 1  | 1  |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  |
| JAPON          | 1     |    | 1  |    |    |    | 1  | 2  | 1  |    | 1  |    | 1  | 1  | 1  |    |    |    |    |    | 10 |
| SUIZA          |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    | 1  |
| CANADA         |       |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    | 2  |
| YUGOSLAVIA     | 6     | 12 | 6  | 6  | 7  | 9  | 15 | 14 | 15 | 10 | 5  | 9  | 4  | 10 | 11 | 6  | 10 | 10 | 15 | 6  | 9  |
| Total          | 55    | 63 | 70 | 58 | 61 | 54 | 54 | 61 | 68 | 61 | 68 | 64 | 73 | 57 | 79 | 70 | 54 | 89 | 61 | 95 | 54 |

### 7.11.1 Impacto y presencia

En la distribución temporal observamos, por otra parte, la carga en número de noticias por país para cada día de la muestra. Mientras la continuidad nos indica los países que son fuente más o menos fija de noticias, la carga nos permite ver el impacto de los acontecimientos expresados en la noticia. Esta carga puede señalar, bien el número de periódicos que han cubierto la noticia, bien si algún periódico ha desarrollado con más de una noticia el acontecimiento. Se ha de advertir, no obstante, que para los países con una carga muy elevada, las noticias pueden tratar de asuntos sin relación directa entre ellos: se trata de los casos de Estados Unidos y Rusia.

Para cualificar la cobertura de los distintos países en lo relativo a su continuidad partimos de dos conceptos: *impacto* y *presencia*. *Impacto* es la importancia de un acontecimiento en función del grado de repercusión en los medios; *presencia* es la estabilidad sin discontinuidad de un país a lo largo del tiempo. Para observar las diferencias entre estos dos factores, se han cruzado en un gráfico de dispersión las puntuaciones para cada país en cuanto al número de días del total de la muestra en las

que tienen presencia (factor *presencia*), y la media de noticias para cada país del total de días en los que aparecen (factor *impacto*).

*Presencia* de un país es igual a la suma de los días en los que aparece alguna noticia.

*Impacto* de la noticia es igual a la suma de noticias de cada país entre el número días de presencia

Para la realización de este análisis se han excluido tres casos atípicos que presentan una enorme sobrerrepresentación con respecto al resto de países: Estados Unidos, Rusia y Yugoslavia; los dos primeros porque aparecen implicados como segundo país en un gran número de noticias sin relación temática entre ellas; y Yugoslavia por el enorme impacto informativo de su guerra civil.

En el gráfico de dispersión (gráfico 29 ) el eje Y indica la *presencia* de un país en los medios, ya que señala el número de días de aparición en la muestra, mientras que el eje X indica *impacto*, al marcar el número de noticias por día. Si se cruzan las líneas correspondientes a la media (en relación a todos los países) para todos los países, en el gráfico se divide la distribución en cuatro. Así, la relación impacto-presencia se estructura en cuatro categorías, donde se ubican relacionamente todos los países:

#### a.- Bajo impacto y estructura

Indica continuidad con impacto reducido. Son los países cuya situación en los diarios es más o menos fija (por encima de la media), pero los acontecimientos que se describen o no son cubiertos por todos los diarios o no merecen más de un titular. Dentro de este cuadrante tenemos los casos de México, Cuba, Japón, El Líbano, Colombia, Marruecos, Nicaragua, Grecia, Camboya, Bulgaria, Nigeria, Polonia, Argentina, La India y Georgia. El gráfico muestra una gran concentración

en un vértice del cuadrante lo que significa una gran homogeneidad en cuanto al tratamiento informativo.

b. Alto impacto y coyuntura

Indica discontinuidad e impacto. Países a cuyos pocos acontecimientos cubiertos se les ha otorgado una gran importancia que se refleja en un importante número de noticias para los escasos días en los que aparecen. Sus puntuaciones están por encima de la media de noticias por día y por debajo de la media de días de aparición en los diarios. Son los casos de Tailandia, Irlanda, Lituania, Birmania, Zaire, Liberia, Irán, Kuwait y Moldavia. La dispersión es considerable y se puede hacer una separación entre los dos primeros (modelos de noticias de impacto) y el resto.

b. Alto impacto y estructura

Un número importante de países se sitúan en el cuadrante más grande, lo que indica una mayor dispersión. Se trata de países que además de estar presentes, sus acontecimientos son cubiertos o por todos los diarios o con varias noticias por diario. Este cuadrante indicaría continuidad e impacto, pero la fuerza de este segundo factor en su vertiente "exótica", desde el punto de vista psicológico, se pierde, dada la presencia continua del país en el diario. Los casos de Israel e Irak son, en este sentido, paradigmáticos, pues, aunque están más alejados cultural y geográficamente de nuestro país que otros países con puntuaciones similares —Alemania, Reino Unido, Italia, Francia— su constante presencia en la prensa les hace "familiares". Otros países situados en este cuadrante, además de los mencionados son: Argelia, Somalia, Venezuela, Dinamarca, El Salvador, Angola, Checoslovaquia y Turquía (más impacto que continuidad); y Perú, Brasil, China, Sudáfrica, Filipinas, Egipto, Afganistán, y Guatemala (más continuidad que impacto).

#### d. Bajo impacto y coyuntura

El cuadrante más pequeño de la distribución señala los países con escasa presencia y escasa cobertura. Este grande (no puede aparecer el nombre de todos dado el limitado espacio del gráfico) y concentrado grupo de países, en los escasos días en los que aparecen, solamente son cubiertos por uno o dos diarios. Es posible que al igual que ocurre en el cuadrante de "bajo impacto y estructura", estos países tendrían presencia únicamente en alguno o en los dos diarios de ámbito nacional, siendo excluidos de los diarios de ámbito local. Muy heterogéneos, los países que se incluyen dentro de esta categoría serían tanto pobres como ricos; tanto cercanos cultural y geográficamente como lejanos y tanto situados en la periferia como centrales (Suiza, Canadá y Bélgica): Rumania, Ucrania, Libia, Ecuador, Azerbaiyán, Ucrania, Corea (Norte y Sur), Guinea Ecuatorial, Siria, Panamá, Portugal, Chile, Yemen, Kenia, Etiopía, Honduras, Austria, Sierra Leona, El Chad, Malí, Bután, Bangladesh, Ruanda, Uganda, Burundi, Nepal, Haití, Togo, Costa Rica, Emiratos Árabes, Túnez, Omán, Congo, Papúa-Nueva Guinea, Pakistán, Uruguay, Suiza, Noruega, Australia, Chipre, Estonia, Paraguay, Sri Lanka, Bolivia, Vietnam, Senegal, Canadá, Bélgica, Hungría y Arabia Saudí.

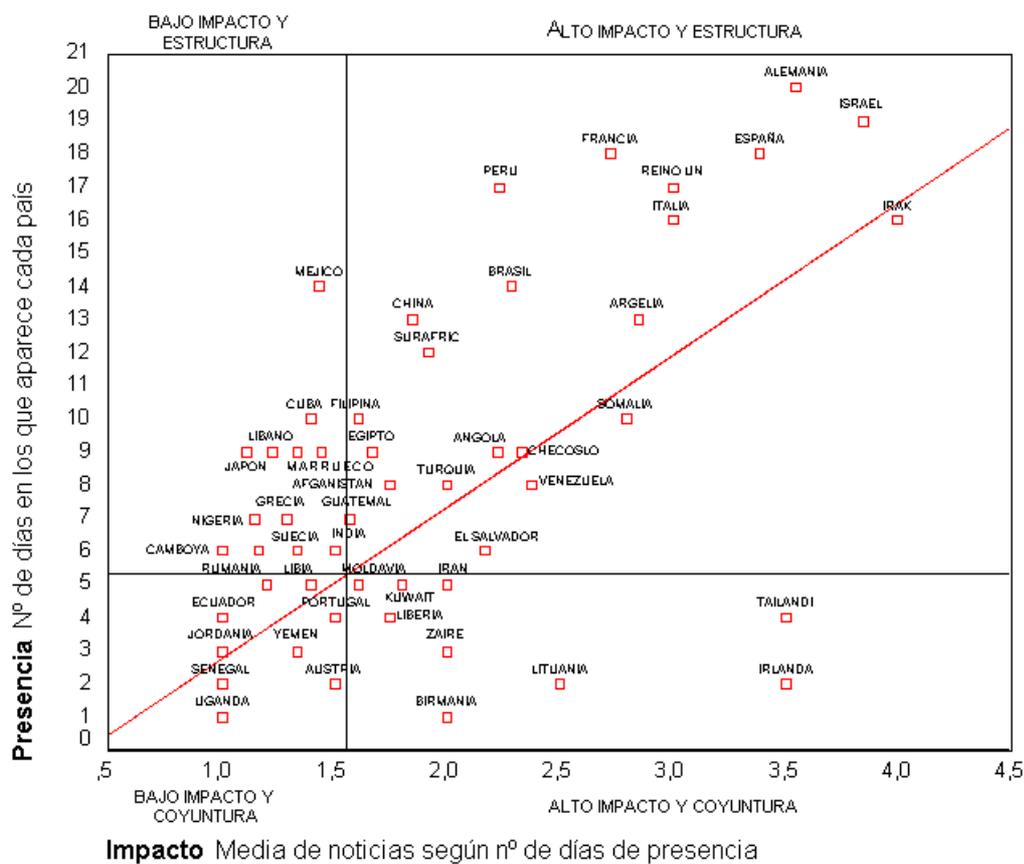
Podríamos incluir una categoría más: *hegemonía* sería para los casos atípicos (Rusia y Estados Unidos) que indican hegemonía por su enorme presencia tanto en número de días como en número de noticias. La mayoría de noticias sitúa a estos dos países o como sujeto de la noticia (variable país) o como referente (variable "segundo país").

El resto de países que no han aparecido en la muestra (54) ni siquiera obtienen representación en la muestra, quedarían excluidos durante tiempo hasta que aparece cierto acontecimiento que les permite entrar en la categoría de "bajo impacto y estructura". En lo relativo a las

características de estos países, destaca la gran heterogeneidad, pero serían mayoritariamente periféricos y pobres, salvo los casos de paraísos fiscales (Bahamas, Barbados, Andorra) y países europeos muy desarrollados como Finlandia y Luxemburgo.



**Gráfico 29. Tipos de cobertura a partir de la covariación de los indicadores *presencia e impacto***



## Capítulo 8 Conclusiones



## 8. Conclusiones

El contraste de hipótesis diseñado en la presente investigación se ha inspirado en las teorías propuestas por una serie de investigaciones precedentes dentro del mismo campo de estudio: el de las noticias internacionales. Para ello se ha realizado una revisión del conjunto de teorías que han intentado explicar las relaciones entre la comunicación de masas y el desarrollo.

La lógica que envuelve este trabajo es la del método hipotético-deductivo: se plantean unas hipótesis —inspiradas, en algunos aspectos, en investigaciones precedentes— a partir de las que se operativizan una serie de variables. Posteriormente se ha elegido un procedimiento de selección de las unidades de análisis necesarias para contrastar las hipótesis empíricamente; hipótesis que intentan dar respuesta a las cuestiones relacionadas con el objeto de estudio y los objetivos de la investigación. Los objetivos son, por un lado, descriptivos —trazar el mapa mundial que presentan los medios de comunicación— y, por otro, explicativos —señalar los factores que intervienen en la forma que ese mapa adopta.

El final de este proceso permite incluir las conclusiones en el seno de las macroteorías que abordan la incidencia de los medios de comunicación en la estructuración del orden social y, más específicamente, del orden internacional.

## **8. 1. Hipótesis "tradicionales" en el estudio de las noticias internacionales**

### **8.1.1 Desarrollo y centralidad**

La estructura de las noticias internacionales que llega a los diarios más leídos de la provincia de Alicante da como resultado un mapa bastante etnocéntrico: la cobertura de las noticias se concentra en unas determinadas zonas y países que son los más próximos en términos de desarrollo. Los resultados del estudio muestran que mientras por término medio, cada país del centro es representado por 24,9 noticias a lo largo del período que cubre la muestra; mientras que cada país de la periferia solamente es representado por 3,93 noticias. Esto se cumple tanto para las dos clasificaciones operativizadas por Wallerstein y Kick, como para las agrupaciones de países formadas "naturalmente" (las organizaciones internacionales). Del total de noticias que hablan de organizaciones internacionales, solamente el 6,3% trata de organizaciones internacionales de países en desarrollo y solamente se cita a dos: los "No Alineados" y a la "Liga Árabe". También se observa que la cercanía cultural y geográfica de ciertas zonas (El Magreb y Latinoamérica), hace que estén representadas en mayor medida que otras zonas de la periferia.

Por otro lado, otro indicador de la atención que reciben los países del Norte es el de la superficie de la noticia. Mientras las noticias del centro tienen una superficie media del 30% de la página, la de las noticias de la periferia es de 18,82%. Esto significa que las noticias del centro tienen la posibilidad de explicar con mayor profundidad acontecimientos y procesos, y que las noticias de la periferia son prácticamente "notas" que simplemente dan constancia de algún hecho.

Si analizamos la estructura considerando los países individualmente, se muestra una gran concentración de interés en unas pocas naciones: la mitad de la muestra de noticias se refiere solamente a 9 países, y de ellos Estados Unidos, Yugoslavia y Rusia representan la cuarta parte de la muestra. Esta concentración de interés es todavía más elevada cuando consideramos la variable "segundo país" (los países citados en las noticias que aparecen implicados junto a aquellos donde se concentra el acontecimiento narrado): el 15% del total de las noticias cita a Yugoslavia, el 13% a EE.UU, y el 9% a Rusia. El caso de Yugoslavia debe ponderarse desde la óptica del conflicto que se estaba desarrollando.

En ese sentido apuntado de parcialidad de la información, podemos observar cómo conforme se asciende en el nivel de desarrollo humano la presencia en los medios es mayor; por ello, los países en desarrollo apenas tienen presencia en los medios. Así, los "mapas cognitivos" que ofrecen los medios representan un mundo mucho más pequeño que el real, en los que se detectan grandes ausencias y donde quedan sobrerrepresentados los países desarrollados.

No obstante, el estudio individualizado de los países que ocupan las posiciones más altas en la escala de desarrollo humano —aquellos que presentan menos diferencias internas, medidas a través del Índice de Desarrollo Humano— revela que el factor desarrollo ha de ser matizado por el de "centralidad": contrasta la escasa cobertura de los países más desarrollados según este índice (países nórdicos, Suiza, Australia, Canadá, Bélgica), con la focalización que los medios realizan hacia los países que, además de ocupar posiciones altas en la escala de desarrollo, presentan una posición central de "poder" en el panorama internacional (Estados Unidos, Rusia, Francia, Reino Unido y Alemania).

Podemos, pues, concluir que la noción de centralidad (más restrictiva que la de desarrollo) posee una capacidad mayor para explicar el mapa cognitivo que construyen los medios.

### **8.1.2. Temática y negatividad**

Una vez expuesto el mapa cognitivo a partir de las presencias y ausencias, se ha podido cualificar en base a los contenidos. Las noticias internacionales presentan un dominio de los temas político y militar. A partir del estudio de las temáticas sobre las que se ha clasificado el tratamiento de las noticias, se observa que la política es la preponderante (41,3% del total), y le sigue la militar (26,7%). El hecho de que las noticias que hablan de acontecimientos o asuntos económicos y culturales que tienen lugar en otros países se pueden encontrar situadas en otras secciones de los diarios, explica, en parte, la menor proporción de noticias de esas temáticas; pero, al mismo tiempo, define el carácter político-militar de la sección objeto de estudio: la internacional.

Aunque la presencia de noticias de contenido político es más abundante con relación a lo militar en toda la muestra, en los diarios locales ya no es tan grande la diferencia y llega, prácticamente, a equilibrarse. Así, el “valor de cambio” de la noticia —siguiendo el planteamiento de los diarios locales en la definición del mismo por su limitación de espacio— se desplaza ligeramente hacia lo militar.

En lo relativo al factor negatividad, se confirma, en primer lugar, la tendencia de los diarios al tratamiento preferente de noticias negativas, en este caso, de las internacionales: las “malas noticias” (53,4%) superan a las “buenas noticias” (46,6%). Consideradas globalmente todas las temáticas, existe un predominio de las “malas noticias” (miseria, represión, violencia y alienación) sobre las “buenas” (bienestar, libertad, seguridad e identidad).

La importancia del factor “negatividad” se ha probado a partir de la diferencias observadas al comparar el valor de las noticias que aparecen los días de mayor información, con aquellos en los que la información es menor. En las fechas en las que los diarios ofrecen menor información abundan las noticias negativas; mientras que, para los días de mayor información, la diferencia entre positivas y negativas se reduce. La selectividad definida por el criterio negatividad vuelve a comprobarse a partir de la cantidad de información, medida, en este caso, en términos de superficie total internacional.

Por otro lado, se confirma también la tesis de que las noticias de los países de la periferia son predominantemente negativas. Así se observa a partir del cálculo del saldo medio entre buenas (bienestar, libertad, seguridad e identidad) y malas noticias (miseria, represión, violencia, alienación) para cada país.

Siguiendo con la distribución zonal de las noticias se observa que cuando se relaciona temática y valor (positivo/negativo), destaca el diferente tratamiento de la periferia con relación al centro. En lo referente a la economía, mientras dominan las buenas noticias para el grupo del centro, conforme nos desplazamos hacia la periferia las diferencias entre buenas y malas noticias (entre las categorías bienestar y miseria, a favor de esta última) son más elevadas. Los medios señalan el contraste entre el desarrollo económico del Norte y los desastres económicos y naturales del Tercer Mundo. En lo político, las diferencias entre las diferentes zonas no son tan grandes como en lo económico, pero conforme nos desplazamos hacia la periferia dominan también las noticias negativas de la categoría represión.

Frente a las pautas zonales más o menos “previsibles” de las temáticas económica y política, los ámbitos militar y cultural presentan unos

valores no esperados. En los asuntos militares, todas las zonas muestran un equilibrio en la relación violencia/seguridad, incluso en la periferia. El fin de la guerra fría provoca un cese temporal de los conflictos: acuerdos de paz, desarme, etc. Por otro lado, resulta relevante el predominio para todas las zonas de las noticias negativas (categoría "alienación") en la temática cultural, aunque se observa cómo se incrementan las diferencias conforme nos alejamos del centro. No obstante, en general, dominan las noticias, incluso en los países desarrollados, que tratan sobre desastres ecológicos, mafia, tráfico de drogas, integrismo, racismo, delitos sexuales; sobre las noticias sobre educación, desarrollo tecnológico, ciencia, conmemoraciones, etc.

BIBLIOTECA VIRTUAL

### **8.1.3. Personificación**

En el análisis de las noticias internacionales que aparecen en los diarios de la muestra, no se confirma la tesis de que las noticias internacionales están enfocadas sobre personas situadas en las posiciones más altas de la escala social; ni tampoco que en los países subdesarrollados la personificación sea mayor. El hecho de que la mayoría de las noticias de la periferia se expongan como meras notas donde solamente se hace constar la existencia de un acontecimiento que normalmente causa estragos sobre la mayoría de la población, deja poco margen para que aparezca la elite.

No obstante, las referencias a los estratos más altos no es despreciable: la proporción de noticias que entran dentro de las categorías "líder" o "elite" llega casi a equipararse a las noticias de la categoría "no elite".

### **8.1.4. Dependencia de las agencias de información**

En lo relativo a las fuentes de noticias, se observa una dependencia relativa de las agencias internacionales de información. Aunque éstas no son absolutamente dominantes para el total de las noticias (se presentan en proporciones similares a las del corresponsal o enviado especial), sí lo son para la cobertura del subdesarrollo: en términos generales, conforme nos alejamos del centro, las fuentes de las noticias, por un lado, van haciéndose menos directas (al disminuirse las proporciones tanto de corresponsal como de agencia española); y por otro, van siendo menos “importantes” como para ser comentadas a través de artículos de opinión. Además, disminuye la identificación de las fuentes de las mismas. Este último hecho —el incremento de los “no indica” conforme las noticias son más exteriores al centro— es especialmente grave porque se ofrecen informaciones no validadas que pueden estar alejadas de la realidad, y porque son susceptibles de un posible tratamiento inadecuado.

#### **8.1.5. Contraste cultural**

La comparación entre la estructura de las noticias de los medios nacionales y la del diario norteamericano *International Herald Tribune*, muestra, sobre todo, una concentración de interés en las mismas zonas y, en segundo lugar, que el interés entre los dos centros (o entre centro y semicentro de centro, según distintas clasificaciones) es recíproco. Así, los diarios españoles concentran su atención en EE.UU. (13% del total de noticias) y el *International Herald Tribune* dedica una gran parte de sus noticias a Europa). Esta coincidencia podría deberse a: la existencia de una dependencia informativa; el resultado de compartir posiciones cercanas dentro del sistema internacional o la reproducción de las pautas ideológico-culturales del centro hegemónico (lo importante para la elite es lo importante para el sistema). Un desarrollo de estas hipótesis, y su posterior

comprobación empírica, podría medir el peso de otro factor: el factor "hegemonía".

### **8.1.6. Otros factores**

Se ha comprobado la importancia de los factores "intercambio económico" y, en menor medida, el de "distancia geográfica" a la hora de explicar la presencia de los diferentes países en las noticias internacionales. No obstante, resulta evidente que las dimensiones que inciden en la selección de noticias se encuentran relacionadas entre sí. Eso nos conduce a un planteamiento no ortogonal, de tal manera que una dimensión (o factor) puede encontrarse reflejada en otra dimensión: Esta interdependencia teórica y estadística hace que la noción de independencia se atenua entre los factores, sin posibilidad explicativa en la selección de noticias internacionales. En la medida que forma parte de una realidad común, no se puede determinar estadísticamente su fuerza. Así, se da la circunstancia de que, por ejemplo, los países hacia los que se dirigen las exportaciones son los mismos que se encuentran cercanos geográficamente y son también, al mismo tiempo, desarrollados y centrales. El objetivo principal, pues, ha sido contrastar empíricamente la presencia o ausencia de los citados factores en el proceso de selección de las noticias internacionales.

## **8.2. Nuevos desarrollos**

### **8.2.1. Los mapas cognitivos de las relaciones**

El tratamiento de los datos destinado a describir la estructura de las relaciones entre países, muestra un mapa de relaciones bipolares (Este-Oeste) y unas relaciones de dependencia Norte-Sur. Así, el concepto de

relaciones internacionales se entiende desde los medios de información como relaciones entre países centrales, o como relaciones entre el centro y el resto del mundo.

La imagen de un mundo bipolar que describen las relaciones entre los dos principales centros aparece claramente, pero debe ser matizado. Las noticias que ligan países del centro con países del Este, — fundamentalmente Rusia—, son las más abundantes, pero no son conflictivas, sino que van hablando sobre temas de desarme y colaboración económica.

El resto de enlaces que describen las noticias tienen como uno de los extremos el centro, y el nivel de relaciones entre las distintas zonas, al margen de los centros, es muy reducido.

Con relación a las temáticas, las relaciones entre naciones que se muestran en los diarios son principalmente militares y domina, en contraste con las temáticas del resto de las noticias que no ligan países, la categoría "seguridad" sobre la categoría "violencia". Sin embargo, en las relaciones políticas entre países, son más frecuentes las referencias a la "represión" que a la "libertad": se trata principalmente de noticias que hablan, sobre todo, de las injerencias del Norte en asuntos internos del Sur. Sin embargo, las noticias que ligan países del centro son mayoritariamente positivas.

Las relaciones entre países que tratan asuntos económicos o políticos, apenas tienen presencia en los diarios. Las escasas noticias que abordan estas relaciones señalan un predominio de las buenas relaciones entre Este y Oeste.

### **8.2.2. La perspectiva mediática local**

Aunque el desequilibrio informativo aparece en toda la muestra, se encuentran diferencias en las visiones del mundo cuando consideramos la variable “diario”, codificada a partir de las categorías local y nacional. Los diarios locales todavía concentran en mayor medida su interés y hacen más amplia la brecha informativa entre los países más desarrollados y los menos desarrollados. El mapa cognitivo de los diarios locales expresa claramente la ausencia de grandes zonas del planeta en sus informaciones.

La disminución de cobertura de los diarios locales puede deberse fundamentalmente al espacio más reducido del que disponen para sus secciones internacionales: mientras los nacionales dedican entre el 7,4% y el 8,5% de la superficie total a las noticias internacionales, los locales solamente reservan aproximadamente la mitad, entre un 3% y un 4%. Un mayor número de noticias permite la inclusión de información periférica, mientras que el esfuerzo de concentración que realizan los diarios locales hace que se ciñan al convencional criterio de “noticiable”, junto con la dependencia de agencias, en este caso españolas. Así, se podría considerar a los diarios locales como instancias que definen el “valor de cambio” de una noticia: el valor de un acontecimiento en contraste con los demás, en el proceso de la selección de noticias, se concreta a partir de los encorsetamientos de una extensión limitada.

### **8.2.3. Tipo de cobertura y agenda internacional**

En este estudio se ha introducido un esquema que establece una tipología de la cobertura internacional a partir del cruce gráfico entre dos indicadores: uno que mide la presencia continua de un país en los medios y otro que mide la repercusión de sus acontecimientos a partir de la cobertura para la misma fecha en varios medios. Se trata de los conceptos de *presencia* (regularidad en la cobertura) e *impacto* (*repercusión*).

Son dos maneras de dimensionar la "agenda internacional" de los medios, más allá de la cuantificación en términos absolutos de la cobertura de zonas o temas que los medios seleccionan para el conocimiento y discusión públicos, en este caso internacionales: la "agenda del alto impacto y estructura" indica continuidad de un país y alta repercusión en los medios; la "agenda del alto impacto y coyuntura" es la aparición puntual pero con gran cobertura de los medios; la "agenda del bajo impacto y estructura" señala la presencia más o menos regular en el tiempo pero con una repercusión limitada a pocos medios; la "agenda de bajo impacto y coyuntura" incluye países que aparecen irregularmente en pocos medios. Las diferencias principales con respecto al factor centralidad se observan entre la agenda de "alto impacto y estructura" que es donde se sitúan los países centrales; y la "agenda del bajo impacto y coyuntura" que es donde se ubican mayoritariamente los países periféricos (aunque también pueden aparecer países más cercanos al centro).

#### **8.2.4. Centralidad, negatividad y selección de noticias**

Parte de las conclusiones de este estudio se pueden enmarcar dentro del ámbito de las investigaciones que se han ocupado de la problemática en torno a los factores de selección de noticias, más específicamente las internacionales. Los datos parecen apuntar la existencia de una relación entre los factores de negatividad, centralidad y superficie internacional (en cuanto a las diferencias entre la extensión de los diarios nacionales y los locales) ya que: 1) la superficie total de la información internacional influye en el valor (saldo positivo/negativo) de las noticias para todos los diarios, ya que a menor espacio mayor negatividad; 2) los diarios en general, pero más los locales (con menor superficie internacional), tienden a dar más cobertura a los países desarrollados y, de éstos, a los centrales.

Como hipótesis, se podría plantear que en un espacio reducido la tendencia es a situar países centrales y noticias negativas. En un esquema de decisión hipotético donde prevalecen las malas noticias y prima la centralidad, dentro de un espacio limitado, el primer factor que incide en la selección sería la negatividad y, en segundo lugar, la centralidad. Ante cuatro noticias susceptibles de ser incluidas, el esquema de decisión seguiría este orden de prioridad: centro-negativa, periferia-negativa, centro-positiva y periferia-positiva. Así, solamente cuando aumenta el margen de superficie internacional, la noticia periferia-positiva puede ser incorporada.

Un esquema de decisión alternativo que tiene como primer factor la centralidad sobre la negatividad estaría en función del impacto, ordenando la selección de la siguiente manera: centro-negativa, centro-positiva, periferia-negativa, periferia-positiva. Aquí, la posibilidad de que una noticia de la periferia pueda aparecer queda relegada al tercer momento de decisión (ante valores de impacto equivalentes, de las noticias positivas centrales y negativas de la periferia).

### **8.3. Agenda, desarrollo y etnocentrismo**

El presente estudio muestra cómo los medios de comunicación que tienen como función explícita la información a partir de la noticia —en este caso la prensa— tienden a reproducir las desigualdades entre las naciones y, también, a trazar un mapa cognitivo del mundo donde las imágenes y estereotipos de la cultura occidental orientan la discusión y los valores de la opinión pública hacia donde están los intereses (económicos y políticos, fundamentalmente) de las naciones más desarrolladas. Además, estos rasgos son más pronunciados en los medios locales que en los nacionales y, así, se puede observar que conforme el medio es más local —las decisiones en cuanto a la selección y ubicación de las noticias está más

pegada al contexto geográfico objeto de estudio—, mayor desequilibrio se muestra en la cobertura y tratamiento de las noticias de los países en desarrollo.

En consonancia con la evidencia empírica en de que las noticias internacionales se caracterizan por una abundancia, en general, de las noticias negativas, las noticias sobre los países periféricos tienden a transmitir una imagen de éstos similar a la de las clases marginadas en el plano social. Desde esta perspectiva, los medios, a partir de la focalización de las noticias en torno a ciertas zonas no reflejan, sino que refuerzan la desigualdad: contribuyen a observar como naturales las diferencias entre países.

A la prensa se le ha asignado social e institucionalmente un papel de instancia independiente y objetiva de información, conocimiento y crítica de la realidad. Por sus características, en lo referente a la información internacional es, de hecho, el medio de comunicación que con más profundidad trata los acontecimientos que tienen lugar sobre otros ámbitos. Algunas de las conclusiones de este estudio apuntan a la consideración de que esta función social se ve, en cierta medida, quebrada. La focalización sobre ciertas zonas y temáticas provoca que la prensa, a través de sus mensajes, tienda a mantener o incluso amplificar los prejuicios culturales. El conocimiento de las naciones menos desarrolladas aparece mediante una imagen fragmentada y puntual de las diferentes culturas y pueblos del mundo, sin continuidad en el tiempo y sin conexión entre ellas: sociedades totalmente irracionales (asoladas por conflictos étnicos internos y fronterizos), incapaces de desarrollarse de manera autónoma (sin la asistencia del Norte), y sin ningún valor cultural importable a la "cultura" civilización occidental.

BIBLIOTECA VIRTUAL

## 9. Bibliografía



- ≠! ABELLÁN, J., "El pensamiento político de Max Weber" en VALLESPÍN (ed.), *Historia de la teoría política*, vol. 4, Alianza Editorial, Madrid, 1995.
- ≠! ABIODUN, A. A., "21st Century Technologies. Opportunities or Threats for Africa", *Futures*, vol. 26, nº 9, 1994, pág. 944-963.
- ≠! ACROYD, S., y HUGHES, J.A., *Data Collection in Context*, Longman, Londres, 1992.
- ≠! ADAMS, W.C., "Whose Lives Count? TV Coverage of Natural Disasters", *Journal of Communications*, vol. 36, nº 2, 1986, pág.113-122.
- ≠! ADORNATO, F. y COLOMBO, F., "La noticia envenenada", *Cuadernos Noventa*, nº 0, 1990, pág.16-18.
- ≠! ADORNO, TH.W. y cols., *The Authoritarian Personality*, John Wiley & Sons, Nueva York, 1964.
- ≠! ADORNO, TH.W., "Scientific Experiences of a European Scholar in America" en FLEMING, D. y BAILYN, B. (eds.), *The Intellectual Migration: Europe and America 1938-1969*, Harvard University Press, Cambridge, 1969.
- ≠! ADORNO, TH.W. y HORKHEIMER, M., *Dialéctica del iluminismo*, Ediciones Sur, Buenos Aires, 1971.
- ≠! AKIOYE, A.A., "Media Communications Research, and African Development", *Journal of Communication*, vol. 44, nº 1, 1994, pág. 82-89.
- ≠! ALAMINOS, A. y PENALVA, C., *Análisis de contenido asistido por ordenador. Aplicación Textpack.*, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad de Alicante, 1995.
- ≠! ALMOND, G.A. y VERBA, S., *La cultura cívica*, Euroamérica, Madrid, 1970.
- ≠! ALTHUSSER, L., *Escritos (1968-1970)*, Laia, Barcelona, 1975.
- ≠! ALTSCHULL, J.H., *Agents of Power*, Longman, New York, 1984.
- ≠! AMIN, S., *Capitalismo y sistema-mundo*, La Farga Edicions, Cerdanyola del Vallès, 1993.

- ⇨! ARIAS, M.A., "Una explicación del modelo dialéctico: el proceso de mediación estructural en la prensa escrita", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 33, 1986.
- ⇨! ATWOOD, L.E. y BULLION, S.J., "News Maps of the World: A View from Asia" en VV.AA. (ATWOOD, L.E. ed.) *International Perspectives on News*, Carbondale and Edwardsville, Southern Illinois University Press, 1982.
- ⇨! BADURA, B., *Sociología de la comunicación*, Ariel, Barcelona, 1979.
- ⇨! BALLE, F., *Comunicación y Sociedad. Evolución y análisis comparativo de los medios*, Tercer Mundo Editores, Bogotá, 1991.
- ⇨! BALL-ROKEACH, S.J., "The Origins of Individual Media-System Dependency", *Communication Research*, vol.12, nº 4, 1985, pág. 485-510.
- ⇨! BANCO MUNDIAL, *Informe sobre el Desarrollo del Banco Mundial 1992*. Atlaseco 1992.
- ⇨! BARDIN, L., *Análisis de contenido*, Akal, Madrid, 1986.
- ⇨! BARTHES, R., *Elementos de semiología*, Alberto Corazón, Madrid, 1971.
- ⇨! BAUDRILLARD, J., *Crítica de la economía política del signo*, Siglo XXI, Madrid, 1987.
- ⇨! BAUMHAUER, O., "Clima de opinión, opinión pública y control social: un acercamiento sistemático general" en RIVANDENEIRA, R., *La opinión pública*, Trillos, México, 1976.
- ⇨! BEAUD, P., *La société de connivence. Media, médiations et classes sociales*, Aubier, Paris, 1984.
- ⇨! BEHR, R.L. e IYENGAR, S., "Television News, Real-World Cues, and Changes in the Public Agenda", *Public Opinion Quarterly*, vol. 41, nº 1, 1985, pág. 38-57.
- ⇨! BELL D., *Industria cultural y sociedad de masas*, Monte Ávila Editores, Caracas, 1974.
- ⇨! BENITO, A., *Ecología de la comunicación de masas*, Eudema, Madrid, 1989.

- ⇨ BENNETT, W.L., *News. The Politics of Illusion*, Longman, N. York, 1983.
- ⇨ BERELSON, B., "Communication and Public Opinion" en SCHRAMM (ed.), *Communication in Modern Society*, Illinois University Press, Urbana, 1948.
- ⇨ BERELSON, B., *Content analysis in communication research*, Free Press, Glencoe, 1952.
- ⇨ BERGER, CH.R., "Communication and Reality: an Introduction", *Communication Research*, vol. 6, nº 23, 1996, pág. 647-650.
- ⇨ BERGER, P. y LUCKMANN, T., *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires, 1968.
- ⇨ BETH, H. y PROSS, H., *Introducción a la ciencia de la comunicación*, Anthropos, Barcelona, 1987.
- ⇨ BETTETINI, G. y COLOMBO, F., *Las nuevas tecnologías de la comunicación*, Paidós, Barcelona, 1995.
- ⇨ BIRDWHISTEL, R.L., "Comunicación", *Enciclopedia internacional de ciencias sociales*, Aguilar, Madrid, 1976.
- ⇨ BOBBIO, N. y MATTEUCI, N., *Diccionario de política*, Siglo XXI, Madrid, 1983.
- ⇨ BÖCKELMANN, F., *Formación y funciones sociales de la opinión pública*, Gustavo Gili, Barcelona, 1983.
- ⇨ BODAS, J., y DRAGOEVIICH, A., *El mundo árabe y su imagen en los medios*, Comunica, Madrid, 1994.
- ⇨ BOGART, L., "How U.S. Newspaper is Changing", *Journal of Communication*. vol. 35, nº 2, 1985, pág. 82-90.
- ⇨ BOGART, L., "The Public's Use and Perception of Newspapers", *Public Opinion Quarterly*, vol. 48, nº 4, 1984-85, pág. 709-719.
- ⇨ BORDEN, S.L., "Choice Processes in a Newspaper Ethics Case", *Communication Monographs*, vol. 64, nº 1, pág. 65-81.
- ⇨ BORRAT, H., *El periódico, actor político*, Gustavo Gili, Barcelona, 1989.

- ⇨! BOSWELL, T., y STEVIS, D., "Globalization and International Labor Organization. A World System Perspective", *Work and Occupations*, vol. 24, nº 3, pág. 288-308.
- ⇨! BOURDIEU, P., *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Taurus, Madrid, 1991.
- ⇨! BOURDIEU, P., "La opinión pública no existe", *Voces y culturas. Revista de comunicación*, nº 10, 1996, pág. 137-146.
- ⇨! BREED, W., "Analysing News: Some Questions for Research", *Journalism Quarterly*, nº 33, 1956, pág. 109-116.
- ⇨! BRUCAN, S., FRANK, A.G., GALTUNG, J. y WALLERSTEIN, I., *El orden mundial tras la crisis de la guerra del Golfo*, Instituto de Cultura Juan Gil-Albert, Alicante, 1993.
- ⇨! BUSTAMANTE, E. y ZALLO, R. (coords.), *Las industrias culturales en España*, Akal, Madrid, 1988.
- ⇨! CAL MARTÍNEZ, M.R., "Fórmulas nuevas de información local" en ALVAREZ, J.T. (ed.), *Historia de los medios de comunicación en España*, Barcelona, Ariel, 1989.
- ⇨! CALLEJO, J., *La audiencia activa. El consumo televisivo: discursos y estrategias*, CIS, 1995.
- ⇨! CASSARA, C., *International News in American Newspapers: Testing International News Flow Theories*, PHD Tesis, Michigan State University, 1992.
- ⇨! CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS, "Actitudes y opiniones de los españoles ante las relaciones internacionales", *Estudios y encuestas*, nº 7, 1987.
- ⇨! CHAFEE, S.A. y YANG, S.M., "Communication and Political Socialization" en ICHILOV, I. (ed.), *Political Socialization, Citizenship, Education and Democracy*, Teachers College Press, Nueva York, 1990.
- ⇨! CHANG, T.K., SHOEMAKER, P. y BRENDLINGER, N., "Determinants of International News Coverage in the U.S. Media", *Communication Research*, nº 14, 1987, pág. 396-414.

- ⇨ CHARLES, J., SHORE, L. y TODD, R., "The New York Time Coverage of Equatorial and Lower Africa", *Journal of Communication*, nº 29, 1979, pág. 148-155.
- ⇨ CHÂTELET, F. (y otros), *Historia del pensamiento político*, Tecnos, Madrid, 1987.
- ⇨ CHOMSKY, N., "Control Ideológico en los Estados Unidos: El caso de Oriente Medio", *Papeles para la paz*, nº 19, 1987, pág. 5-14.
- ⇨ CHOMSKY, N., *El nuevo orden mundial (y el viejo)*. Crítica, Barcelona, 1996.
- ⇨ CHOMSKY, N. y HERMAN, E.S., *Los guardianes de la libertad*, Crítica, Barcelona, 1990.
- ⇨ CHOMSKY, N. y RAMONET, I., *Cómo nos venden la moto*, Icaria, Barcelona, 1996.
- ⇨ CNUCED, *Informe sobre las inversiones mundiales 1993: las sociedades transnacionales y la producción internacional integrada*, 1993.
- ⇨ COHEN, G., *La teoría de la historia de Karl Marx. Una defensa*, Pablo Iglesias, Madrid, 1986.
- ⇨ COHEN, S., *Folk Devils and Moral Panics*, McGibbon and Kee, Londres, 1972.
- ⇨ COLLON, M., *¡Ojo con los media!*, Hiru, Hondarribia, 1995.
- ⇨ COULTER, P.B., *Measuring Inequality. A Methodological Handbook*, Westview Press, Boulder, 1989.
- ⇨ DAHRENDORF, R., *Sociología industrial y de la Empresa*, Uthea, México, 1974.
- ⇨ DeFLEUR, M.L. y BALL-ROCKEACH, S., *Teorías de la comunicación*, Paidós, Barcelona, 1982.
- ⇨ DeFLEUR, M.L. y CRONIN, M.M., "Completeness an Accuracy of Recall in the Diffusion of the News From a Newspaper vs. A Television Source", *Sociological Inquiry*, vol.61, nº 2, 1991, pág. 148-166.

- ≠! DEUTSCH, K.W., *Nationalism and Social Communication: An Inquiry Into the Foundations of Nationality*, MIT, Cambridge, Massachusetts, 1953.
- ≠! DEUTSCH, K.W., "Social Mobilization and Political Development", *American Political Science Review*, nº 55, 1961.
- ≠! DIEZHANDINO, M.P., BEZUNARTEA, O. y COCA, C., *La elite de los periodistas*, Universidad del País Vasco, 1994.
- ≠! DO SANTOS, T., "El nuevo caracter de la dependencia" en *Socialismo o fascismo: el dilema latinoamericano*, Periferia, Buenos Aires, 1971.
- ≠! DONSBACH, W., "Exposure to Political Content in Newspaper. The Impact of Cognitive Dissonance on Reader's Selectivity", *European Journal of Communication*, Vol. 6, 1991, pág. 155-186.
- ≠! DUPRUE, J.D., "International Communication: View from a Window on the World", *Gazette*, nº 17, 1971, pág. 224-235.
- ≠! ECO, U., *Apocalípticos e integrados*, Lumen, Barcelona, 1968.
- ≠! ECO, U., *Tratado de semiótica general*, Lumen, Barcelona, 1981.
- ≠! ECO, U., *La estrategia de la ilusión*, Lumen, Barcelona, 1986.
- ≠! EINSENSTADT, S.N., "Estudios de modernización y teoría sociológica" en CARNERO, T. (ed.), *Modernización, desarrollo político y cambio social*, Alianza Universidad, Madrid, 1992.
- ≠! EISENSTEIN, E., "El desarrollo del público lector" en CROWLEY, D. y HEYER, P. (eds.), *La comunicación en la historia*, Bosch, Barcelona, 1997.
- ≠! ELIAS, N., *El proceso de la civilización*, Fondo de cultura económica, México, 1987.
- ≠! ELSTER, J., *Una introducción a Karl Marx*, Siglo XXI, Madrid, 1991.
- ≠! ENTMAN, R.M., "How the Media Affect What People Think: An Information Processing Approach", *Journal of Politics*, vol. 51, nº 2, 1989, pág. 347-370.
- ≠! ENTMAN, R.M., "Framing U.S. Coverage of International News: Contrasts in Narratives of the KAL and Iran Air Incidents", *Journal of Communication*, vol.41, nº 4, 1991, pág. 6-27.

- ≠! FERNÁNDEZ DE CASTRO, I., *Relaciones internacionales y medios audiovisuales*, Tecnos, Madrid, 1987.
- ≠! FERRY, J.M. y WOLTON, F. (Comps.), *El nuevo espacio público*, Gedisa, Barcelona, 1995.
- ≠! FISAS, V., *Introducción al estudio de la paz y de los conflictos*, Lerna, Barcelona, 1987.
- ≠! FISAS, V., "La ampliación del Consejo de Seguridad de la ONU. Una reforma imprescindible, en la nueva situación mundial" en *Cuatro Semanas*, Mayo 1993.
- ≠! FISKE, J. y HARTLEY, J., *Reading Television*, Methuen, Londres, 1978.
- ≠! FRANK, A. G. *El desarrollo del subdesarrollo*, Anagrama, Barcelona, 1974.
- ≠! FRANK, A.G., "Sin novedad en el Este. El mito del 'nuevo orden' mundial" en BRUCAN,S. y otros, *El orden mundial tras la crisis de la Guerra del Golfo*, Instituto de Cultura Juan Gil-Albert, Alicante, 1993.
- ≠! FRANK, A.G. y GILLS, B.K. (eds.), *The World System. Five Hundred or Five Thousand Years?*, Routledge, Londres, 1993.
- ≠! FREUD, S., *Psicología de las masas*, Alianza Editorial, Madrid,1986.
- ≠! GALTUNG, J., *Peace and World Structure. Essays in Peace Research*, vol. 4. Christian Ejlers, Copenhagen, 1980.
- ≠! GALTUNG, J., "Part II: Development Theory" en *Peace by peaceful means. Peace and conflict, development and civilization*, PRIO y SAGE, 1995.
- ≠! GALTUNG, J., *Investigaciones teóricas. Sociedad y cultura contemporáneas*, Tecnos, Madrid, 1995.
- ≠! GALTUNG, J., *Peace by Peaceful Means. Peace and Conflict, Development and Civilization*, PRIO y SAGE, Londres, 1995.
- ≠! GALTUNG, J. y RUGE, M.H., "The Structure of Foreign News", *Journal of Peace Research*, nº 11, 1965.
- ≠! GAUNT, P., *Choosing the news. The Profit Factor in News Selection*. Greenwood Press, Nueva York, 1990.

- ≠! GELLNER, E., *Naciones y nacionalismo*, Alianza Editorial, Madrid, 1988.
- ≠! GELLNER, E., *El arado, la espada y el libro*, Península, Barcelona, 1994.
- ≠! GERBNER, G., "Mass-Media and Human Communication Theory" en McQuail, D. (comp.), *Sociology of Mass Communication*, Penguin Books, Harmondsworth, 1972.
- ≠! GERBNER, G., HOLSTI, O.R., KRIPPENDORFF, K. , PAISLEY, W.J. y STONE, P.J., (eds.), *The Analysis of Communication Content*, John Willey and Sons, Nueva York, 1969.
- ≠! GERMANI, G., *Política y sociedad en una época de transición*, Paidós, Buenos Aires, 1968
- ≠! GERMANI, G., "Secularización, modernización y desarrollo económico" en CARNERO, T. (ed.), *Modernización, desarrollo político y cambio social*, Alianza Editorial, Madrid, 1992.
- ≠! GIDDENS, A., *Sociología*, Alianza Editorial, Madrid, 1991.
- ≠! GIL CALVO, E., "Modernización y cambio sociopolítico" en BENEDICTO, J. y MORAN, M.L. (eds.), *Sociedad y política. Temas de sociología política*. Alianza Universidad, Madrid, 1995.
- ≠! GINER, S., *Sociedad masa: crítica del pensamiento conservador*, Ediciones Península, Barcelona, 1979.
- ≠! GITLIN, G., "Media Sociology: The Dominant Paradigm", *Theory and Sociology*, nº 4, 1978, pág. 205-253.
- ≠! GLASGOW MEDIA GROUP, *Bad News*, Routledge and Kegan Paul, Londres, 1977.
- ≠! GLASGOW MEDIA GROUP, *More Bad News*, Routledge and Kegan Paul, Londres, 1980.
- ≠! GOLDING, P., "The Missing Dimension-News Media and the Management of Social Change" en KATZ, E. y SZECSTO, T. (eds.), *Mass Media and Social Change*, Sage, Beverly Hills, 1981.
- ≠! GOLDING, P. y ELLIOTT, P., *Making the News*, Longman, Londres, 1979.

- ≠! GONZÁLEZ, M.J., *El conocimiento de la realidad social: teoría y práctica de las encuestas de opinión pública*. Tesis doctoral, Universidad de Alicante, 1996.
- ≠! GRABER, D.A., "The Impact of Media Research and Public Opinion", *Mass Communication Review Yearbook*, vol. 3, 1982.
- ≠! GRAMSCI, A., *Antología*, Siglo XXI, Madrid, 1974.
- ≠! GRANHAM, N., "Comunicación a una economía política de la comunicación de masas" en MORAGAS, M. de, *Sociología de la comunicación de masas*, vol. 1, Gustavo Gili, Barcelona, 1985.
- ≠! GREENBERG, B.S., "Person-to-Person Communication in the Diffusion of News Events", *Journalism Quarterly*, vol. 41, 1964, pág. 489-494.
- ≠! HABERMAS, J., *Historia y crítica de la opinión pública*, Gustavo Gili, México, 1986.
- ≠! HALL, S., "Culture, the Media and the Ideological Effect" en CURRAN, J. y otros, *Sociedad y comunicación de masas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1981.
- ≠! HALL, T.D., "The World-System Perspective. A Small Sample from a Large Universe. *Sociological Inquiry*, vol. 66, nº 4, pág. 440-454.
- ≠! HARRIS, P., "News Dependence and Structural Change" en RICHSTAD, J. y ANDERSON, M.A. (eds.), *Crisis in International News: Policies and Prospects*, Columbia University Press, Nueva York, 1981.
- ≠! HEDMAN, L., "International Information in Daily Newspapers" en ROSENGREN, K. E. (ed.), *Advances in Content Analysis*, SAGE, Beverly Hills, California, 1981.
- ≠! HESTER, A., "An Analysis of News from Development and Developing Nations", *Gazette*, nº 7, 1971, pág. 30-40.
- ≠! HESTER, A., "Theoretical Consideration in Predicting Volume and Direction of International Information Flow", *Gazette*, nº 19, 1973, pág. 238-247.
- ≠! HICKS, R.G. y GORDON, A., "Foreign News Content in Israeli and US Newspaper", *Journalism Quarterly*, vol.51, nº 4, 1974, pág. 396-414.

- ⇨ HILL, D.B., "Viewer Characteristics and Agenda Setting by Television News", *Public Opinion Quarterly*, vol.41, nº 3, 1985, pág. 340-350.
- ⇨ HILTON, R., (ed.), *La transición del feudalismo al capitalismo*, Crítica, Barcelona, 1982.
- ⇨ HOLSTI, O.R., *Content analysis for the social sciences and humanities*, Addison-Wesley, Reading, MA., 1969.
- ⇨ HOLZER, H., *Sociología de la comunicación social en Alemania Federal*, Akal, Madrid, 1978.
- ⇨ HOOVER, G.A., "Intranational Inequality: A Cross-National Dataset", *Social Forces*, vol.67, nº 4, 1989, pág. 1008-1026.
- ⇨ HOVLAND, C.I. y KELLEY, H.H., *Communication and Persuasion: Psychological Studies of Opinion Change*, Yale University Press, New Haven, 1953.
- ⇨ HUNTINGTON, S. P., "Desarrollo y deterioro político" en CARNERO, T. (ed.), *Modernización, desarrollo político y cambio social*, Alianza Universidad, Madrid, 1992.
- ⇨ HUR, K.K., "A Critical Analysis of International News Flow Research", *Critical Studies in Mass Communication*, vol. 1, 1984.
- ⇨ HURWITZ, J. y PERFFLEY, M., "Public Image of the Soviet Union", *Journal of Politics*, vol. 52, nº1, 1990, pág.3-28.
- ⇨ IBAÑEZ, J. *Del algoritmo al sujeto*. Siglo XXI, Madrid, 1985.
- ⇨ IBAÑEZ, J. *Por una sociología de la vida cotidiana*. Siglo XXI, Madrid, 1994.
- ⇨ INSTITUT VALENCIÀ D'ESTADÍSTICA, *Estadística de comerç exterior i intracomunitari 1993*. Institut Valencià d'Estadística, 1994.
- ⇨ IYENGAR, S., "Framing Responsibility for Political Issues: The Case of Poverty", *Political Behaviour*, vol. 11, nº 1 , 1990, pág. 19-40.
- ⇨ JANOWITZ, M. y SCHULZE, R.O., "Tendencias de la investigación en el sector de la comunicación de masas" en MORAGAS, M. de, *Sociología de la comunicación de masas*, vol. 1, Gustavo Gili, Barcelona, 1985.
- ⇨ JAYS, M., *La imaginación dialéctica*, Taurus, Madrid, 1974.

- ⇨ JONES, E., *El milagro europeo*, Alianza Editorial, Madrid, 1990
- ⇨ KATZ, E., "Communication Research Since Lazarsfeld", *Public Opinion Quarterly*, vol. 51, S25-S45, 1987.
- ⇨ KATZ, E., "The Two-Step Flow of Communication an Up-to Date Report on an Hypothesis" en *Public Opinion Quarterly*, vol. 21, nº1, 1957. También en BORDIEU, P. (et. al.) *El oficio de sociólogo*, Siglo XXI, Madrid, 1987.
- ⇨ KATZ, E., BLUMER, J. y GUREVITCH, M., "Uses and gratifications Research", *Public Opinion Quarterly*, vol.37, nº 4, 1973.
- ⇨ KATZ, E. y LAZARFELD, P., *La influencia personal. El individuo en el proceso de comunicación de masas*, Editorial Hispano-Europea, Barcelona, 1979.
- ⇨ KATZ, E. y SZECSTO, T. (eds.), *Mass Media and Social Change*, Sage, Beverly Hills, 1981.
- ⇨ KICK, E.L., "World-System Structure, National Development, and the Prospects for a Socialist World Order" en BOSWELL , T. y BERGENSEN, A. (eds.) *America`s Changing Role in the World System*, Praeger, Nueva York, 1987.
- ⇨ KIM, K. y BARNETT, G.A., "The Determinants of International News Flow: a Network Analysis", *Communication Research*, vol. 23, nº 3, 1996, pág. 323-352.
- ⇨ KIRCHEHIMER, O., "El camino hacia el partido de todo el mundo" en LENK, K. y NEUMANN, F., *Teorías y sociología crítica de los partidos políticos*, Anagrama, Barcelona, 1980.
- ⇨ KLAPPER, J.T., *Efectos de la comunicación de masas*, Aguilar, Madrid, 1974.
- ⇨ KORNHAUSER, W., "La teoría de la sociedad de masas" en *Enciclopedia de las ciencias sociales*, Aguilar, Madrid, 1976.
- ⇨ KRAUSS, S. y DAVIS, D., *The Effects of Mass Communication on Political Behaviour*, Pennsylvania State University Press, University Park, 1976.

- ⇨! KRECH, D., CRUTCHFIELD, R.S. y BALLACHEY, E., *Psicología social*, Biblioteca Nueva, Madrid, 1972.
- ⇨! KRIPPENDORFF, K., *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*, Paidós, Barcelona, 1990.
- ⇨! KUMAR, K.J., "International News of Indian Television: a Critical analysis of the World this Week" en FRENCH, D. y RICHARDS, M. (eds.), *Contemporary Television: Eastern Perspectives*, Sage, Nueva Delhi, 1996.
- ⇨! LABOV, W., *Sociolinguistics Patterns*, University of Pennsylvania, Philadelphia, 1973.
- ⇨! LANDOW, G.P. *Hipertexto. La convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología*, Paidós, Barcelona 1995.
- ⇨! LARSON, J.F., "International Affairs Coverages on U.S. Network Television", *Journal of Communication*, nº 29, 1979, pág. 136-147.
- ⇨! LASWELL, H.D., "Estructura y función de la comunicación en la sociedad" en MORAGAS, M. de, *Sociología de la Comunicación de Masas*, vol 1, Gustavo Gili, Barcelona, 1985.
- ⇨! LAZARSELD, P., BERELSON, B. y GAUDET, H., *El pueblo elige. Cómo elige el pueblo en una campaña electoral*, Ediciones tres, Buenos Aires, 1964.
- ⇨! LE BON, G., *Psicología de las multitudes*, Morata, Madrid, 1983.
- ⇨! LEDER, G.C., "Successful Females: Print Media Profiles and Their Implications", *The Journal of Psychology*, vol. 120, nº 3, 1986, pág. 239-248.
- ⇨! LEMERT, J.B., *Does Mass Communication Change Public Opinion After All?*, Nelson Hall inc., Chicago, 1981.
- ⇨! LERNER, D. *The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East*. Free Press, Glencoe, Illinois, 1958.
- ⇨! LINDKVIST, K., "Approaches to Textual Analysis" en ROSENGREN, K.E. (ed.), *Advances in Content Analysis*, SAGE, Beverly Hills, 1981.
- ⇨! LIPPMANN, W., *Public Opinion*, Harcourt Brace, Nueva York, 1922.

- ≠! LIPSET, S.M., "Algunos requisitos sociales de la democracia: desarrollo económico y legitimidad política" en VV.AA., *Diez textos básicos de ciencia política*, Ariel, Barcelona, 1992.
- ≠! LOGES, W.E. "Canaries in the Coal Mine. Perceptions of Threat and Media System Dependency Relations", *Communication Research*, Vol. 21, nº 1, 1994, pág. 5-23.
- ≠! LÓPEZ, M. *Cómo se fabrican las noticias. Fuentes, selección y planificación*, Paidós, Barcelona, 1995.
- ≠! LÓPEZ-ARANGUREN, E., "El análisis de contenido" en GARCÍA FERRANDO, M., IBAÑEZ, J. y ALVIRA, F., *El análisis de la realidad social*, Alianza Universidad, Madrid, 1986.
- ≠! MACBRIDE, S. (et. al.), *Un solo mundo y múltiples voces. Comunicación e información en nuestro tiempo*, Fondo de cultura económica, México, 1990.
- ≠! MAHLER, V.A., "Income Distribution Within Nations: Problems of Cross-National Comparision", *Comparative Political Studies*, vol.22, nº 1, 1989, pág. 3-32.
- ≠! MANN, M., *Las fuentes del poder social*, Alianza Editorial, Madrid, 1991.
- ≠! MARCUSE, H., *El hombre unidimensional*, Orbis, Barcelona, 1984.
- ≠! MARTÍN LÓPEZ, E., *Sociología de la opinión pública*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense, Madrid, 1990.
- ≠! MARTÍN SERRANO, M. (ed.), *Teoría de la comunicación*, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, Madrid, 1981.
- ≠! MARTÍN SERRANO, M., *El uso de la comunicación social por los españoles*. CIS, Madrid, 1982.
- ≠! MARTÍN SERRANO, M., "La mediación de los medios de comunicación" en MORAGAS, M. de, *Sociología de la comunicación de masas*, vol. 1, Gustavo Gili, Barcelona, 1985.
- ≠! MARTÍN SERRANO, M., *La producción social de la comunicación*. Alianza, Madrid, 1986.

- ÷! MARTÍN SERRANO, M., "Diseños para investigar la producción social de comunicación", *Revista Española de Investigaciones sociológicas*, nº 48, 1989, pág. 79-90.
- ÷! MATHES, R. y PFESCH, B., "The Role of the Alternative Press in the Agenda-building Process: Spill-over Effects and Media Opinion Leadership", *European Journal of Communication*, vol. 6, 1991, pág. 33-62.
- ÷! MATTA, F.R., "The Latin American concept of News", *Journal of Communication*, nº 29, 1979, pág. 164-171.
- ÷! MATTERLAT, A., *Multinacionales y sistemas de comunicación. Los aparatos ideológicos del imperialismo*, Siglo XXI, Madrid, 1977.
- ÷! MATTELART, A. y M., *Pensar sobre los medios*. Fundesco, Madrid, 1987.
- ÷! MAYO, E., *Problemas humanos de la civilización industrial*. Galatea, Buenos Aires, 1972.
- ÷! McBRIDE, S. (et al.), *Un solo mundo y múltiples voces. Comunicación e información en nuestro tiempo*, Fondo de Cultura Económica, México, 1990.
- ÷! McCLELLAND, CH. A., "Comunicación política. Aspectos internacionales", *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales*, Aguilar, Madrid, 1976.
- ÷! McCOMBS, M.E. y SHAW, D.L., "The Agenda-setting Function of the Press", *Public Opinion Quarterly*, nº 36, 1972, pág. 176-178.
- ÷! McLUHAN, M., *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*. Diana, México, 1989.
- ÷! McNEILL, W., *La búsqueda del poder. Tecnología, fuerzas armadas y sociedad desde el 1.000 d.C.*, Siglo XXI, Madrid, 1988.
- ÷! McQUAIL, D., *Analysis of Newspaper Content*, HMSO, Londres, 1977.
- ÷! McQUAIL, D., *Introducción a la teoría de comunicación de masas*, Paidós, Barcelona, 1985.
- ÷! MEHRA, A., *Free Flow and Information: A New Paradigm*, Greenwood Press, Westport, 1986.

- ≠! MERLE, M., *Sociología de las relaciones internacionales*, Alianza, Madrid, 1995.
- ≠! MERRILL, J.C., *Global Journalism: A Survey of the World's Mass Media*. Longman, Nueva York, 1983.
- ≠! MERRILL, J.C., "Governments and Press Control: Global Attitudes On Journalistic Matters", *Political Communication and Persuasion*, Vol. 4, 1987, pág. 223-262.
- ≠! MEYER, W.H., *Transnational Media and Third World Development. The Structure and Impact of Imperialism*, Greenwood Press, Westport, Connecticut, 1988.
- ≠! MEYER, W.H., "Globals News Flows. Dependency and Neoimperialism", *Comparative Political Studies*, Vol 22, nº 3, 1989, pág. 234-264.
- ≠! MILLS, C.W., *La elite del poder*, Fondo de Cultura Económica, México, 1956.
- ≠! MILLS, C.W., *Poder, política, pueblo*, Fondo de Cultura Económica, Mexico, 1973.
- ≠! MINISTERIO DE COMERCIO Y TURISMO, *Sector exterior 1992*. Secretaría de Estado de Comercio. Ministerio de Comercio y Turismo, 1993.
- ≠! MOLES, A., *Sociodinámica de la cultura*, Paidós, Buenos Aires, 1978.
- ≠! MOLES, A. "Acción a distancia y estructura social" en MARTÍN SERRANO, M. (ed.), *Teoría de la comunicación*, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, Madrid, 1981.
- ≠! MOLES, A. y ROHMER, E., *Teoría estructural de la comunicación y sociedad*, Trillos, México, 1983.
- ≠! MONZÓN, C., "La espiral del silencio y la hipótesis del distanciamiento social" en MUÑOZ, A., MONZÓN, C., ROSPIR, J.I. y DADER, J.L., *Opinión pública y comunicación política*, Eudema, Madrid, 1990.
- ≠! MONZÓN, C., *Opinión pública, comunicación y política*, Tecnos, Madrid, 1996.

- ≠! MORAGAS, M. de, *Teorías de la comunicación*, Gustavo Gili, Barcelona, 1981.
- ≠! MORAGAS, M. de (ed.), *Sociología de la Comunicación de Masas*, Gustavo Gili, Barcelona, 1985.
- ≠! MORRIS, M., "From the Culture of Poverty to the Underclass. An Analysis of a Shift in Public Language", *The American Sociologist*, vol. 20, nº 2, 1989, pág. 123-133.
- ≠! MUÑOZ, A., *Política y nueva comunicación. El impacto de los medios en la vida política*, FUNDESCO, Madrid, 1989.
- ≠! MUÑOZ, A. y ROSPIR, J.I., "Un nuevo concepto de Opinión Pública" en DEL CAMPO, S. (Comp.), *Tratado de Sociología*, Taurus, Madrid, 1991.
- ≠! MUÑOZ, B., *Cultura y comunicación. Introducción a las teorías contemporáneas*, Barcelona, Barcanova, 1989.
- ≠! MUÑOZ, C., *Opinión pública, comunicación y política*, Tecnos, Madrid, 1996.
- ≠! MURCIANO, M., *Estructura y dinámica de la comunicación internacional*, Bosch, Barcelona, 1992.
- ≠! NNAEMEKA, T. y RICHSTAD, J., "Internal Controls and Foreign News Coverage: Pacific Press System", *Communication Research*, nº 8, 1981, pág. 97-135.
- ≠! NOELLE-NEUMANN, E., *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. Paidós, Barcelona, 1995.
- ≠! NORTH, D., *Estructura y cambio en la historia económica*. Alianza editorial, Madrid, 1994.
- ≠! NÚÑEZ del PRADO, S. y MARTÍN, M.A., *Estructura de la comunicación mundial*, Universitas, Madrid, 1996.
- ≠! ORTEGA Y GASSET, J., *La rebelión de las masas*, Espasa Calpe, Madrid, 1972.
- ≠! ORTEGA, F., *Las contradicciones de la modernización*, Editoriales de Derecho Reunidas, Madrid, 1990.

- ⇨! ORTEGA, F., *El mito de la modernización: las paradojas del cambio social*, Anthropos, Barcelona, 1994.
- ⇨! PADIOLEAU, J., *L'Opinion Publique (examen critique, nouvelles directions. Recueil de textes)*, Mouton, Paris, 1981.
- ⇨! PALETZ, D.L. y VINSON, C.D., "Constructing Content and Delimiting Choice: International Coverage of KAL Flight 007", *Argumentation*, vol. 8 , nº 4, 1993, Pág. 357-366.
- ⇨! PARES I MAICAS, M. *Introducción a la comunicación social*, PPU, Barcelona, 1992.
- ⇨! PARK, R., "News as a Form of Knowledge" en TURNER, R.H. (comp.), *On Social Control and Collective Behaviour*, University of Chicago Press, Chicago, 1967.
- ⇨! PARSONS, T., *El sistema social*, Revista de Occidente, Madrid, 1976.
- ⇨! PEREZ, C., (ed.), *La aldea Babel, Medios de comunicación y relaciones Norte-Sur*, Deriva, Barcelona, 1994.
- ⇨! PFAFFENBERGER, B., *Microcomputer Applications in Qualitative Research*, Sage, Newbuyr Park, CA, 1989.
- ⇨! PICÓ, J., "Teoría social: las relaciones entre Europa y Estados Unidos", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 80, 1997, pág. 97-109.
- ⇨! PICÓ, J. Y SANCHIS, E., *Sociología y sociedad*, Madrid, Tecnos, 1996.
- ⇨! PIÑUEL, J.L., *Producción, publicidad y consumo*, Fundamentos, Madrid, 1983.
- ⇨! PISTONE, S., "Imperialismo" en BOBBIO, N. y MATTEUCI, N. *Diccionario de política*", Siglo XXI, Madrid, 1982.
- ⇨! PREBISCH, R., *Hacia una dinámica de desarrollo latinoamericano*, Fondo de Cultura Económica, México, 1963.
- ⇨! PRICE, V., *La opinión pública. Esfera pública y comunicación*, Paidós, Barcelona, 1994.
- ⇨! RAMONET, I. "Mass-media y política internacional en tiempo de guerra", *Treballs de comunicació*, nº 3, 1992, pág. 125-140.

- ≠! RAPOPORT, A., "¿Qué es la información?" en SMITH, A.G. (comp.), *Comunicación y cultura*, vol. 1, Nueva Visión, Buenos aires, 1976.
- ≠! REEVES, B., "Theories About News and Theories About Cognition", *American Behavioral Scientist*, vol. 33 nº 2, 1989, pág. 191-198.
- ≠! REINARD, J.C., "The Empirical Study of the Persuasive Effects of Evidence. The Status After Fifty Years of Research", *Human Communications Research*, vol. 15, nº 1, 1988, pág. 3-59.
- ≠! RITZER, G., *Teoría sociológica contemporánea*, Mcraw-Hill, Madrid, 1993.
- ≠! ROBINSON, J. y SPARKES, V.M., "International News in the Canadian and American Press: a Comparative News Flow Study", *Gazette*, nº 20, 1974, pág. 99-116.
- ≠! ROBINSON, J.P. y LEVY, M.R., "Interpersonal Communication and News Comprehension", *Public Opinion Quarterly*, vol. 50, nº 2, 1986, pág. 160-175.
- ≠! ROCHER, G., *Introducción a la Sociología General*, Herder, Barcelona, 1987.
- ≠! RODA, R., *Medios de comunicación de masas: su influencia en la sociedad y en la cultura contemporáneas*, CIS-Siglo XXI, Madrid, 1989.
- ≠! RODRIGO, M., *Los modelos de comunicación*, Tecnos, Madrid, 1989.
- ≠! RODRÍGUEZ ALSINA, M., *La construcción de la noticia*, Paidós, Barcelona, 1989.
- ≠! RODRÍGUEZ OSUNA, J. *Métodos de muestreo*. Cuadernos metodológicos. CIS, Madrid, 1991.
- ≠! ROGERS, E., "Communication and Development: The Passing of a Dominant Paradigm", *Communication Research*, vol. 3, 1976, pág. 13-240.
- ≠! ROSENBLUM, M., *Coups and Earthquakes: Reporting the World for America*, Harper and Row, Nueva York, 1979.
- ≠! ROSENGREN, K. E., "International News: Intra and Extra Media Data", *Acta Sociologica*, vol. 13, nº 2, 1970, pág.96-109.

- ≠! ROSENGREN, K.E. (ed.), *Advances in Content Analysis*. Sage, Beverly Hills, CA, 1981.
- ≠! ROSENGREN, K.E. y RICKARDSSON, G., "Middle East News in Sweden, *Gazette*, nº 20, 1974, pág. 99-116.
- ≠! ROSENGREN, K.E., "Four types of Tables", *Journal of Communication*, vol.27, nº 1, 1977, pág.67-75.
- ≠! ROSENGREN, K.E., "International News: Time and Type of Report" en FISHER, H.D. y MERRILL, J.C. (eds), *International Communication, Media, Channels, Functions*. Communication Arts Books, Nueva York, 1970, pág. 74-80.
- ≠! ROSITI, F., *Historia y teoría de la cultura de masas*, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.
- ≠! ROSTOW, W., *Las etapas del crecimiento económico. Un manifiesto no comunista*, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid, 1993.
- ≠! SANAHUJA, J.A., "Globalización y democracia: propuestas para democratizar las instituciones financieras internacionales", *Papeles para la paz*, nº 53, 1995.
- ≠! SANI, G., "Opinión pública. Caracteres generales" en BOBBIO, N. y MATTEUCCI, N., *Diccionario de política*, Siglo XXI, Madrid, 1983.
- ≠! SAPERAS, E., *La sociología de la comunicación de masas en Estados Unidos: una introducción crítica*, PPU, Barcelona, 1992.
- ≠! SAPERAS, E., *Los efectos cognitivos de la comunicación de masas*, Ariel, Barcelona, 1997.
- ≠! SARTORI, G., *Homo videns. La sociedad teledirigida*, Taurus, Madrid, 1998.
- ≠! SAUVY, A., *La opinión pública*, Oikos-Tau, 1971.
- ≠! SCHILLER, H.I., *Comunicación de masas e imperialismo yanqui*. Gustavo Gili, Barcelona, 1976.
- ≠! SCHILLER, H.I., *Information and the Crisis Economy*, Ablex Publishing Corporation, Norwood, New Jersey, 1984.
- ≠! SCHRAMM, W., *Hombre, mensaje y medios*, Forja, Madrid, 1982.

- ≠! SCHUDSON, M. "The Sociology of News Production", *Media, Culture and Society*, nº 11, 1989, pág. 263-282.
- ≠! SCHUDSON, M., "El nuevo periodismo" en CROWLEY Y HEYER, P. (eds.), *La comunicación en la historia*, Bosch, Barcelona, 1997.
- ≠! SCHULZ, W.F., "News Structure and Peoples's Awareness of Political Events", *Gazette*, nº 30, 1982.
- ≠! SCOKPOL, T., *Los estados y las revoluciones sociales*, Fondo de cultura económico, México, 1984.
- ≠! SEVERIN, W. Y TANKARD, J., *Communication Theories. Origins, Methods, Uses*, Hasting House, NuevaYork, 1979.
- ≠! SHANNON, C. y WEAVER, W., *La teoría matemática de la comunicación*, La Forja, Madrid, 1981.
- ≠! SHANNON, T.R., *An Introduction to the World-System Perspective*, Westview Press, Boulder, 1989.
- ≠! SHILS, E., "La sociedad de masas y su cultura" en D. BELL, *Industria cultural y sociedad de masas*, Monte Ávila Editores, Caracas, 1974.
- ≠! SHOEMAKER, P. J., "Building a Theory of News Content: A Syntesis of Current Approaches", *Journalism Monographs*, nº 103, 1987.
- ≠! SHOEMAKER, P.J., CHANG, T.K. y BREND LINGER, N., "Deviance as a Predictor of Newsworthiness: Coverage of International Events in the U.S. Media" en McLAUGHLIN, M.L. (ed.), *Communication Yearbook*, nº 10, 1986, pág.348-365.
- ≠! SHOEMAKER, P.J., SCHOOLER, C., y DANIELSON, W.A., "Involvement With the Media. Recall Versus, Recognition of Election Information", *Communication Research*, Vol. 16, nº 1, 1989. Pág. 78-103.
- ≠! SKLAIR, L., *Sociology of the Global System*, Prentice Hall/Harvester Wheatsheaf, Londres, 1995.
- ≠! SMITH, A. *The Geopolitics of Information; How Western Culture Dominates the World*. Oxford United Press, Nueva York, 1980. También en castellano *Geopolítica de la información*. Fondo de Cultura Económica, Madrid, 1985.

- ≠! SMITH, A., *Goodbye Gutenberg. La revolución del periodismo electrónico*, Gustavo Gili, Barcelona, 1983
- ≠! SMITH, A. G. (comp.), *Comunicación y cultura*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1976.
- ≠! SMITH, A.K., *Creating a World Economy: Merchant Capital, Colonialism, and World Trade, 1400-1825*, Westview Press, Boulder, 1991.
- ≠! SREBERNY-MOHAMMADI, A., NORDENSTRENG, K., STEVENSON, R. y UGBOAJAH, F. (eds), "Foreign News in the Media: International reporting in 29 Countries", *Reports and Papers on Mass Communication*. N° 93, UNESCO, Paris, 1985.
- ≠! STAAB, J. F., "The Role of News Factors in News Selection: A Theoretical Reconsideration" en *European Journal of Communication*, vol. 5, nº 4, 1990, pág. 423-443.
- ≠! STATERA, G., "Las investigaciones sobre los efectos de los "mass-media" en MORAGAS, M. de (ed.), *Sociología de la Comunicación de Masas*, Gustavo Gili, Barcelona, 1985.
- ≠! STEVENSON, N., *Understanding Media Culture. Social Theory and Mass Communication*, Sage, Londres, 1995.
- ≠! STEVENSON, R.L. y SHAW, D.L., *Las noticias internacionales y el nuevo orden de la información mundial*, Mitre, Barcelona, 1984.
- ≠! STOETZEL, J., *Teoría de las opiniones*, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1972.
- ≠! STONE, PH.L., DUNPHY, D.C., SMITH, M.S., OGILVE, D.M., *The General inquirer. A Computer Approach to Content Analysis*, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, 1966.
- ≠! TARDE, G., *La opinión y la multitud*, Taurus, Madrid, 1986.
- ≠! TERLOUW, C. P., "World-System Theory and Regional Geography, A Preliminary Exploration of the Context of Regional Geography", *TESG, Journal of Economic and Social Geography*, vol. 80, nº 4, 1989, pág.206-221.

- ⇨ THEIL, H., "The Development of International Inequality 1960-1985", *Journal of Econometrics*, vol.42, nº 1, 1989, pág. 145-155.
- ⇨ TICHENOR, P.J., DONOHUE, G.A. y OLIEN, C.N., "Mass Media and Differential Growth in Knowledge", *Public Opinion Quarterly*, vol. 34, 1970, pág. 158-170.
- ⇨ TILLY, CH., *Coerción, capital y los Estados europeos, 990-1990*, Alianza Editorial, Madrid, 1992.
- ⇨ TIMOTEO, J., *Historia y modelos de la comunicación*, Ariel, Barcelona, 1992.
- ⇨ TOCQUEVILLE, A. de, *La democracia en América*, Alianza Editorial, Madrid, 1995.
- ⇨ TÖNNIES, F., *Comunidad y sociedad*, Península, Barcelona, 1979.
- ⇨ TORTOSA, J.M., *El maldesarrollo valenciano*, Universidad de Alicante, Alicante, 1985.
- ⇨ TORTOSA, J.M., *Sociología del sistema mundial*. Tecnos, Madrid, 1992.
- ⇨ TORTOSA, J.M., *La pobreza capitalista*, Tecnos, Madrid, 1993.
- ⇨ TORTOSA, J.M., "Sobre el futuro del sistema-mundo capitalista", *Sistema*, nº 120, 1994.
- ⇨ TORTOSA, J.M., "Orígenes y contexto de los nuevos conflictos bélicos", en VV.AA., *Los conflictos armados. Génesis, víctimas y terapias*, Centro Pignatelli ed., Zaragoza, Gobierno de Aragón, Departamento de Educación y Cultura, 1997, pág. 15-32.
- ⇨ TUCHMAN, G., *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. Gustavo Gili, Barcelona, 1983.
- ⇨ VAN DIJK, T.A., *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*, Paidós, Barcelona, 1990.
- ⇨ VÁZQUEZ, M., *Historia y comunicación social*, Alianza Editorial, Madrid, 1995.
- ⇨ WALLERSTEIN, I., *El capitalismo histórico*, Siglo XXI, Madrid, 1988.
- ⇨ WALLERSTEIN, I., "World System versus World-Systems: A Critique", *Critique of Anthropology*, vol. 11, nº 2, 1991, pág.189-194.

- ⇨ WALLERSTEIN, I., "The World-System After the Cold War", *Journal of Peace Research*, vol.30, nº 1, 1993, pág.1-6.
- ⇨ WANG, S., " THE New York Times' and Renmin Ribao's News Coverage of the 1991 Soviet Coup: A Case Study of International News Discourse", *Text*, vol.13, nº 4, 1993, pág. 559-598.
- ⇨ WATERS, M., *Globalization*, Routledge, Londres, 1995.
- ⇨ WATZLAWICK, P., BAVELAS, J.B. y JACKSON, D.D., *Teoría de la comunicación humana*. Herder, Barcelona, 1993.
- ⇨ WEAVER, D.H. y WILHOIT, G.C., "Foreign News Coverage in Two U.S. Wire Services", *Journal of Communication*, vol. 31, nº 2, 1981, pág.55-63.
- ⇨ WEBER, M., "El estado nacional y la política económica" en *Escritos políticos*, Alianza, Madrid., 1991.
- ⇨ WEBER, M., *Economía y sociedad*, Fondo de cultura económica, México,1966.
- ⇨ WEBER, M., *Ensayos de sociología contemporánea*, Martínez Roca, Barcelona, 1972.
- ⇨ WEBER, M., *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Península, Barcelona,1990.
- ⇨ WEBER, R.P., *Basic Content Analysis Quantitative Applications in the Social Sciences*. Sage, Newbury Park, CA, 1990.
- ⇨ WHITE, D.M., "The Gate-Keeper: A Case Study in the Selection of News" en *Journalism Quarterly*, nº 27, pág. 383-390.
- ⇨ WILHOIT, G.C. y WEAVER, D.H., "Foreign News Coverage in Two U.S. Wire Services: An Update", *Journal of Communication*, nº 33, 1983, pág.132-148.
- ⇨ WILLIAMS, R., *Los medios de comunicación social*, Ediciones Península/Edicions 62, Barcelona, 1978.
- ⇨ WILLIAMS, R. *Historia de la comunicación*, Bosch, Barcelona, 1992.
- ⇨ WOLF, M., *Los efectos sociales de los media*, Paidós, Barcelona, 1994.

- ≠! WRIGHT, C. R., "Análisis funcional y comunicación de masas" en MORAGAS, M., *Sociología de la comunicación de masas*. vol 2, Gustavo Gili, Barcelona, 1985.
- ≠! WRIGLEY, E., *Gentes, ciudades y riqueza (la transformación de la sociedad tradicional)*, Crítica, Barcelona, 1992.

