

LOS VARIOS TONOS DE LA RELACIÓN LOPE DE VEGA-JUAN RUIZ DE
ALARCÓN

MARGARITA PEÑA

Facultad de Filosofía y Letras/Universidad Nacional Autónoma
de México

El acercamiento a la relación entre ambos dramaturgos, sobre la que se ha especulado confiriéndole casi siempre tintes negativos, puede intentarse desde varios ángulos. Estos son la revisión del fenómeno de la atribución de comedias de Juan Ruiz de Alarcón a Lope de Vega en ediciones del siglo XVII que se pueden consultar en bibliotecas diversas; el repaso de algunas fuentes conformadas por los textos satíricos redactados por los contemporáneos peninsulares del dramaturgo mexicano, así como el repaso de las opiniones sustentadas por la crítica desde el siglo XVIII hasta nuestros días. En la imposibilidad de agotar los testimonios que dan luz sobre una relación conflictiva aunque matizada, intentaré entender una relación humana que se dio en el ámbito de la escena española del XVII. Mi punto de arranque es el autor, satanizado en su momento, Juan Ruiz de Alarcón. La contrapartida obligada es Félix Lope de Vega y Carpio.

Tono mayor: falsas atribuciones

Empecemos por la producción dramática, por la relación que se establece entre ambos autores a través de las atribuciones falsas. Dentro del "corpus" dramático alarconiano cuatro son las comedias que, en un momento dado, pasaron por ser obra del Fénix de los Ingenios: La verdad sospechosa; El examen de maridos o antes que te cases mira lo que haces; Ganar amigos, como Amor, pleito y desafío, y los Pechos privilegiados, como Nunca mucho costó poco. Las cuatro fueron impresas en la Parte Segunda de las comedias del licenciado don Juan Ruiz de Alarcón y Mendoza (...), 1634, Barcelona, por Sebastián de Cormellas (4 fols. + 269 fols.). Damos cuenta, a continuación, de las ediciones y algunos acervos en que hemos podido localizarlas.

En la Biblioteca del Museo Británico (British Library) existen, de acuerdo con el catálogo ordenado por el bibliógrafo inglés John Rutter Chorley que lleva el título de Tabla de la comedia nacional de España que creó Lope de Vega, en Tres tomos. Año de 1863, entre los cuarenta ejemplares de comedias de Juan Ruiz de Alarcón, algunas ediciones atribuidas a Lope de Vega. Reproducimos literalmente las anotaciones de Rutter Chorley, conservando formato y abreviaturas :

"- Amor pleyto y desafío. "De Lope". (Partes) XXII de Lope y XXIV.

Zaragoza 1633- es algún poco alterada la C. Ganar amigos.

- Antes que te cases mira lo que haces. S. NBr. y J.R.C. de Lope: v. Examen de S. Durán. Barcelona 1634.

- Examen (el) de maridos: (II de Alarcón). ("de Lope". Pte. XXII. Zarag. 1633) ó

- Ganar amigos (II de A) o Lo que mucho vale mucho cuesta: o S. Durán] Quien priva aconseje bien. Va también, algo alterada, como de Lope, en sus Partes XXII y XXIV. Zaragoza 1633. c. el título. Amor, pleyto y desafío.

- Mentiroso (el) "de Lope". Ms. (ejemplar manuscrito) Osuna y Medel. v. Verdad Sospechosa.- Nunca mucho costó poco: S. NBr JRC ("de Lope" en su Pte. XXII. Zaragoza 1630). - v. Pechos privilegiados.

-Verdad sospechosa (la) (II de Alarcón y XXII de Lope. Zaragoza 1630) o El Mentiroso (Medel y ms. Osuna. de "Lope")."

Añade J.R. Chorley el dato de la existencia en la biblioteca británica de una comedia de autor colectivo, diciendo: "En el libro intitulado 'Algunas hazañas de las muchas de D. García Hurtado de Mendoza Marqués de Cañete'. (v. antes p. 48 [T.]) Se halla la C. intitulada.

Hazañas del Marqués de Cañete: de 9 Ingenios (repr. por Avendaño, Año 1622).

Podemos añadir que es la comedia que según Belmonte Bermúdez -promotor de la iniciativa- en el Prólogo, fue escrita por un grupo de "ingenios" a despecho de la envidia...de un autor, o autores contrarios: ¿Acaso Lope de Vega y sus amigos ?) ¹

¹ Las siglas y abreviaturas de la Tabla de Chorley se interpretan como sigue: Medel: Indice general alfabético de todos los títulos de comedias, etc., que se hallan en casa de los herederos de Fco. Medel del Castillo. Madrid, 1735 (T. I., p. 127); Ms. Durán: manuscrito de la biblioteca de D. Agustín Durán, en Madrid; Ms. JRC: manuscrito en la biblioteca de J.

La relación Ruiz de Alarcón-Lope de Vega en términos de ediciones, puede ilustrarse también en el fondo de comedia áurea de la Biblioteca de la Universidad de Friburgo, en Alemania, integrado por volúmenes misceláneos de comedias sueltas. A través de los ex-libris sabemos que pertenecen a dos colecciones, básicamente: la de los hermanos Thekla y Gottfried Baist, y la de Adolf Schaeffer.

Por lo que respecta, concretamente, a la obra de Ruiz de Alarcón, esta colección se configura, quizás, como una de las más ricas en Alemania. Se guardan aquí las dos partes de las Comedias de Alarcón, -Madrid, Juan González, 1628; Barcelona, Sebastián de Cormellas, 1634-, contenidas en diez microfichas. Las ediciones de comedias "seltas" de Alarcón con atribución a Lope de Vega que pudimos consultar en dicha biblioteca, son dos (reproducimos los títulos como figuran en las Tablas de Contenido de los volúmenes):

- C. en tres actos. Antes que te cases mira lo que haces, y examen de maridos, de Lope de Vega Carpio (tachado, y abajo, manuscrito con lápiz: "Juan Ruiz Alarcón y Mendoza"). Madrid MDCCCIII (1803)...en el puesto de Josef Sánchez. (Ex-libris Thekla y Gottfried Baist, 1921).

- (Idem) _____, de Lope de Vega Carpio (tachado; "Francisco de Roxas", tachado; "de Juan Ruiz de Alarcón y Mendoza"). Madrid, Librería de la Vda. de

R. Chorley; Ms. Osuna: manuscrito en la biblioteca del Duque de Osuna, en Madrid; Ms. Mbr. Manuscrito en la Biblioteca del Museo Británico; NBr JRC: North British Library. (Colección de) J.R. Chorley.

Quiroga, s.f. (Ex-libris T. y G. Baist, 1921). Se trata de dos "sueltas" impresas tardíamente, en el siglo XIX, por lo menos, una de ellas. Las anotaciones manuscritas -de Schaeffer, seguramente- dan cuenta del interés del bibliófilo alemán por la comedia española, y de su amplio conocimiento al respecto. Resultan de gran utilidad para establecer falsas atribuciones y, en general, esclarecer puntos dudosos de las ediciones del "corpus" alarconiano.

Por lo que toca a España, no me refiero ahora a la relación Lope-Alarcón registrada en comedias de la Biblioteca Nacional de Madrid: un acervo riquísimo, sin duda alguna. La Biblioteca de la Facultad de Filología, Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla guarda una amplia colección de comedias "sueltas" pertenecientes al legado del estudioso sevillano Joaquín Hazañas y la Rúa. Encontramos en este conjunto heterogéneo,² un buen número de "sueltas" en colección, dentro del cual se hallan varias comedias de Juan Ruiz de Alarcón. Una búsqueda inicial arrojó los siguientes resultados, respecto a comedias "sueltas" de Alarcón atribuidas a otros autores:

² Agradezco en este lugar a la Dra. Piedad Bolaño Donoso, Vicerrectora de la Universidad de Sevilla, la invitación que me hizo en el año de 1995, dentro del marco de la Cátedra América, para sustentar dos conferencias en la Facultad de Filología, lo que me permitió trabajar colateralmente en la biblioteca mencionada, así como en la Biblioteca Universitaria de la universidad sevillana. Agradezco igualmente a la Dra. Mercedes de los Reyes Peña su valiosa guía.

- Comedia La suerte y la industria. s.l., s.i., s.a. [Atr. a Alvaro Cubillo de Aragón].

("Enc. junto con Los locos de Valencia, de Lope de Vega").

- Antes que te cases mira lo que haces, y el examen de maridos. Madrid, Imp. del Cruzado, 1803. [Atr. a Lope de Vega].

(Idem) _____. s.l., s.i. [Atr. a Lope de Vega].

("Encuadrada con Los locos de Valencia".)

Nos hallamos ante una gran colección de "sueltas" del Siglo de Oro en varios volúmenes. Es posible acceder a los textos, entre los cuales 13 comedias de Alarcón (dos de ellas en atribución falsa, a Lope de Vega y Cubillo de Aragón) tienen un lugar.

Antonio Restori fue mencionado en tres ocasiones por Walter Poesse en su Ensayo de una bibliografía de Juan Ruiz de Alarcón y Mendoza (Castalia, Valencia, 1964): como autor de una recopilación de bibliografía sobre el teatro español, "Saggi de Bibliografia teatrale spagnuola", publicada en Biblioteca dell "Archivum Romanicum", serie I, tomo VIII (Ginebra, 1927), pp. 1-121; en relación con el catálogo de "La Collezione CC*IV. 28033 [Diferentes autores] della Biblioteca Palatina-Parmense", aparecido en Studi di Filología Romanza, VI (Roma, 1893), pp. 1-156, y en cuanto a las comedias de Lope de Vega, que Restori cataloga en su libro Una Collezione di commedie di Lope de Vega Carpio [CC*.V. 28032 della Palatina Parmense], Livorno, 1891. No he llegado a la Biblioteca Palatina-Parmense. Así, me remito a Poesse, quien en su

Ensayo... proporciona los datos siguientes respecto a las comedias existentes en la biblioteca de referencia, tomando para ello como base la catalogación de A. Restori:

- Amor, pleito y desafío. En Veintidós parte de las comedias del Fenix de España Fray Lope Félix de Vega y Carpio... Por la viuda de Juan González. A costa de Domingo de Palacio y Villegas, y Pedro Vergés, mercaderes de libros, 1635. fols. 173v-192r.

- La verdad sospechosa. Ejemplar manuscrito, Diferentes autores, en el tomo XXXVIII de las comedias de Lope de Vega. (BiblAL II: 376: Manuscrito, "nítida scrittura del sec. XVII: senza alcuna indicazione". Restori, DA, p. 13.). La colección, de gran riqueza, ha sido magníficamente descrita por María Grazia Profeti (La Collezione "Diferentes autores". Reichenberger, 1988, 225 pp.). Extraemos de la obra de Profeti las entradas relativas a comedias de Ruiz de Alarcón atribuidas a Lope de Vega en dicha colección, que se suman consignadas por Restori-Poesse:

- "Comedia/ famosa de La Ver-/dad Sospechosa./ De Lope de Vega Carpio (a f. 88v.). Parte Veynte y Dos de las Comedias del Fénix de España Lope de Vega Carpio. Vergés-Ginobart. Zaragoza. 1630." (pp. 32,28).

- "Comedia famosa de Nunca mucho costó poco./De Lope de Vega Carpio. (a f. 1r.). Parte/ Veynte y Dos/ de las comedias/ del Fenix de España/Lope de Vega Carpio. Vergés-Ginobart. Zaragoza. 1630." (pp. 31,29).

(Es Los pechos privilegiados. Cfr. Poesse, BiblAL 262).

- "Comedia famosa Examen/ de maridos. (a f. 41 v.). Parte/Veynteyquatro/ de las comedias/ del Fénix de España Lope de Vega Carpio. Çaragoça. Diego Dormer. 1633." (pp. 42,40).

-"Comedia famosa / De Amor, Pleyto,/ y Desafío. (No es otra que Ganar amigos). Parte Veyntiquatro de las comedias/ Del Fenix de España/Lope de Vega Carpio...1633". (pp. 44,40).

Consigna, como comedias atribuidas a Ruiz de Alarcón en la colección "Diferentes autores" tan sólo dos: Por Meioría (p. 120), y La culpa busca la pena y el agravio la venganza (p. 121).

Hay que señalar que es posible que el hecho de figurar como de Lope de Vega en varios tomos de sus obras, haya sido la causa de que La verdad sospechosa, con atribución a Ruiz de Alarcón, no aparezca prácticamente en los cientos de colecciones misceláneas de "sueltas" que se hallan dispersas por las bibliotecas de Europa.

En cuanto a las cuatro comedias alarconianas atribuidas a Lope de Vega, cuyos ejemplares existen en las bibliotecas inglesa, alemana y sevillana, dan cuenta de una falsa atribución que se repitió en varios de las "partes" de las obras de Lope, entre 1630 y 1635.

Tono menor: Amigos y enemigos. ¿ Lope de Vega y tomás de Burguillos en Salamanca?

El dato de la amistad entre Ruiz de Alarcón y Luis Belmonte Bermúdez, que se puede datar entre 1608-1609 y 1622 (Nueva España y España), conduce a una mejor comprensión del fenómeno alarconiano al rescatar al autor de la satanización de una

crítica que arranca del XIX, la cual se atenía únicamente a testimonios tales como las famosas décimas "punzantes" redactadas por poetas de sobra conocidos, a raíz de la desafortunada composición por Alarcón de El elogio descriptivo alas fiestas que la Magestad del Rey Felipe IIII hizo por su persona en Madrid a 21 de Agosto de 1623 años, a la celebración de los conciertos entre el serenísimo Carlos Estuardo, principe de Inglaterra, y la serenísima María de Austria, Infanta de Castilla. Madrid, 1623, para la cual parece que Alarcón tomó "prestados" unos versos de Tirso de Molina, y de otros. Tuvo amigos como el mencionado Belmonte Bermúdez, Antonio de León Pinelo, Gutierre Marqués de Careaga, y enemigos de ocasión, como los que escribieron las décimas - Lope de Vega, entre ellos-, pero algunos de los cuales -Tirso, Mira de Amescua, Vélez de Guevara- habían coincidido con él en la elaboración conjunta de la comedia, Hazañas del marqués de Cañete...., y, más tarde, colaborarían en la redacción del desafortunado Elogio descriptivo...

Otro conocido pudo haber sido el Licenciado Damián Salustio del Poyo, autor de la comedia La vida y la muerte de Judas (Profeti, p. 22), de quien he ubicado el dato de que estudiaba en la Universidad de Salamanca por la misma época de Ruiz de Alarcón. Da cuenta de ello el "Libro de Matrículas", clasificación AUSA 312, 1599/ 1600, en cuya matrícula de Cánones del año de 1605 aparece el nombre de Del Poyo.

Se menciona también dentro del apartado "Gramáticos, Rhetóricos, Griegos deste año de 1599 en 1600", (f. [170 r.],

en el f. 175 r.): "a 21 de junio de 1600. Thomé de Burguillos, natural de Mingorria del C. de Auila oy dicho dia."

Nos preguntamos si tendrá algo que ver este estudiante "Thomé de Burguillos", de Salamanca, con el nombre, o seudónimo, usado por Lope de Vega ³, constituyendo una curiosa coincidencia. Por último, hay que decir que un "Lope de Vega" aparece como alumno registrado en la matrícula salmantina en alguno de los años que revisamos (1600-1606). La lógica dice que no pudo tratarse del escritor quien, además de tener entonces demasiada edad para ser estudiante, por estas fechas vivía entre Madrid y Toledo, casado con Juana de Guardo y en concubinato con Micaela Luján. Sin embargo, no hay que descartar que el ubicuo Lope hubiera asistido a algunos cursos, inscribiéndose incluso como alumno (¿para distraerse? ¿para aprender?) en ese lapso de tiempo, ya que asuntos relacionados con sus servicios al Duque de Lerma y la almoneda celebrada en Alba de Tormes algunos años antes, en la que remata el patrimonio conyugal al morir su esposa Isabel, de Urbina, en esa ciudad cercana a Salamanca, pudieron haberlo llevado de vuelta al lugar, quizás para cobrar viejas deudas. De ser así -y la existencia de dos nombres en las matrículas: Thomé de Burguillos y Lope de Vega nos abocan a esta hipótesis- Lope y el novohispano Alarcón habrían podido conocerse en época muy, muy anterior a los años de 1613 - 1616

³ Lope de Vega, Rimas de Tomé de Burguillos, en Obras poéticas. Ed. de J.M. Blecua, T.I, Planeta, Barcelona, 1959.

en que Alarcón pasa a residir a Madrid y en los que se vieron obligados a convivir en la escena madrileña.

Tono mayor: Lope, ¿autor de unas seguidillas infamantes?

Pero vayamos al punto clave de la cuestión. No se puede negar el lado oscuro de la relación entre Alarcón y Lope de Vega. Ésta, que hemos entrevisto a nivel de la autoría de comedias, se dio, como bien se sabe en términos de la sátira y la diatriba. Un ejemplo da luz al respecto. En la Biblioteca Nacional de Madrid se guardaban en el siglo XIX, de acuerdo con Juan Eugenio Hartzenbusch, "una porción de seguidillas", de las cuales en una se supone que es el propio dramaturgo quien exclama: "¡Jesús! ¿qué tengo?/ que es mi cara de búho,/ De rana el cuerpo". Obra de un seguidillero anónimo, figuran en el Prólogo de Juan Eugenio Hartzenbusch a Comedias de don Juan Ruiz de Alarcón y Mendoza, (BAE, t. XX, Eds. Atlas, Madrid, 1946, p. XXXIV). Se estructuran sobre un contrapunto cuyos extremos son Lope y Alarcón, con la evidente intención de denigrar a éste último. Dicen así:

A DON JUAN DE ALARCON, CORCOVADO

"Don Joan Ruiz Corcova,
si no alza el dedo
De no hacer comedias,
baje el gregüesco.
¡Jesús" ¿qué tengo?
Alce la camisa, y azotarélo.

-Señor Lope de Vega,
Yo le prometo
de no hacer comedias
ni hablar en verso.
¡Jesús! ¿qué tengo?

Que de los poetas es el maestro".

En la primera estrofa, en la que el dramaturgo va a ser azotado, castigado por un enviado, aliado o amigo de Lope de Vega, el contexto es el de la valentónica. Se azotaba a jaques y jayanes de la mancebía, a delincuentes de baja estofa, y a penitenciados por la Inquisición, En las seguidillas, los azotes tienen por objeto que Alarcón "cante", declare contra sí mismo, admitiendo la superioridad de Lope de Vega. Los versos continúan:

"-Pues el buz le hago
Muerda poquito,
Y unas coplas me cante
Contra sí mismo.
¡Jesús! ¿qué tengo?
Que si no me canta,
le cantaremos.

[...]

Encontróme un amigo,
dijo: 'No veo
si de espaldas viene,
o si de pechos'.
¡Jesús! ¿qué tengo?
Que alcanzando las damas,
Alcanzo menos".

Según JEH, "parece esto indicar que Alarcón tenía partido con algunas señoras, aunque para todas las demás fuese objeto de diversión." Recordemos, sobre este punto, la virulencia contra Alarcón de Suárez de Figueroa. No dejaría tal comportamiento alarconiano de irritar al don Juan que era Lope. Continúan las seguidillas:

"Parece a la espalda
La que hace al pecho,
Oración por pasiva
Vengo a ser vuelto.
¡Jesús! ¿qué tengo?
Con dos corcovicas
Latín enseño".

Me parece evidente la intención del autor de deformar la imagen del cuerpo de Alarcón: lo de adelante atrás, y viceversa, confirmada en el "vengo a ser vuelto", acentuando la idea de que el dramaturgo es un disparate. Y la alusión al latín, ¿se refiere acaso a que Alarcón se allegaría ingresos como un pobre profesor, jorobado, de latines aprendidos en Salamanca? La idea de inversión, disparate, absurdo, conformación alrevesada y ridícula se repite. En otra estrofa, lo grotesco se matiza de sexualidad y se tiñe de escatología:

"Tabla de dos caras
 es mi persona;
 Por delante nalgas,
 por detrás potra.
 ¡Jesús! ¿Qué tengo?
 Lo de atrás adelante,
 la panza al cuello."

Luego se dirá
 :
 "En la espalda y pecho
 me echo ventosas,
 y queriendo sacarlas
 serán corcovas.
 ¡Jesús! ¿qué tengo?
 Que me tienen todos
 por pasatiempo".

De acuerdo con Hartzenbusch: "Grande hubo de ser, en efecto, la celebridad que gozaban en Madrid las jorobas de Alarcón, pues en una sátira que hay en el código mismo, el último verso,... [se lee esta] maldición: '¡Mala corcova de Alarcón te nazca!'. Me viene a la mente la referencia de José de Pellicer y Tovar en sus Avisos históricos, a la muerte del dramaturgo, "famoso así por sus comedias como por sus corcovas..."

Una alusión a las comedias de Alarcón en la estrofa siguiente de las seguidillas, reza así:

" Las paredes oyen,
Por mejoría,
 Si quisieren, las llamen
 por mal las mías.
 ¡Jesús! ¿qué tengo?
 que comedia buena
 yo no la he hecho".

Opina JEH: "¡Qué bien conocía el seguidillero lo que vale una comedia de carácter como Las paredes oyen, y una de costumbres como Mudarse por mejorarse!". Pienso que por la mención de estas dos comedias podemos deducir la fecha aproximada de factura de las seguidillas. Antonio Castro Leal proporciona el año posible de composición de 1616 para Las paredes..., con una representación en 1617. Y 1617-1618 para Mudarse por mejorarse (Por mejoría), representada antes del 29 de enero de 1622, "según declaración de Alarcón en la Parte primera..." (A. Castro Leal, Juan Ruiz de Alarcón, su vida y su obra. pp. 124 y 129). Fueron escritas las seguidillas ca. 1623, época de las grandes andanadas satíricas contra el dramaturgo, a raíz del fracaso estrepitoso del citado Elogio descriptivo... de las fiestas en honor del Príncipe de Gales.

La comparación degradante con el ave nocturna y el batracio -y referencias metafóricas a la fealdad, al pintor Jerónimo Bosco, y sus "monstruos"-, se lee en la seguidilla que dice:

"De Jerónimo Bosque
 Soy profecía,
 Porque soy disparates,
 si bien se mira.
 ¿Jesús! ¿Qué tengo?
 Que es mi cara de buho,
 De rana el cuerpo".

La serie de seguidillas termina con la estrofa siguiente:

"Digo que soy buitre
 Pues que digiero

tantos hierros de vayas,
 por hacer versos.
 ¡Jesús! ¿qué tengo...?

Las líneas anteriores resultan curiosamente parecidas a unos versos que escribió Lope al tratar de comedias: "Las de Don Juan de Alarcón/ Todas me (sic) salieron tuertas;/ Que aunque es letrado en derechos,/ Nunca las hizo derechas." En una abierta declaración de antipatía, Lope pronunciaba también: "Pedirme en tal relación/ Parecer, cosa excusada;/ Porque a mí todo me agrada, /si no es Don Juan de Alarcón." Cabe pensar si el seguidillero anónimo habrá sido alguien cercano a Lope (¿quizás su ahijado intelectual Pérez de Montalbán?). O quizás Lope mismo. En el siglo pasado, J. I. Rivas y Canfranc, daba luces sobre la animosidad entre ambos dramaturgos.⁴ Es él quien cita los versos anteriores, y añade: " Lope, en su Laurel de Apolo, había hecho de Alarcón el más pomposo elogio. Alarcón no escribió ni una triste redondilla para los Elogios panegíricos a la muerte de Lope; y eso que entre éstos se hallan las firmas de los poetas más notables de aquél tiempo...". (pp. 113-116).

Tono menor y final.

⁴ Últimos amores de Lope de Vega Carpio revelados por él mismo en cuarenta y ocho cartas inéditas y varias poesías. Ed. y est. prel. de J.I. Rivas y Canfranc. Impr. de J.M. Ducazal, Madrid, 1876, 246 pp.

Hay que puntualizar que en 1635, cuando muere Lope, Alarcón, a cuatro escasos años de su propia muerte (1639), se hallaba completamente apartado del ambiente de la escena madrileña, retirado incluso del Consejo de Indias, El elogio de Lope en el *Laurel...*, no tanto pomposo sino simplemente comedido, pudo deberse así a que por entonces Ruiz de Alarcón probablemente ya no producía, o producía escasamente; ya no era un rival para el Fénix.

El doctor Pérez de Montalbán, en su Para todos. Ejemplos morales, humanos y divinos en que se trata diversas ciencias(...)repartidas en los siete días de la semana, Madrid, 1632, en el capítulo "Memoria de los que escriben comedias en Castilla" menciona a Don Iuan Ruiz de Alarcón, de quien dice que dispone las comedias "con tal novedad, ingenio y estrañeza, que no ay comedia suya que no tenga mucho que admirar, y nada que reprehender, que después de averse escrito tanto, es gran muestra de su caudal fertilísimo." (p. 358).

Me parece que el elogio, más que admiración auténtica trasluce cortesía. Hay que recordar que Pérez de Montalbán, dramaturgo y escritor prolífico, pertenecía al bando de Lope de Vega, a quien admiraba en extremo y de quien podía considerarse ahijado intelectual. A costa de su padre, Alonso Pérez, se imprimió la Primera Parte de las obras de Ruiz de Alarcón, en 1628, lo cual no deja de extrañar. Haya sido por esto, o por sugerencia del propio Lope, su elogio mesurado y discreto está lejos de las diatribas de las décimas punzantes que enderezaran contra el dramaturgo. Pérez de Montalbán es uno de los autores de comedias que aparecen con más frecuencia en las colecciones de "sueltas". Compiló, como se sabe, las *Famas póstumas* de Lope en 1636; perdió la razón y murió, casi

de inmediato, en 1637. Su obra dramática ha merecido un excelente estudio bibliográfico de María Grazia Profetti.

Otros autores de comedias mencionados por Pérez de Montalbán en Para todos : Luis Belmonte Bermúdez (p. 358, junto a Ruiz de Alarcón); Luis Vélez de Guevara, Ioseph de Valdivielso, Gaspar de Avila, Francisco López de Zárate, Dr. Felipe Godínez, Diego Ximénez de Enciso, Diego de Villegas, Antonio Coello, y por supuesto, Lope de Vega, a quien dedica amplio espacio. Más escritores, dramaturgos o no: María de Zayas, Hernando de Acuña, Francisco de Aldana, Francisco de Quevedo, Gabriel Bocángel, Gabriel Lobo Lasso de la Vega, Pedro Calderón, Sebastián Francisco de Medrano, Gonzalo de Céspedes, Solórzano Pereira, Tomás Tamayo de Vargas.

Con esta "infame turba" (para usar la expresión de Góngora) en su totalidad, o en parte, tuvo que vérselas Alarcón. Y en los tonos ya dichos, mayor y menor, discurrió su relación con el más poderoso de todos los miembros de la valentónica teatral madrileña": el secretario del duque de Lerma y del duque de Sessa; el enamorado de Belisa, Camila Lucinda, Amarilis, y otras más: Félix Lope de Vega y Carpio.