

# Antigua

Historia y Arqueología de las civilizaciones

MIGUEL D  
CERVANTES



**El más antiguo yacimiento neolítico de Anatolia oriental:  
Asikli Hüyük  
Martín Almagro Basch**

**Antigua: Historia y Arqueología de las civilizaciones** [Web] 

Página mantenida por el Taller Digital

[Otra edición en: *Trabajos de Prehistoria* 26, 1969, 316-317. Versión digital por cortesía del primer editor (*Departamento de Prehistoria del Consejo Superior de Investigaciones Científicas*) y de los herederos del autor, como parte de su *Obra Completa* y con la paginación original].

© Herederos de Martín Almagro Basch

© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

## El más antiguo yacimiento neolítico de Anatolia oriental: Asikli Hüyük

Martín Almagro Basch

[316→]

En 1966 Jan A. Todd publicaba en *Anatolian Studies* una serie de hallazgos de superficie recogidos en un cerrillo que se halla situado a 25 kilómetros de Aksaray y que había sido fuertemente erosionado por el cauce del río Melendiz Cay, que fertiliza un rico valle en Anatolia Central. Luego M. J. Mellink se ocupó de estudiar estos hallazgos en *American Journal of Archaeology* en 1967. En 1968 A. Todd ha publicado en esta última revista (*American Journal of Archaeology*, vol. 72, número 2, pág. 157) las fechas siguientes aportadas por el análisis del carbono-14, realizadas en el laboratorio de la Universidad de Pennsylvania, a base de varias pruebas de carbón de este importante yacimiento, que va a desempeñar un gran papel en la interpretación del origen del Neolítico, no sólo en el Asia Menor, sino en general.

Cinco fechas han sido obtenidas, que recogemos a continuación:

<i>Pruebas</i>	<i>A base de cronología media de cinco mil quinientos sesenta y ocho años</i>		<i>A base de cronología media de cinco mil setecientos treinta años</i>
P. 1.238	6857 ± 128 a. de C.	ó	7122 ± 132 a. de C.
P. 1.239	6661 ± 108 a. de C.	ó	6920 ± 111 a. de C.
P. 1.240	7008 ± 130 a. de C.	ó	7277 ± 134 a. de C.
P. 1.241	6843 ± 127 a. de C.	ó	7107 ± 131 a. de C.
P. 1.242	6828 ± 128 a. de C.	ó	7092 ± 132 a. de C.

— La prueba 1.238 procede del centro del lado sur, extremo norte del yacimiento y alrededor de dos metros sobre el nivel del río.

— La prueba 1.239 se ha obtenido del material hallado en el lado sur, extremo norte del poblado, alrededor de 30 metros al oeste de la prueba anterior.

— La prueba 1.240 viene del lado oeste, en el extremo norte del yacimiento, cerca de un metro sobre el nivel del río.

— La prueba 1.241 se ha realizado con material recogido en el lado oeste, extremo norte del yacimiento, debajo y alrededor de 0,5 metros al norte de la prueba 1.240.

— Finalmente, la prueba 1.242 está recogida al lado oeste, extremo norte del yacimiento, alrededor de 0,75 metros por encima del nivel del río. En la misma área que la prueba 1.241.

© Herederos de Martín Almagro Basch

© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Estas pruebas proceden de los cortes erosionados por el río y no han sido recogidas de depósitos estratigráficos, pues no se han realizado aún excavaciones. Ello les quita importancia, pero si se analizan en su conjunto estas fechas y se ponen en relación con el actual nivel del río permiten deducir una cronología de interés para este yacimiento, cuya excavación no ha sido aún llevada a cabo.

En efecto, Todd se inclina a admitir que el poblado de Asikli Hüyük se desarrolló entre el 7500 al 6800 a. de J.C. [-316→317-]

Este establecimiento inicial del Neolítico anatolio ofrece paredes de adobe de un metro de altura, se pueden ver los cortes del terreno junto con suelos de yeso rojo, espacios libres que parece fueron restos de un patio, huesos trabajados y mucha obsidiana. Con ella se fabricaban algunas puntas y muchas y finas hojas y raspadores. Sin embargo, no han sido hallados restos de ninguna clase de cerámica.

La industria de obsidiana es por hoy lo más interesante del yacimiento. Por los materiales que ofrece y por las fechas del carbono-14 queda claro que Asikli Hüyük es anterior a Çatal Hüyük. La industria lítica es generalmente muy perfecta y su factura no tiene paralelos en el Asia Menor. El equivalente más cercano está en industrias posteriores del Neolítico de Anatolia. Sus paralelos con yacimientos más orientales son pocos y no pueden establecerse por hoy conexiones con los focos neolíticos del área del Zagros. Aparecen también instrumentos de hueso y de piedra pulimentada en pequeñas cantidades. Sin embargo, como hemos indicado, no se encontró cerámica prehistórica en absoluto y así este yacimiento debe considerarse como acerámico.

Sí recogemos las fechas que J. Mellart nos ofrece tras sus excavaciones en Çatal Hüyük y Hacilar y las que J. Todd ha logrado en Asikli Hüyük, podremos ofrecer esta secuencia cronológica para el Neolítico de Anatolia:

Asikli Hüyük: ? 7500-6800.

Çatal Hüyük: 6500 (Nivel X)-5750 (Nivel I-O).

Hacilar: 5700 (Nivel IX y VIII)-5000 (Nivel Ic y Id).

Evidentemente, los hallazgos de esta región nos obligan a revisar algunas ideas clásicas sobre el origen y cronología del Neolítico. Por ello hemos creído de interés redactar esta simple nota informativa al servicio de los estudiosos españoles.