

Antonio Tovar y la lingüística indoeuropea

Juan Antonio Álvarez-Pedrosa Núñez
Catedrático de Lingüística Indoeuropea
Universidad Complutense de Madrid

El primer rasgo de los que deben componer una semblanza que describa la relación de Don Antonio Tovar y la lingüística indoeuropea es la vinculación inextricable entre la filología y sus disciplinas conexas, en particular la epigrafía, y la reconstrucción lingüística. Esta manera de hacer lingüística le separa de muchos lingüistas, incluso de la escuela alemana, con la que estaba tan vinculado, que elaboran reconstrucciones puramente algebraicas, sin detenerse apenas a entender en qué contexto aparecen los elementos lingüísticos con los que están trabajando. En ese sentido hay que comprender muchas de las publicaciones de Tovar que recoge la Biblioteca Virtual Cervantes. Los comentarios a inscripciones le permiten desbrozar topónimos¹, teónimos² o determinar la posición del lusitano dentro del conjunto de las lenguas indoeuropeas de la Península Ibérica³.

El segundo gran rasgo que hay que subrayar es el carácter predictivo de muchas de las investigaciones que acometió, en particular las relacionadas con el ámbito de la paleohispánica. Antonio Tovar insistió de manera reiterada en la importancia del celtibérico en la descripción de las lenguas paleohispánicas⁴. Hoy en día ese camino abierto por él y por Jürgen Untermann ha dado lugar a una importantísima bibliografía en la que la lingüística española destaca sobremanera.

Todos estos conocimientos no quedan reducidos a un saber aplicado al mejor conocimiento de las lenguas paleohispánicas, sino también a una mejor comprensión de todo el complejo proceso de la indoeuropeización de la Península Ibérica⁵. Las ideas de Tovar sobre este particular todavía no se han explotado en toda su potencialidad.

Otro de las líneas indelebles de trabajo de Tovar excede el marco de la indoeuropeística, pero va indisolublemente ligada al campo de la paleohispánica. Se trata de los trabajos sobre el ibérico. En la época en la que escribía Tovar todavía había que asentar muchos conocimientos de manera científica y rigurosa sobre la lengua ibérica: así, había que dar por bueno de manera definitiva el desciframiento de Gómez-Moreno⁶; había que dejar sentado de una vez por todas que el ibérico no era una lengua indoeuropea⁷; había que desmontar la hipótesis del vascoiberismo⁸; o había que explorar

¹ "Baedro (y no Baebro) en Plinio y epigrafía de la región de los Pedroches"; Recensión a C. Callejo, *El origen y nombre de Cáceres*; Recensión a F. de Almeida, *Ruinas de Mirobriga dos Célticos (Santiago de Cacém)*; "Un fragmento de inscripción griega de Alicante".

² "El dios céltico Lugu en España".

³ "La inscripción del Cabeço das Fráguas y la lengua de los Lusitanos".

⁴ "Discurso inaugural del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica"; "El dios céltico Lugu en España"; "El etnónimo de los celtas de la Península: El nombre de celtas en España".

⁵ "La inscripción del Cabeço das Fráguas y la lengua de los Lusitanos"; "¿Indoeuropeos en Canarias?"; "Las monedas de Obulco y los celtas en Andalucía".

⁶ "Estado actual de los estudios ibéricos"; "La segunda edición de la *Histoire de l'écriture* de J. G. Février o revisión de los progresos de once años"; "Sobre el origen de la escritura ibérica".

⁷ "Ibérico e indoeuropeo".

⁸ "Discours d'accueil [del II Coloquio sobre Lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica]"; "Discurso inaugural del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica"; "Estado actual de los estudios ibéricos".

la hipótesis de que la lengua del sudoeste de la Península Ibérica fuera una variedad del ibérico⁹.

Finalmente, el carácter precursor de Tovar quedó también demostrado por el interés que manifestó en la reivindicación de una corriente de estudios lingüísticos que parecía que había quedado anegada por la marea de la lingüística histórico-comparativa. Me refiero a la reivindicación de la tipología lingüística, tanto en el ámbito de la historiografía lingüística hispánica, en la persona de Lorenzo Hervás¹⁰, como a su provechosa aplicación en un terreno, como es el de las lenguas amerindias¹¹, en el que la lingüística comparativa no podía dar grandes frutos.

⁹ "Lengua y escritura en el sur de España y de Portugal".

¹⁰ Cf. los artículos reunidos en la obra *El lingüista español Lorenzo Hervás*.

¹¹ "Hervás y las lenguas indias de América del Norte".