

# *La evaluación de algunos Medios Audiovisuales en la UNED*

*(Evaluation of certain Audio-Visual Means at the UNED)*

**M<sup>a</sup> PAZ LEBRERO BAENA**  
**Universidad Nacional de Educación a Distancia**  
**(España)**

**Resumen:** *Durante varios años hemos venido realizando una serie de videos didácticos con el fin de contemplar el material escrito en la asignatura de "Pedagogía Social y Sociológica de la Educación". Nuestro objetivo era el de facilitar el aprendizaje autónomo a nuestro alumnado y, al mismo tiempo, favorecer el trabajo operativo entre aquellos que participaban en las tutorías. Para ello entregamos un formulario que recogía aspectos importantes con el fin de analizar y evaluar este material audiovisual. Los títulos de los vídeos fueron los siguientes:*

- 1. Dinámica de grupos en el aula*
- 2. Dinámica de grupos: técnicas*
- 3. Liderazgo. Roles del profesor en la sociedad actual.*
- 4. Técnicas Sociométricas*

*La evaluación de cada uno de ellos permitiría mejorar la elaboración de los sucesivos vídeos*

## ***Dinámica de grupos- Líder- Rol- Sociometría- Audiovisual***

**Abstract:** *For several years you now we have been producing a number of didactic videos designed to complete the written material in the subject Social Pedagogy and Sociology of the Adaptation Course Education for the Education Sciences Career. Our work was targeted to provide autonomous teaching to our students who took part at the tutorials. To do so we issued a form containing important questions to be considered when analysing and assessing this audio-visual material. These videos carried the following titles:*

- 1. Group dynamics in the classroom: basic principles*
- 2. Group dynamics: techniques*
- 3. Leadership. The teacher's role in present day society*
- 4. Social-matrix techniques*

*The assessment of each one will allow an improvement in the preparation of the future videos that are made*

### ***Group dynamics - Leader - Role - Sociometry - Audio- Visual***

## **INTRODUCCIÓN**

El Curso de Adaptación para el acceso al 2º Ciclo de Diplomados de Educación General Básica -E.G.B.- o de los Maestros de Planes Renovados, fue regulado por el Orden Ministerial del 31 de julio de 1974 y la Resolución de la Dirección General de las Universidades del 2 de diciembre de 1974. Según estas disposiciones, esos profesionales pueden acceder a las carreras uo estén en relación directa con las asignaturas optativas cursadas en su plan de estudios (Filosofía y Letras o Ciencias de la Educación) o bien pueden acceder a las especialidad de Ciencias de la Educación mediante un Curso de Adaptación

Nuestra decisión de elaborar vídeos didácticos se justificaba, por un parte, al haber constatado que, en aquellos años, en muchas aulas de las diferentes instituciones educativas existía un predominio de los medios tradicionales y no se había promovido suficientemente el uso de los medios audiovisuales en la enseñanza

Por otra parte, dadas las características de nuestros alumnos, que iniciaban por vez primera unos estudios a distancia, veníamos observando dificultades en su trabajo independiente.

Por todo ello, las profesoras que impartíamos la asignatura de Pedagogía Social y Sociológica de la Educación en el mencionado Curso de Adaptación, y, al mismo tiempo, autoras de los vídeos, decidimos proponer al Centro de Medios Audiovisuales - C.E.M.A.V.- de la UNED la elaboración de una serie de vídeos sobre una temática importante de la signatura correspondiente a la Unidad Didáctica de la Dinámica de grupos. Al se aprobada nuestra propuesta, comenzamos a elabrar el guión del primero de ellomq eue fue sometido a la evaluación, tanto de profesores tutores como de alumnos, a fin de tener en consideración sus resultados en la realización de los vídeos sucesivos.

## **1. EL VIDEO Y SU UTILIDAD DIDÁCTICA**

La opción por el recurso de vídeo se ha debido a que se presenta diferentes ventajas y posibilidades educativas, entre otras, su facilidad de utilización, la posibilidad de realizar diferentes lecturas sobre la realidad y, al mismo tiempo, la de ayudar a la comprensión del mensaje contenido en el mismo.

En el vídeo se unen al contenido temático del mismo, las ventajas de mensaje sonoro - a través de la locución, el fondo musical, los silencios, etc- y de las imágenes, como <<lenguaje transcultural>> capaz de llegar a gran número de personas y de ser entendido e interpretado por espectadores de diferente preparación, cultura, medios, etc(Aparici y García, 1989). Al mismo tiempo, es compatible con el uso de los medios impresos, a los que complementa y clarifica.

Sin embargo, al ser un medio *didáctico*, el usuario no ha de utilizarlo de forma pasiva como un medio televisivo, donde está preparado y preestructurado, sino que para su correcto uso ha de seguir determinadas orientaciones por cuyo motivo adjuntamos al vídeo una Guía de explotación didáctica. Es preciso un esfuerzo por parte del espectador, en relación a mantener una actitud consciente de motivación inicial, de observación participante y de reflexión o actuación posterior, bien con la repetición parcial del mismo de aquellas imágenes/secuencias que hayan podido ofrecerle un mayor interés, o bien con la realización de las actividades sugeridas en la mencionada Guía Didáctica.

## **2. OBJETIVOS**

Con la realización de este trabajo hemos pretendido:

- En líneas generales, conocer la adecuación de unos materiales audiovisuales al alumnado que lo utiliza.
- Centrándonos en la técnicas grupales contenidas en los vídeos aquí evaluados, se pretende conseguir estos objetivos concretos.
  - Enriquecer la comunicación interpersonal.
    - Educar por la convivencia y sociabilidad
    - Adquirir mayor seguridad personal de sus miembros
    - Estimular la creatividad
    - Permitir la renovación con la iniciativa de sus miembros

Hoy día, la concepción de la educación, en todos los niveles educativos responde al trabajo en grupos. Sin embargo, no todas las técnicas sirven de igual modo para conseguir estos objetivos. Para que el trabajo grupal o en equipo sea efectivo, es preciso que reúna determinadas condiciones.

Por una parte, exige en el coordinador o líder del grupo unas cualidades personales y profesionales, así como desarrollar múltiples funciones, como la de ser capaz de formular objetivos, estructurar adecuadamente las tareas, obtener un conocimiento previo de las características del grupo y, al mismo tiempo, de mantener una relación interpersonal abierta con el grupo y compartir los problemas por la búsqueda de soluciones.

Por otra parte, es imprescindible contar con la colaboración de los miembros que los componen para realizar tareas, tales como buscar y aportar información, tomar iniciativas en sus acciones o mantener el grupo con dinamismo; tareas difíciles que ha de conseguir el coordinador del grupo.

Estos diferentes aspectos son los que hemos abordado en los vídeos, como acabamos de exponer y veremos, a continuación.

### 3. METODOLOGÍA

En el aspecto metodológico abordaremos la participación en la evaluación, los instrumentos utilizados, el procedimiento seguido y el análisis de los datos obtenidos. Veamos cada uno de ellos.

#### 3.1 PARTICIPANTES

Los participantes del estudio han sido alumnos que estaban cursando la asignatura de Pedagogía Social y Sociológica de la Educación del Curso de Adaptación -Diplomados de Educación General Básica o Maestros que pretendían acceder al segundo ciclo de la Licenciatura- en los diversos Centros Asociados a la UNED y en los cursos académicos comprendidos entre 89/90 hasta el 93/96

La forma de participar de los alumnos fue voluntaria y anónima, de manera que el número de participantes fue diferente para cada uno de los cuatro vídeos. En el primero de ellos, un total de 202 alumnos realizaron la evaluación del vídeo sobre Dinámica de grupos: Técnicas, participaron un total de 49 alumnos. En el tercero de los vídeos sobre Liderazgo, 32 alumno. Y en el cuarto y último de los vídeos sometidos a evaluación sobre Técnicas Sociométricas, 170 alumnos. El total de alumnos que participaron en el estudio durante los diferentes cursos académicos evaluando los cuatro vídeos didácticos elaborados fue de 453.

#### 3.2 INSTRUMENTOS

Los instrumentos utilizados en el estudio son cuatro vídeos didácticos sobre la misma temática de la Unidad Didáctica de la Dinámica de Grupos de la asignatura de Pedagogía Social y Sociológica de la Educación, elaborados como material audiovisual de apoyo para los alumnos de dicha asignatura y, por otra parte un cuestionario para la evaluación de diferentes aspectos de los vídeos.

Los vídeos se elaboraron de forma sucesiva a partir de la puesta en práctica y utilización del primero de ellos, el curso académico 89/90. Considerando resultados obtenidos, se continuaron en los cursos académicos más con la elaboración de otros tres vídeos.

A continuación, se presenta una síntesis del contenido/temas abordados en los cuatro vídeos que se sometieron a la evaluación.

○ Vídeo 1. ***Dinámica de grupos en aula:*** Presenta la panorámica general de la dinámica de grupos como fundamento de los sucesivos vídeos de la serie. Incluye los siguientes bloques temáticos:

- La educación ayer y hoy. Se analiza el rol del profesor en la pedagogía denominada tradicional o directiva y el de una pedagogía actual o no -directiva

- La comunicación. Se van presentando los elementos básicos y algunos modelos del proceso de la comunicación
- El grupo. Las notas que caracterizan el grupo, las clases de grupos y en particular el grupo-clase, son los principales ámbitos que se van desarrollando.
- Factores que influyen en el grupo. Se exponen algunos ejemplos de las ventajas derivadas del buen funcionamiento del grupo.
- Dinámica de grupos. Se estudia el origen de la dinámica de grupos y se analizan los aspectos de conocimiento componentes de la misma.
- Aplicaciones de la dinámica de grupos. Se van presentando los diversos ámbitos en que se puede aplicar y los objetivos que se pretende con ello.

○ Vídeo 2. ***Dinámica de grupos: técnicas:*** Se analiza la conducta del sujeto en situaciones colectivas, de aislamiento o de conflictividad. Ante la imposibilidad de presentar las diferentes técnicas existentes y que ya se encuentran en el material escrito, se incluyen algunas de ellas representativas de los diferentes módulos como son: técnicas en las que interviene todo el grupo; técnicas en las que intervienen expertos; y técnicas de diagnóstico y formación. Estos son los bloques temáticos componentes del vídeo.

- El trabajo en grupo. Se analiza la conducta del sujeto en situaciones colectivas, de aislamiento o de conflictividad.
- La ventana de Johari. Con ella se pretende ilustrar el proceso de comunicación, de dar y recibir <<feedback>>.
- Aplicación de las técnicas de grupo. Se trata de presentar los diferentes factores que es preciso considerar a la hora de elegir una técnica de grupo.
- Técnicas en las que interviene expertos: el <<Panel>>
- Técnicas de diagnóstico y formación: <<Fotoproblema mural>>.

○ Vídeo 3. ***Liderazgo. Roles del profesor en la sociedad actual.*** El vídeo inicia reflejando las características de <<rol>> y de <<liderazgo>>, para continuar clarificando diversos tipos de líder; inseguro, autosuficiente y firme.

En la segunda parte se hace referencia al liderazgo en el aula, con sus diferentes estilos: autoritario, *laissezfaire*, democrático y burocrático.

Finalmente se presentan gráficamente los diversos modelos, concluyendo con lo que podría ser un líder ideal y su función en la sociedad actual

○ Vídeo 4. ***Técnicas Sociométricas.*** Los principales puntos del contenido son los siguientes:

- Origen de la Sociometría e investigaciones realizadas al respecto
- Objetivos que se pretende y clasificación de las triadas sociométricas

- Métodos utilizados, particularmente el test sociométrico general: simbología, aplicaciones prácticas, representación en la matriz sociométrica y sociograma

Por otro lado, el *cuestionario* utilizado para realizar la evaluación de cada uno de los vídeos-se presenta en el Anexo 1- es un Fragmento de Modelo desarrollado por el profesor de tecnología Dr. roberto Aparici y sus colaboradores del Centro de Diseño y producción de Medios Visuales de la UNED de aquellos años. Dicho cuestionario consta de cuatro bloques de preguntas relacionados con diferentes aspectos del vídeo:

1. Valoración de la imagen (4 ítems)
2. Aspectos técnicos (4 ítems)
3. Principio de aprendizaje (4 ítems)
4. Utilidad del vídeo después de su visionado (6 ítems)

Las posibilidades de respuesta a los ítems de cada bloque son Sí o NO o en algunos casos (2 en concreto, pertenecientes uno al primer bloque y otro al segundo) una escala de valoración, como puede verse en Anexo. Además en el último bloque sobre el utilidad ítem es abierto para que el alumno exponga otra utilidad no reflejada en el cuestionario.

### **3.3 PROCEDIMIENTO**

Una vez finalizado el primero de los vídeos y en poder de los Centros Asociados de la UNED, nos dirigimos a nuestro alumnado dándoles instrucciones para su visionado y, al mismo tiempo, solicitándoles la cumplimentación del cuestionario sobre el contenido instructivo y técnico del vídeo; cuestionario que se pasaría después del visionado del vídeo. Este mismo procedimiento se realizó con los demás vídeos que se elaboraron en los cursos sucesivos.

### **3.4 ANÁLISIS DE DATOS**

En primer lugar, se han realizado análisis descriptivos univariados de toda la información obtenida con el cuestionario de evaluación de los cuatro vídeos utilizados en el estudio.

En segundo lugar, se han realizado análisis bivariados, con el fin de comparar los resultados obtenidos en el cuestionarios en los cuatro vídeos utilizados. Para ello se han utilizado tablas de contingencia ya que son variables nominales. El estadístico de contraste utilizado ha sido <<ji cuadro>>, utilizando también los porcentajes que ofrece este tipo de análisis. Este estadístico permite saber si existen diferencias significativas en la distribución porcentual entre los diferentes vídeos.

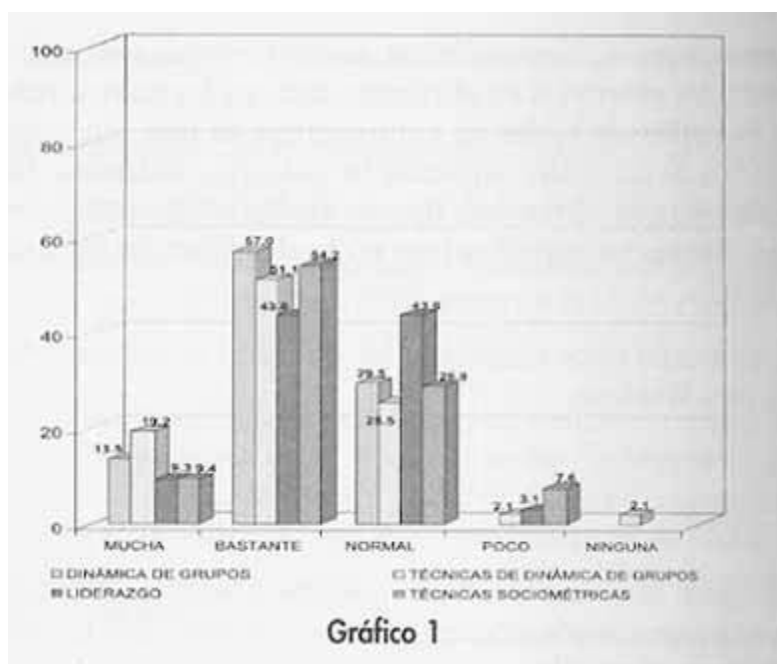
Para ello a cabo estos análisis se ha utilizado el paquete estadístico SPSS versión 9.0.1 para windows.

## **4. RESULTADOS**

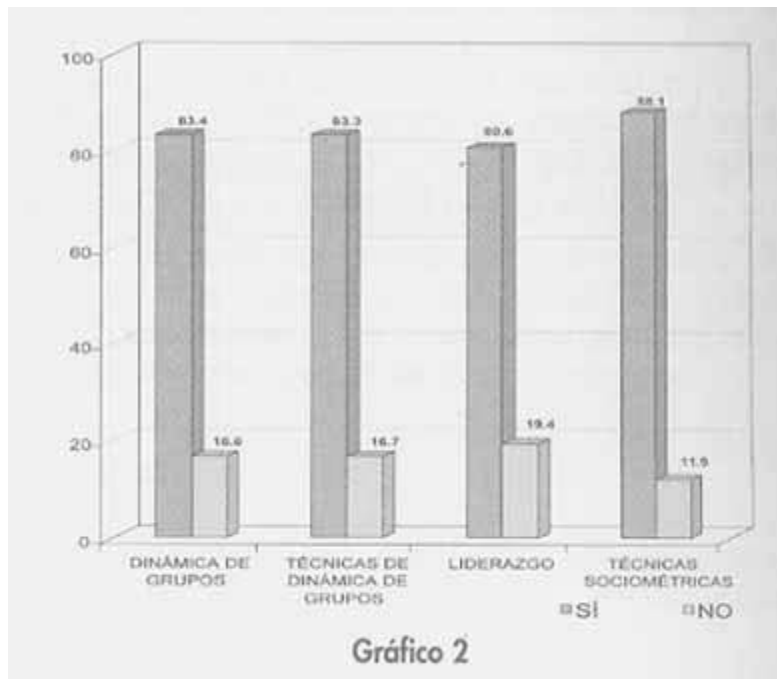
A continuación se presentan los resultados obtenidos organizados por bloques, según está estructurado el cuestionario utilizado para la evaluación de los vídeos utilizados en el estudio.

#### 4.1 VALORACIÓN DE LA IMAGEN

La mayoría de las opiniones coinciden en que las imágenes incorporadas en los vídeos son bastante adecuadas a los contenidos didácticos, si bien existen diferencias en la valoración de cada uno de ellos ( $X^2 = 31.08$ ,  $p \leq 0.005$ ; Gráfico 1). Así las imágenes que hacen referencia al Grupo, a la Comunicación y al Dinámica de Grupos en general son las mejor valoradas (57%), seguidas por las de Técnicas Sociométricas y el Sociograma (54.2%) y por las diferentes Técnicas de Grupo, incluidas aquellas en las que interviene todo el grupo, en las que intervienen expertos y las de diagnóstico y formación (51.1%). Un pequeño número (19.2%) valora muy positivamente el segundo de los vídeos sobre las Técnicas de Grupo, seguido por la Dinámica de Grupos (13.5%) y a cierta distancia las Técnicas Sociométricas y Liderazgo (9.4% y 9.3% respectivamente). Una minoría, entre el 2.1% y el 7.6% estima que las imágenes son poco adecuadas al contenido de los vídeos.

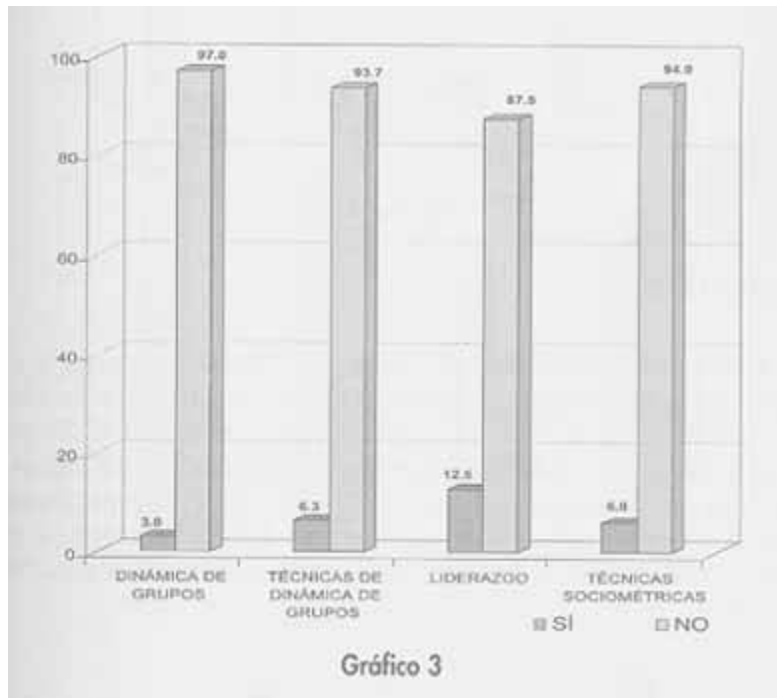


La respuesta son evidentes a favor de que las imágenes de los vídeos sí aportan información fundamental en los cuatro vídeos aunque las diferencias existentes no son significativas ( $X^2 = 2.21$  no significativa), oscilando entre el 88.1% en las Técnicas Sociométricas y el 80.6% en el vídeo del Liderazgo (Gráfico 2). En relación inversa, este vídeo es considerado por el 19.4% que no aporta información fundamental, mientras que en el mejor valorado, Técnicas Sociométricas, solamente el 11.9% estima que las imágenes no lo aportan. En puntuaciones intermedias y análogas entre sí, se encuentran los vídeos de la Dinámica de Grupos y de las Técnicas Grupales, que reciben el 83.4% y 83.3% respectivamente

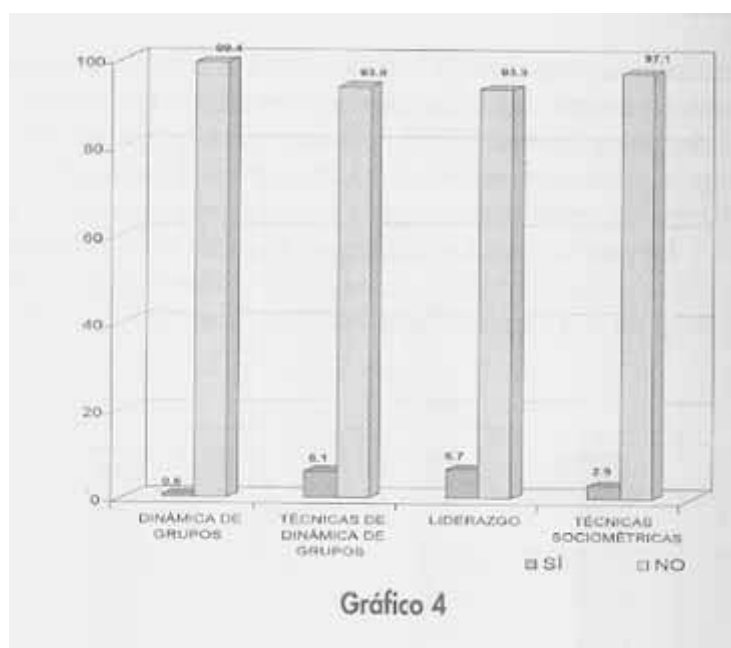


Al estar enunciada la pregunta de forma negativa, mayoritariamente se considera que no inducen a error las imágenes contenidas en los vídeos (Gráfico 3). Casi la totalidad de las opiniones (97%) respecto a las imágenes del vídeo de la Dinámica de Grupos; poco menos (94% y 93,7%) en los vídeos sobre la Sociometría y Técnicas Grupales, respectivamente, y ligeramente inferior en el vídeo del Liderazgo (87,5%). Es posible que los diferentes tipos de líder y los diversos estilos de liderazgo, no se consideren suficientemente diferenciados, por lo que las diferencias existentes no son significativas estadísticamente ( $X^2= 5,88$ , no significativa).



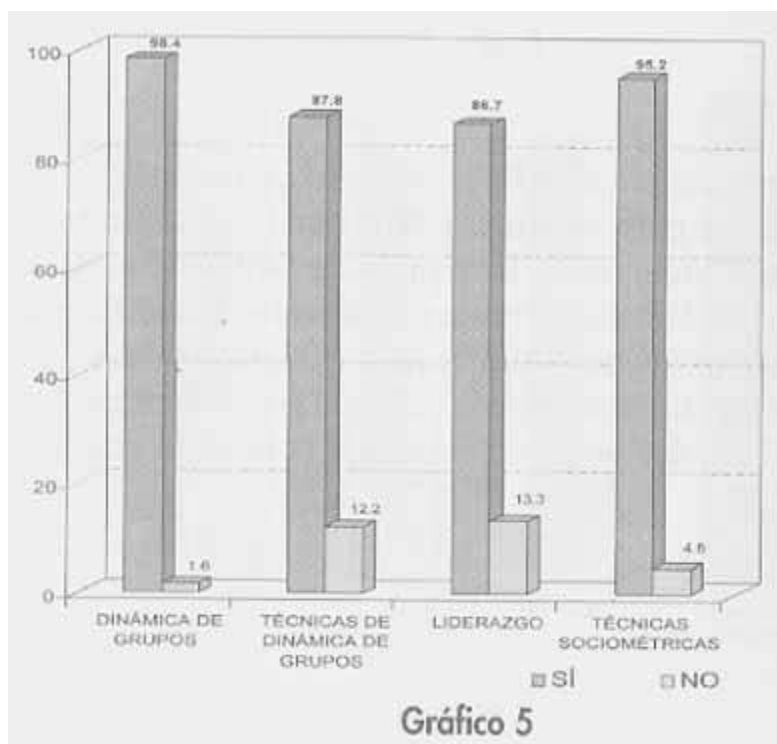


En los cuatro vídeos supera el 90% el número de respuestas que consideran que las imágenes no sirven para confundir (Gráfico 4), oscilando entre la práctica totalidad (99,4%) en el vídeo de la Dinámica de Grupos y el 93,3% y 93,9% en el de Liderazgo y Técnicas Grupales, respectivamente. Las diferencias existentes como se puede apreciar por los porcentajes no son significativas ( $X^2$  6,75, no significativa). Es en estos dos últimos vídeos, Liderazgo y Técnicas Grupales, en los que una minoría del 6,7% y 6,1% respectivamente considera que las imágenes sirven para confundir.

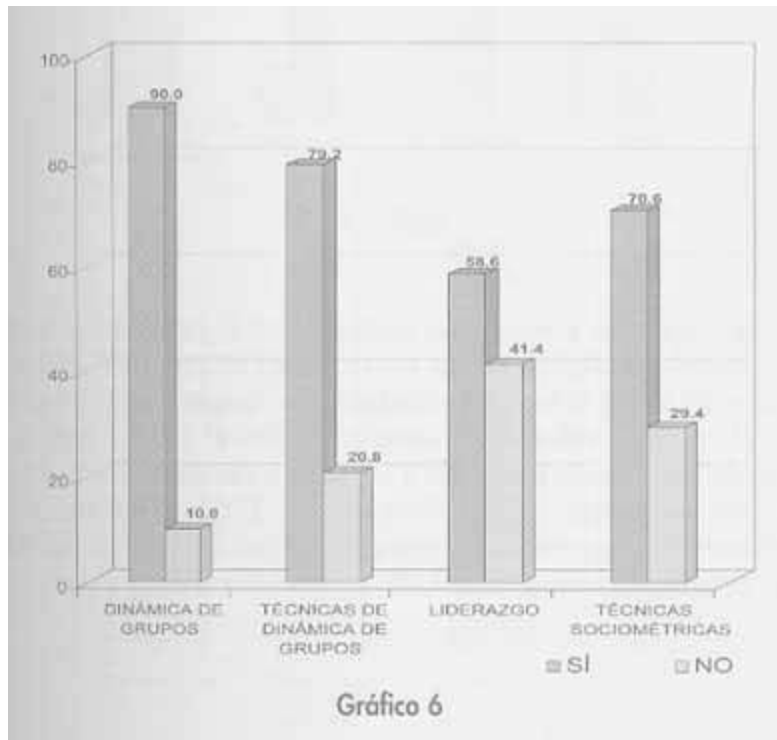


## 4.2 ASPECTOS TÉCNICOS

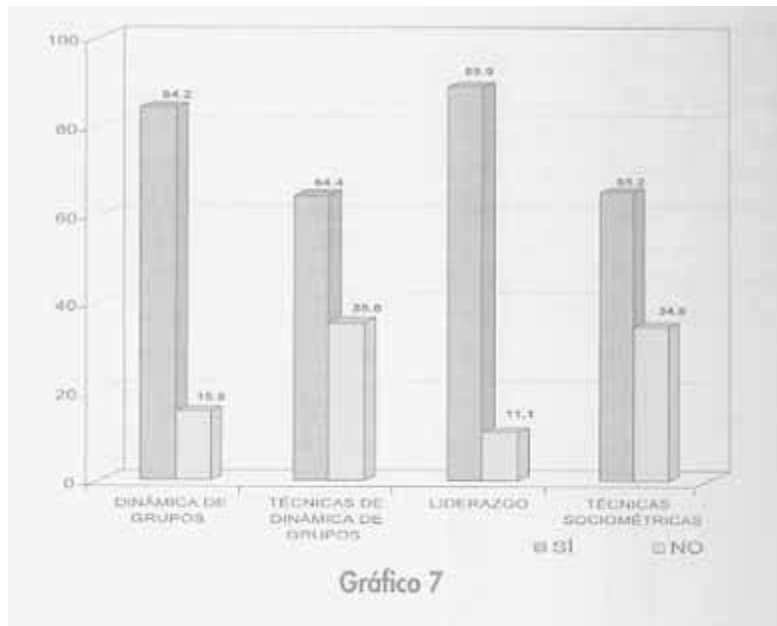
Al ser visionado la Dinámica de Grupos, el 98,4% considera que Sí existe concordancia entre la imagen y el sonido (Gráfico 5). Ligeramente inferior es el número de opiniones en el vídeo de la Sociometría, donde el 95,2% estima que también existe dicha concordancia. Algo peor evaluados son los vídeos del Liderazgo y las Técnicas Grupales, en los que un 13,3% y 12,2%, respectivamente, opinan que no existe concordancia. Estas diferencias en la opinión sobre este aspecto técnico concreto de los vídeos son significativas estadísticamente ( $X^2 = 15,18$ ,  $p \leq 0.005$ ).



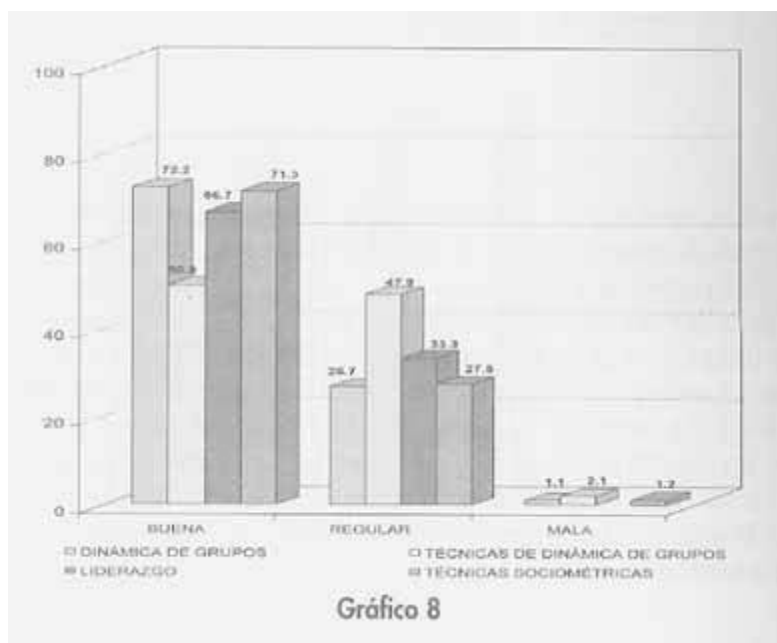
Las opiniones expresadas acerca del ritmo de la imagen y del sonido y su adecuación a la comprensión del lenguaje son bastante diferenciadas en los cuatro vídeos ( $X^2 = 28,54$ ,  $p \leq 0.001$ ; Gráfico 6). La mayor adecuación se encuentra en el vídeo de la Dinámica de Grupos, en el que el 90% considera que sí es adecuado, mientras que solamente el 10% considera lo contrario. Siguen en aceptación los relacionados con las diferentes Técnicas de Grupo y el de Sociometría, con el 79,2% y el 70,6%, respectivamente. Peor valoración recibe el tratamiento del Liderazgo. Sólo el 58,6% considera adecuado el ritmo, tanto de la imagen como del sonido, mientras que otro 41,4% No lo considera así.



En sentido contrario a los resultados anteriores, aunque también significativos estadísticamente ( $\chi^2 = 22,08$ ,  $p \leq 0.001$ ), el vídeo que es mejor evaluado (88,9%) respecto a la música y los efectos sonoros, considerando que ayudan a asimilar mejor los contenidos, es el del Liderazgo (Gráfico 7). **Ligeramente** inferior es el de la Dinámica de Grupos (84,2%) y, a cierta distancia, los que abordan las Técnicas Sociométricas (65,2%) y la Técnicas Grupales (64,4%). En sentido inverso, un 35,6% en el vídeo de las Técnicas Grupales y un 34,8% en el de la Sociometría, considera que la música y los efectos sonoros No ayudan a asimilar los contenidos. A mucha distancia, el vídeo de la Dinámica de Grupos (15,8%) y del Liderazgo (11,1%) lo consideran negativamente.

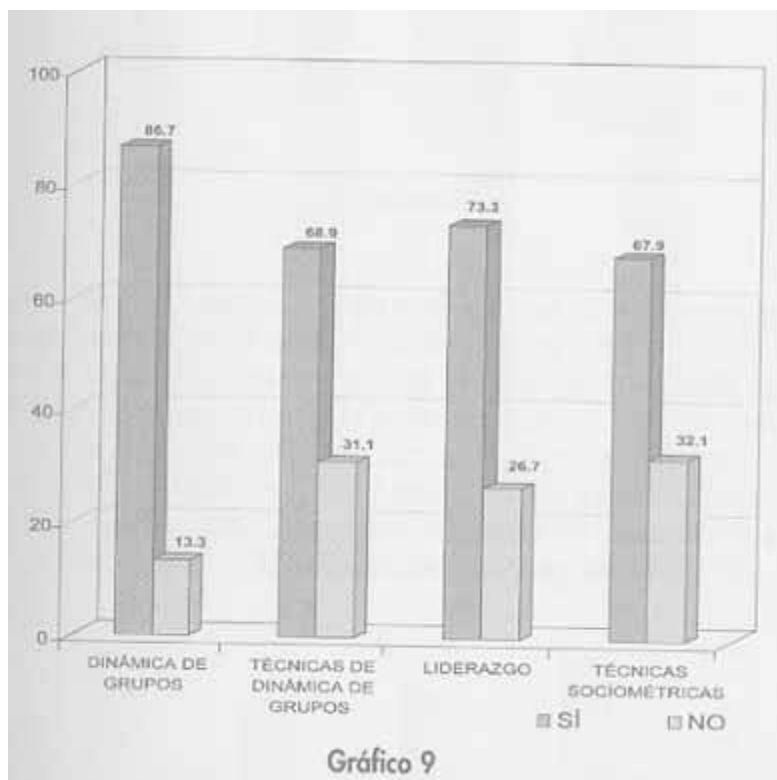


De las tres categorías presentadas para evaluar la calidad de los vídeos, es la más elevada -buena- la elegida por la mayoría del alumnado (Gráfico 8), con el siguiente orden: 72,2% el vídeo de la Dinámica de Grupos, el 71,3% el vídeo de la Sociometría, el 66,7% el vídeo del Liderazgo, y 50% el de las Técnicas Grupales. La evaluación de Regular corresponde a los anteriores en orden inverso: Técnicas Grupales, 47,9%; Liderazgo, 33,3%; Sociometría, 27,5%; y Dinámica de Grupos, 26,7%. Las diferencias encontradas respecto a la calidad técnica del vídeo no son significativas estadísticamente ( $X^2 = 9,92$ , no significativa).

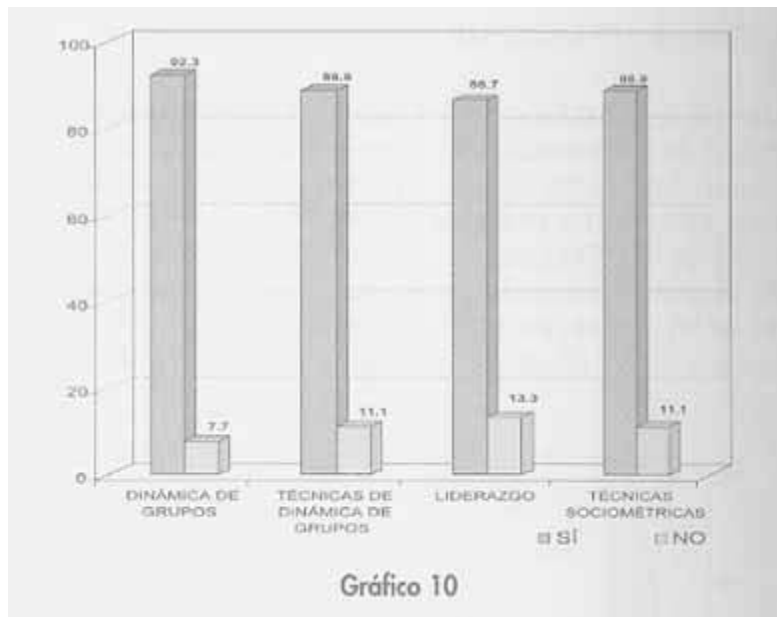


### 4.3 PRINCIPIOS DE APRENDIZAJE

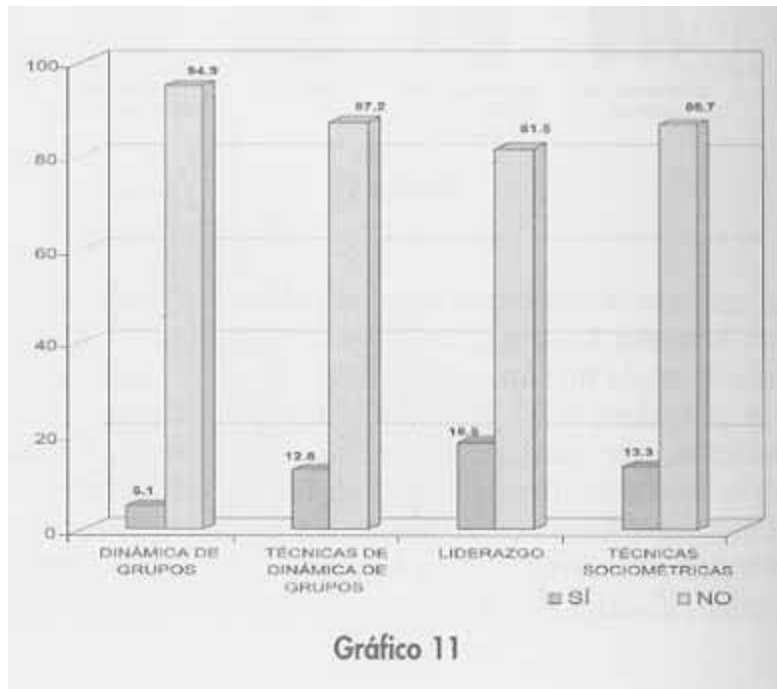
Globalmente se considera que en todos los vídeos aumenta gradualmente la dificultad de información, existiendo diferencias significativas ( $X^2 = 18,75$ ,  $p \leq 0.001$ ; Gráfico 9), siendo el primero de ellos sobre la Dinámica de Grupos donde mejor se ha evaluado (86,7%), le siguen el vídeo del Liderazgo (73,3%), el de las Técnicas Grupales (68,9%) y el de la Sociometría (67,9%). Por el contrario, considera que no aumenta gradualmente un 32,1% en el último de los vídeos, un 31,1% en las Técnicas de Grupo, un 26,7% en el Liderazgo y, a cierta distancia, un 13,3% en el vídeo de la Dinámica de Grupos.



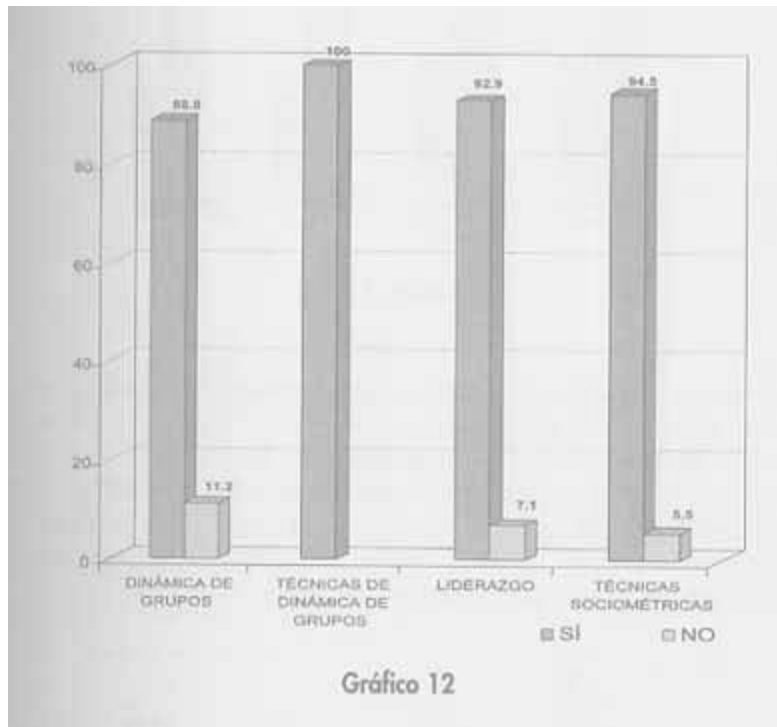
Mayoritariamente se considera que los vídeos propician una relación significativa entre la nueva información y los conocimientos anteriores, aunque las diferencias existentes no son significativas ( $X^2 = 1,79$ , no significativa; Gráfico 10). Así lo considera el 92,3% en el vídeo de la Dinámica de Grupos; el 88,9% lo consideran, por igual, respecto a los vídeos de las Técnicas Grupales y la Sociometría; ligeramente inferior, el 86,7% lo consideran al evaluar el vídeo sobre el Liderazgo. Por el contrario, en éste, un 13,3% estima que no propicia dicha relación, mientras que en los otros vídeos sólo opina así el 7,7% en el primero de ellos y el 11,1% en los dos que han obtenido la misma evaluación.



En líneas generales, no se considera que los contenidos o las imágenes de los vídeos puedan ser origen de error (Gráfico 11). Así lo considera el 94,9% en el primero sobre la Dinámica de Grupos, mientras que únicamente el 5,1% opina lo contrario. En orden de valoración le sigue el vídeo de las Técnicas Grupales, donde el 87,2% estima que no originan error, mientras que un 12,8% sí lo considera; a poca diferencia valoran las Técnicas Sociométricas (86,7%) y, poco inferior (81,5%) es la evaluación del vídeo del Liderazgo. Estas diferencias, aun no siendo elevadas, son significativas estadísticamente ( $X^2 = 9,38$ ,  $p \leq 0.05$ ).

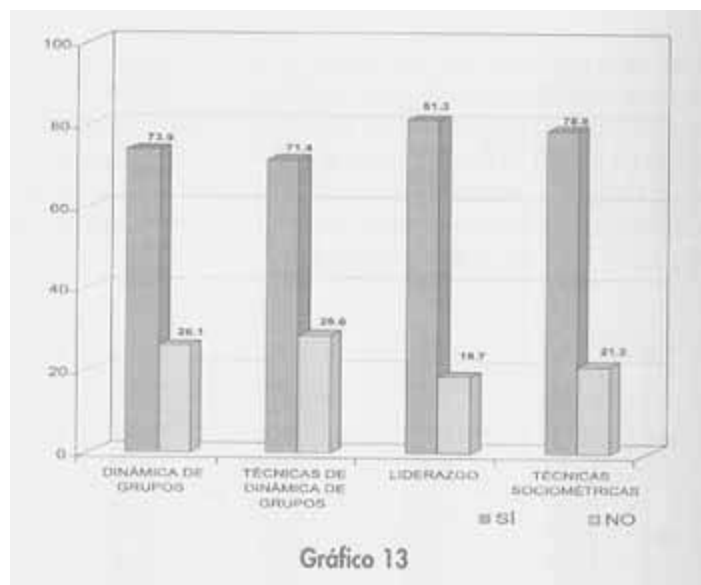


Semejante valoración reciben los vídeos al analizar si la información ofrecida en ellos es generalizable a situaciones similares ( $X^2 = 8,04$ ,  $p \leq 0.05$ ; Gráfico 12). El 100% considera que Sí respecto a las Técnicas Grupales, bajando ligeramente en los demás: el 94,5% en la Sociometría, el 92,9% en el Liderazgo y el 88,8% en la Dinámica de Grupos o primero de los vídeos. Por el contrario, considera que No son generalizables a situaciones parecidas el 11,2% en el primer vídeo, el 7,1% en el Liderazgo y el 5,5% en la Sociometría



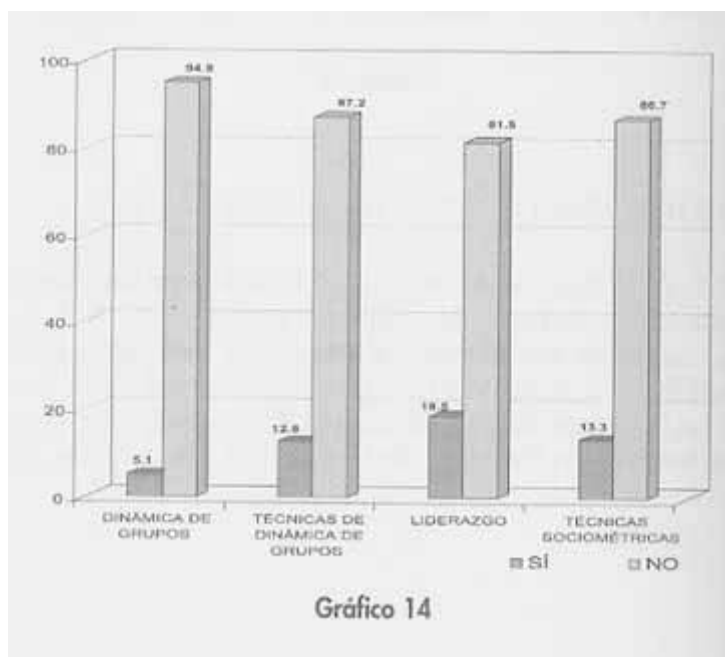
#### 4.4 UTILIDAD DEL VÍDEO DESPUÉS DE SU VISIONADO

La cuestión de la motivación no ha sido valorada en los cuatro vídeos, habiendo un número importante de opiniones (entre el 18,7% y el 28,6%) que considera que no les ha servido para motivarles y profundizar en el tema ( $X^2=2,19$ , no significativa; Gráfico 13). Los mejor valorados son los de Liderazgo (81,3%) y las Técnicas Sociométricas (78,8%), siendo ligeramente inferiores las evaluaciones de la Dinámica de Grupos (73,9%) y de las Técnicas Grupales (71,4%).

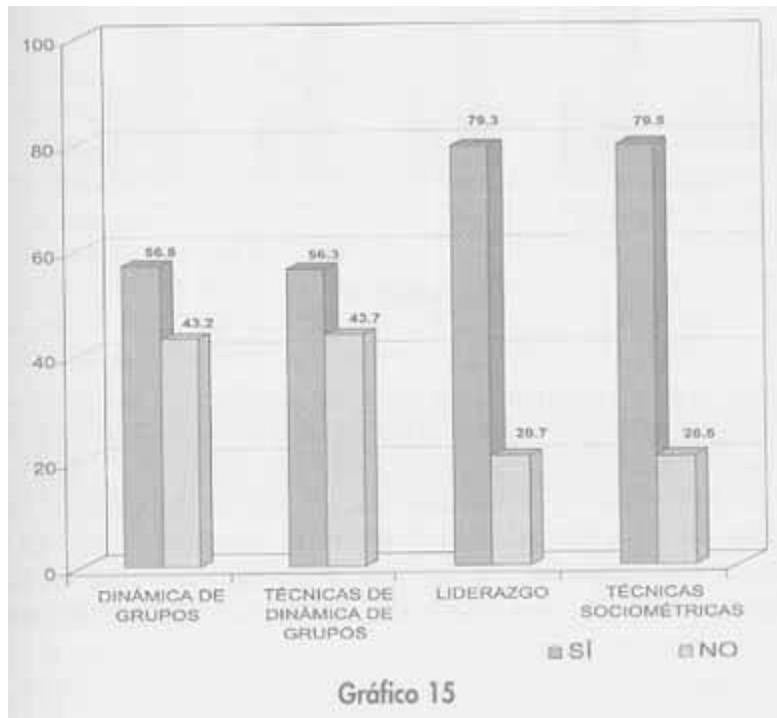




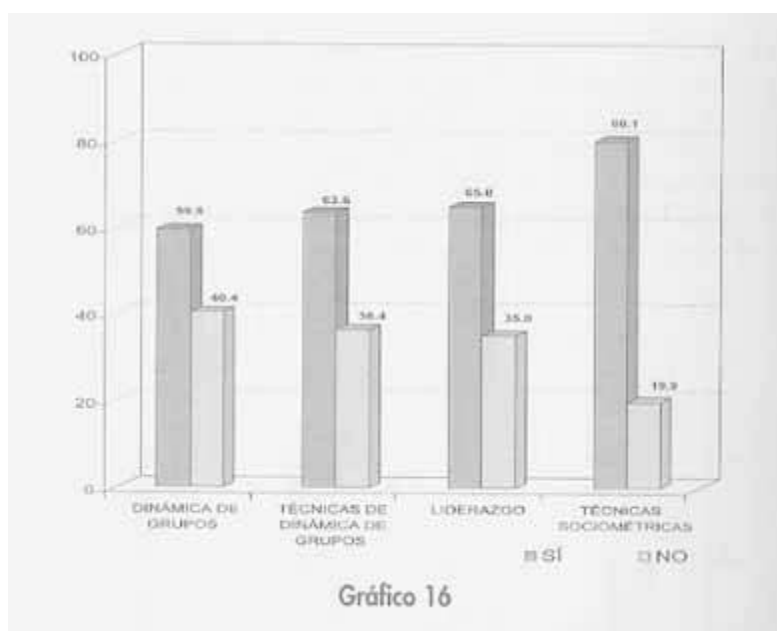
Se observan importantes diferencias, estadísticamente significativas, a la hora de analizar si ha servido para aclarar conceptos ( $X^2 = 21,60$ ,  $p \leq 0.001$ ; Gráfico 14). El 92,6% y el 90,6% evalúan afirmativamente los vídeos de la Sociometría y del Liderazgo, respectivamente. Sin embargo, sólo el 75,4% y el 75,5% evalúan positivamente los vídeos de la Dinámica de Grupos y las Técnicas Grupales, donde existe un alto porcentaje del 24,6% y del 24,5%, respectivamente, que considera que No les ha servido para aclarar conceptos.



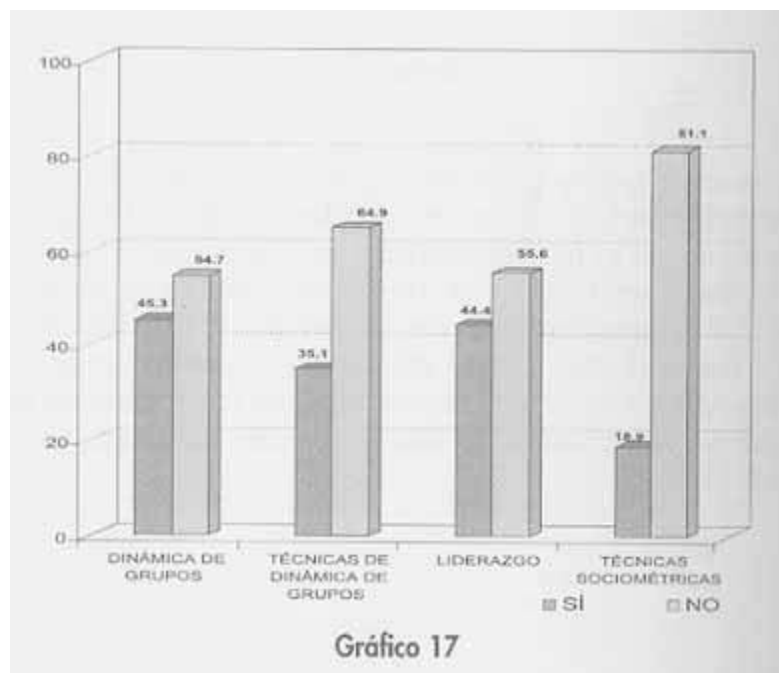
Cuando se le solicita la valoración sobre el desarrollo de contenidos, también existen importantes diferencias entre los vídeos cuarto y tercero, con el primero y segundo ( $X^2 = 23,24$ ,  $p \leq 0.001$ ; Gráfico 15). Así, mientras que aquellos son evaluados afirmativamente por un total del 79,5% y 79,3%, respectivamente; en los otros, Dinámica de Grupos y Técnicas Grupales, sólo lo consideran así el 56,8% y el 56,3%, respectivamente; en estos, por el contrario, el 43,2% y el 43,7% considera que no desarrolla contenidos.



Si bien no era objetivo de la Sede Central de la UNED conocer, de forma experimental, la opinión sobre estos vídeos (Gráfico 16), un elevado porcentaje de alumnos sí lo ha considerado así, sobre todo el último de los vídeos sobre la Sociometría (80,1%). Un menor número de alumnos (entre el 65% y el 59,6%) lo consideraban con los demás vídeos. No obstante, un alto porcentaje (entre el 35% y el 40,4%, respectivamente) consideraba que a través de estos vídeos no se trataba de conocer la opinión de la Sede Central. Las diferencias encontradas son significativas estadísticamente ( $X^2 = 16,24$ ,  $p \leq 0.001$ ).



Tal vez por la doble negativa de la cuestión (Gráfico 17), las opiniones han estado muy divididas al preguntarles si el no visionar los vídeos no les hubiera aportado nada, siendo estas diferencias significativas ( $X^2 = 21,17$ ,  $p < 0,001$ ). El 81,1% opinan que no en el vídeo de la Sociometría; a bastante distancia, lo considera el 64,9% el de las Técnicas Grupales; el 55,6% en el vídeo del Liderazgo y el 54,7% en el primero de los vídeos. En relación inversa, altos porcentajes en estos tres videos, del 35,1%, del 44,4% y del 45,3%, respectivamente, responden que sí.



Respecto a la pregunta abierta sobre Otras Utilidades, no se obtuvo respuestas por parte del alumnado participante en el estudio.

## 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Podríamos sintetizar diciendo que la evaluación recibida de los vídeos ha sido positiva, mejor valorada en los aspectos pedagógicos que en los técnicos, lo cual era nuestra preocupación primordial docente.

El vídeo que aborda los temas de «La educación ayer y hoy»), de la Comunicación, del Grupo y Dinámica de Grupos —en su origen y aplicación en el aula- ha sido el mejor evaluado al considerar que las imágenes presentadas no inducen a conceptualizar

erróneamente ni sirven para confundir, que existe concordancia entre la imagen y sonido y, el ritmo de la imagen y sonido son adecuados para comprender el mensaje. Es el que se considera con mejor calidad técnica y, desde el punto de vista didáctico, el mejor considerado en la progresión de dificultades, en favorecer una relación significativa entre la nueva información y los conocimientos anteriores; así mismo se estima que no induce a error.

- El segundo de los vídeos, que presenta las diferentes Técnicas de Grupo y se realiza directamente en ambientes escolares de diferentes edades, se ha evaluado mejor, al considerar que las imágenes son adecuadas en función de los contenidos.
- El vídeo que refleja los Roles del Profesor en la Sociedad Actual y el Liderazgo —con sus diferentes tipos y estilos—, se ha valorado mejor en el aspecto de la música y efectos sonoros, considerando que ayudan a asimilar mejor los contenidos. Del mismo modo, es el mejor evaluado en motivación
- El cuarto de los vídeos, aborda el origen y los objetivos de la Sociometría, así como las diversas Técnicas Sociométricas, en particular el test sociométrico y el sociograma como representación gráfica. Esta vídeo es el mejor evaluado en los aspectos de la imagen así como los aspectos docentes, tales como servir para aclarar conceptos y desarrollar adecuadamente los contenidos.

En líneas generales, los cuatro vídeos han cumplido los objetivos para los que fueron realizados.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

APARICI, R. y GARCÍA, A. (1989), *Lectura de imágenes*, Madrid: Ediciones de la Torre.

ERNARDO, J. y BASTERRETCHÉ, J. (1995), *Aproximación entre educación y técnicas de grupo*, La escuela en acción. V. 46-47

LEBRERO, M.P. y PÉREZ, G. (1988), *Dinámica de grupos en el aula*, Madrid: CEMAV-UNED.

LEBRERO, M.P. y PÉREZ, G. (1990), *Dinámica de grupos: técnicas*, Madrid: CEMAV-UNED.

LEBRERO, M.P. y PÉREZ, G. (1991), *Liderazgo. Roles del profesor en la sociedad actual*, Madrid:CEMAV-UNED.

LEBRERO, M.P. y PÉREZ, G. (1993), *Técnicas Sociométricas*, Madrid: CEMAV-UNED.

## **PERFIL ACADÉMICO Y PROFESIONAL DE LA AUTORA**

**M<sup>a</sup> Paz Lebrero Baena** desde 1986 es profesora titular de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Dirige el Curso de Especialización en Educación Infantil desde 1992 en Convenio con el MEC, Comunidades Autónomas, Entidades Patronales y Sindicales. Sus líneas de investigación y publicaciones se centran en educación social y educación infantil. Ha participado como ponente en numerosos congresos nacionales e internacionales.

## **DIRECCIÓN**

M Paz Lebrero Baena

Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social.

Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Senda del Rey, sin. Edificio de Humanidades. Despacho 223.

28040- Madrid (España)

Tel.: 91 398 69 83. Fax: 91 398 72 16

E-mail: [mplebrero@edu.uned.es](mailto:mplebrero@edu.uned.es) This email address is being protected from spam bots, you need Javascript enabled to view it