



La importancia de los estilos de
aprendizaje
en la enseñanza de inglés como
lengua extranjera

Mtra. Laura Hernández Ruiz

Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras (CELE)

de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

laheru@hotmail.com

Resumen:

Desde hace más de treinta y cinco años el área de los estilos de aprendizaje predominantes se ha convertido en un tema de investigación muy importante dentro de campos como la adquisición y la enseñanza-aprendizaje de lenguas. Muchos de estos estudios se han realizado en ambientes socioculturales diferentes a la población mexicana. Este trabajo presenta una investigación de carácter exploratorio-descriptiva sobre los estilos de aprendizaje cognoscitivos, sensoriales y afectivos predominantes en una población representativa de estudiantes de inglés de las cuatro habilidades del Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras (CELE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), durante el semestre 2003-1.

Este trabajo incluye la definición y clasificación de los estilos de aprendizaje, los objetivos de la investigación, el tamaño de la muestra, las variables, las hipótesis planteadas al inicio del proyecto, los instrumentos utilizados, una concentración de los datos de la población y las diferentes variables y los resultados de la investigación.

Palabras Clave:

Estilos, aprendizaje, enseñanza.

Summary:

For more than 35 years, major learning methodologies have become a significant ground for research within other fields like the acquisition and teaching-learning of languages.

Many of these studies have been carried out in different socio-cultural groups of the Mexican population. This work presents a research, of an exploratory and descriptive nature, on the different cognitive, sensory and affective-emotional learning methods prevailing in a representative population, group of English-language students in the four abilities acquired at the Learning Centre of Foreign Languages (Spanish acronym, CELE) of the National Autonomous University of Mexico (Spanish acronym, UNAM), during the first semester of 2003.

This work also includes the definition and classification of these learning styles as well as the goals of the research, the size of the target group, the variables, the hypotheses presented at the beginning of the project, the instruments used, a compilation of the population's data and the different variables and results of the research.

Key words:

Learning, styles, teaching.

Desde hace más de treinta y cinco años el área de los estilos de aprendizaje predominantes se ha convertido en un tema de investigación muy importante dentro de campos como la adquisición y la enseñanza-aprendizaje de lenguas. Desafortunadamente muchos de estos estudios se han realizado en ambientes socioculturales diferentes a nuestra población, por esta razón este trabajo se propuso investigar la importancia de la identificación y promoción de los estilos de aprendizaje, de estudiantes y docentes, en la clase de inglés de cuatro habilidades del Centro de Enseñanza

de Lenguas Extranjeras (CELE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Todo esto con el fin de evitar que se favorezca el potencial de aprendizaje y actitud de algunos estudiantes en el salón de clase en detrimento de otros. Este trabajo presenta una investigación de carácter exploratorio-descriptiva sobre los estilos de aprendizaje cognoscitivos, sensoriales y afectivos predominantes en una población representativa de estudiantes de inglés de las cuatro habilidades del CELE de la UNAM, durante el semestre 2003-1.

Estilos de Aprendizaje

La creciente preocupación por mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje ha llevado a varios investigadores a explorar áreas como las de los estilos de aprendizaje. A través de los años se han dado diferentes explicaciones y definiciones de estos estilos; sin embargo, la mayoría coincide en que son características internas predominantes que influyen en las formas en las que las personas perciben, recuerdan y piensan. Por su parte Joy M. Reid, quien dio su apoyo decidido a esta investigación e incluso facilitó uno de sus instrumentos para determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, dice que los estilos de aprendizaje son características personales con una base interna, que a veces no son percibidas o utilizadas de manera consciente por el alumno y que constituyen el fundamento para el procesamiento y comprensión de información nueva (Reid, 1995: 3-34)

Objetivos de la investigación

Dada la importancia de los estilos de aprendizaje en el proceso enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera, este trabajo se propuso:

1. Identificar los estilos de aprendizaje cognoscitivos, sensoriales y afectivos predominantes en una población representativa de estudiantes de inglés de las cuatro habilidades del CELE de la UNAM.
2. Comprobar si hay una relación entre los resultados obtenidos con los diferentes instrumentos y las distintas variables: edad, género, nivel de escolaridad y área de estudio.
3. Sentar las bases para algunas propuestas pedagógicas útiles en la planeación de clases, diseño de cursos escolarizados y a distancia, así como para la elaboración de materiales didácticos.
4. Al mismo tiempo, aunque de manera indirecta, pretende enriquecer la perspectiva del lector respecto a estos estilos de aprendizaje, conscientizándolo sobre la importancia de ayudar a los estudiantes a descubrir cómo se pueden utilizar diferentes estilos de aprendizaje bajo circunstancias diferentes, y servir para que los profesores de inglés se percaten de la posible relación de estilos de aprendizaje con estilos de enseñanza.

Antes de revisar la clasificación que hace Reid (1995: 1-30) sobre los estilos de aprendizaje, es preciso señalar algunas de las consideraciones que según esta misma autora el maestro debe tomar en cuenta en su quehacer educativo diario:

- Cada persona, sea estudiante o maestro, tiene un estilo de aprendizaje predominante.

- Los estilos de aprendizaje existen en un continuo, aún cuando frecuentemente sean descritos como opuestos.
- Cada estilo tiene un valor neutro, ninguno es mejor o peor que otro.
- El maestro debe promover que los estudiantes sean conscientes de sus estilos de aprendizaje predominantes.
- Los estilos de aprendizaje son flexibles. El docente debe alentar a los estudiantes a ampliar y reforzar sus propios estilos.
- Las personas, al igual que los estilos, se desarrollan y transforman con el tiempo.

Clasificación de los estilos de aprendizaje

Reid (1995: 3-34) considera que los estilos de aprendizaje son características cognoscitivas, fisiológicas y afectivas y por tanto los clasifica en tres grandes grupos:

Los cognoscitivos, entre los que suma: *el independiente-dependiente de campo, el analítico-global y el reflexivo-impulsivo.*

Los sensoriales, los cuales subdivide en tres tipos: *a) los perceptivos: visual, auditivo, cinestético y táctil, b) los sociológicos: grupal, individual, maestro como autoridad, equipos y parejas y c) del medio ambiente: sonido, luz, temperatura, diseño del salón de clase, ingesta de alimentos, horario y movilidad.*

Los afectivos, entre los que incluye: *a) los estilos temperamentales: extrovertido-introvertido, sensorial-perceptivo, racional-afectivo y reflexivo-perceptivo, b) tolerante e intolerante a la ambigüedad y c) predominio hemisférico-cerebral.*

Estilos cognoscitivos

En la presente investigación sólo se exploraron la *independencia* y la *dependencia de campo*, pertenecientes a los estilos cognoscitivos, según la clasificación que hace Reid (1995) y Witkin, Oltman, Raskin y Karp (1987). Se decidió medir estos dos estilos cognoscitivos por su importancia en el aprendizaje, puesto que han sido los constructos más estudiados a través del tiempo, además del amplio reconocimiento de que gozan los autores y su test para medir la independencia de campo. Cabe resaltar que el predominio de cualquiera de estos dos tipos está en función tanto de las habilidades cognoscitivas (dimensión de capacidad analítica) como de las características personales (dimensión de satisfacción por estar con los demás y por hacer las cosas comunes en el grupo). A continuación se citan algunas características de los individuos que muestran un predominio de la independencia y la dependencia de campo, según diferentes autores.

- *Independiente de campo (IC)*. Según Witkin, Oltman, Raskin y Karp (1987), el individuo con este predominio percibe las partes del campo como componentes separados de un campo organizado y agregan que la persona que tiende a un estilo cognoscitivo *IC* es capaz de superar la organización de ese campo, de romper su organización, con el fin de localizar el detalle que necesita encontrar. De la misma manera, Brown (1987) sugiere que los estudiantes *IC* son capaces de percibir un elemento o factor relevante en particular en un campo lleno de elementos distractores. Por su parte, Reid (1995) señala que este tipo de estudiante aprende más efectivamente paso a paso o de manera secuencial,

empezando con el análisis de hechos y luego prosiguiendo con las ideas. Mariani (1996) concuerda con esa propuesta, ya que destaca que las personas *IC* tienden a ser analíticas y agrega que en el campo del aprendizaje de lenguas se inclinan por el enfoque en la forma y la precisión. Asimismo, señala que este tipo de estudiante generalmente busca las reglas y los patrones, le gusta planear lo que tiene que decir o escribir y prefiere el material auténtico, impersonal y abstracto.

- *Dependiente de campo (DC)*. Según Witkin, Oltman, Raskin y Karp (1987), la percepción del individuo con este predominio está influida claramente por la organización del campo circundante y los componentes de ese campo son percibidos como algo difuso; por tanto, la persona que actúa con una tendencia hacia la *DC* sigue la organización del campo tal cual se le presenta. Oxford (1990) en su estudio señala que los estudiantes *DC* dependen del profesor para reconocer la autoridad, recibir consejos y seguir sus planes, también sugiere que necesitan ser guiados de la dependencia a algún grado de independencia. Por su parte, Reid (1995) declara que este tipo de estudiante aprende más eficientemente por el contexto, holísticamente, intuitivamente, y es particularmente sensible a las relaciones e interacciones humanas. Mariani (1996) subraya que los estudiantes *DC*, en el campo del aprendizaje de lenguas, se inclinan por el enfoque en el significado y la fluidez y prefieren ejemplos del uso de la lengua, más que fórmulas o reglas. Concluye que a los aprendientes con este predominio les gusta producir

un texto oral o escrito de principio a fin y más tarde corregirlo, si es necesario y prefieren material concreto, de contenido humano, social o artístico.

Estilos sensoriales

Para la selección de los estilos sensoriales que se trabajaron en esta investigación se consideraron únicamente los estilos *perceptivos* y los *sociológicos*, de acuerdo con la clasificación de Joy M. Reid, ya que ofrecen al profesor la posibilidad inmediata de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se dejaron de lado los estilos del *medio ambiente*, puesto que la posibilidad de cambiar el diseño del salón de clase, el sonido, la luz, la ingesta de alimento, el horario de clase, etc. es mucho más remota.

De entre todos los estilos sensoriales antes citados, se consideraron cuatro de los estilos *perceptivos* y dos de los *sociológicos*. A través de varias investigaciones, como las realizadas por Dunn (1983, 1984) y Reinert (1976) con niños norteamericanos en edad escolar, se ha demostrado que los estudiantes tienen cuatro canales *perceptivos* básicos de aprendizaje (visual, auditivo, cinestético y táctil). Por tanto, para el presente trabajo se decidió medir esos cuatro estilos perceptivos básicos de aprendizaje. Asimismo, se incluyeron dos de los estilos *sociológicos* (grupal e individual). A continuación se citan algunas características de los individuos con un predominio en los estilos de aprendizaje perceptivos y sociológicos antes citados.

Perceptivos:

- *Visual*, aprende más si lo hace a través del canal visual (viendo). Le gusta obtener la mayor

estimulación visual posible, prefiere la lectura y el estudio de gráficas. Oxford, Hollaway y Horton-Murillo (1992) señalan que para este tipo de estudiante, las conferencias, conversaciones e instrucciones orales sin un apoyo visual pueden producir ansiedad y resultar confusas. Reid (1995) agrega que estos aprendientes requieren del estímulo visual de tableros informativos, videos, películas, palabras escritas en el pizarrón, un libro o libreta de notas, ya que recordarán y comprenderán mejor la información e instrucciones que reciban a través del canal visual. Si asisten a una conferencia o reciben instrucciones en forma verbal, les conviene tomar notas.

- *Auditivo*, según Reid (1995) este estudiante aprende mejor a través del oído (escuchando). Este tipo de estudiante aprende más a través de explicaciones orales. Puede recordar y comprender mejor la información si lee en voz alta o si mueve los labios mientras lee, especialmente cuando se trata de material nuevo. Puede beneficiarse al escuchar cintas electromagnéticas, conferencias, discusiones en clase, enseñando a otros compañeros o bien conversando con el profesor.

- *Cinestético*, Reid (1995) declara que este tipo de estudiante aprende mejor a través de la experiencia. Saca mayor provecho al involucrarse en actividades físicas en el aula. Su participación activa en las diferentes tareas, viajes y juegos de roles en el salón de clase le ayudarán a recordar mejor la información. Oxford, Hollaway y Horton-Murillo (1992) señalan que a este tipo de estudiante estar sentado en un escritorio por muchas horas le resulta

incómodo, necesita descansos frecuentes y, sobre todo, acción física en juegos y actividades dramáticas.

- *Táctil*, Reid (1995) dice que a este tipo de aprendiz le favorece poner 'manos a la obra'. La experiencia de manipular y trabajar nuevos materiales beneficia su aprendizaje. Para facilitar su aprendizaje, le convienen los trabajos y experimentos en un laboratorio y manipular y construir modelos a escala. También tomar notas o escribir instrucciones le ayuda a recordar información.

Sociológicos:

- *Grupal*, de acuerdo con Reid (1995) este tipo de estudiante prefiere la interacción grupal y el trabajo en clase con otros estudiantes. Aprende más fácilmente cuando estudia por lo menos con un estudiante más, y si el número de compañeros es mayor, completará mejor la tarea. El estímulo que recibe al trabajar en grupo le ayuda a aprender y comprender mejor la información nueva.
- *Individual*, según Reid (1995) este estudiante piensa, estudia, aprende y trabaja mejor solo.

Estilos afectivos

Debido a la importancia que tiene la lateralidad en el manejo de la lengua y la escritura y considerando la importancia del mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje, en el presente trabajo se

investigó el predominio hemisférico-cerebral. Como es sabido, el cerebro humano está dividido en dos hemisferios, el izquierdo y el derecho. Ambos tienen la misma importancia; sin embargo, cada uno controla diferentes funciones. Levy (en Urbiola e Ituarte, 1997) señala que ambos lados del cerebro están involucrados en casi todas las actividades humanas, lo que sucede es que las personas los utilizan en diferente grado e intensidad. A continuación se cita parte de la tipología descrita por Oxford, Hollaway y Horton-Murillo (1992), Reid (1995) y Mariani (1996) sobre los estudiantes con predominio de alguno de estos estilos:

- *Hemisferio izquierdo*, se dice que el estudiante con este predominio se enfoca en el cuidado de los detalles, las normas y el entendimiento de símbolos. Según Reid (1995), los estudiantes con este predominio tienen una cierta tendencia al aprendizaje visual, analítico, reflexivo y tienen una gran confianza en sí mismos. Mariani (1996) añade que a este tipo de estudiante le gusta observar los detalles y hechos específicos; es lineal y secuencial, prefiere el conocimiento que se presenta en forma lógica y ordenada, los procesos involucrados en el aprendizaje se activan con poco estímulo; es concreto, le disgusta el exceso de información; es sistemático, toma decisiones por hechos objetivos y hace juicios concretos; prefiere planear antes de realizar las actividades; prefiere la organización en lugar de la improvisación; se fija un objetivo bien definido y lo persigue hasta el fin; es convergente, resuelve problemas con base en datos disponibles.
- *Hemisferio derecho*, se dice que la persona con predominio de este hemisferio es intuitiva e

imaginativa. El estudiante con este predominio se enfoca en los sentimientos y emociones, la conciencia espacial, las formas y patrones de reconocimiento, tonalidad, tiempo y volumen, color y visualizaciones. Según Reid (1995), los aprendientes de este grupo tienen una cierta predisposición al aprendizaje auditivo, global, impulsivo y gustan de la interacción. Mariani (1996) agrega que a este estudiante le gusta procesar la información como un todo; es difuso y simultáneo, prefiere el conocimiento que se presenta en forma espontánea y al azar; los procesos involucrados en el aprendizaje requieren estimulación intensa; prefiere 'input' rico y variado; es intuitivo, toma decisiones en base a sus sentimientos y corazonadas y prefiere hacer las cosas de forma espontánea; es creativo; hace juicios subjetivos; prefiere hacer ajustes mientras realiza la actividad; prefiere la improvisación en lugar de la organización; sigue varios objetivos a la vez; es divergente, resuelve problemas a través de la imaginación y el descubrimiento.

La clasificación que hace Joy M. Reid de los estilos de aprendizaje y la descripción que hacen diferentes autores sobre algunas características de los estudiantes con predominio en los diferentes estilos estudiados en este trabajo, sirven de base para definir el tipo de investigación y las variables seleccionadas para este proyecto.

Diseño metodológico

Como se mencionó anteriormente, el propósito de esta investigación de carácter exploratorio-descriptiva era identificar los estilos de

aprendizaje cognoscitivos, sensoriales y afectivos predominantes de una muestra representativa de los alumnos de inglés del CELE de la UNAM. Para lograr este objetivo, se aplicaron tres instrumentos diferentes, se analizaron estadísticamente los resultados de cada uno de los tests y posteriormente se contrastaron los resultados obtenidos en las diferentes baterías, para complementar y enriquecer la información. Finalmente, se analizaron los resultados obtenidos a partir de las diferentes variables.

Muestra representativa del CELE de la UNAM, semestre 2003-1

Para precisar el tamaño adecuado de la muestra fue preciso comparar diferentes estudios y las poblaciones con las cuales han trabajado otros investigadores en ciencias sociales. Según Sudman (1976) una muestra para estudios de actitudes a nivel regional va de los 400 a los 700 individuos, ya que este estudio es a nivel local (población del CELE de la UNAM), una muestra aproximada de 100 estudiantes (más del 10% de la población total, en el área de inglés) se considera adecuada para el presente proyecto. Por otro lado, considerando que esta investigación es de tipo exploratorio-descriptiva, se decidió tomar una *muestra no probabilística por cuotas* -equivalente a una muestra representativa-, esto es un grupo de cada nivel (tercero a noveno) de inglés del CELE, durante el semestre 2003-1. Los grupos escogidos al azar fueron: grupo 302 con dieciséis estudiantes, 401 con catorce, 507 con diecisiete, 604 con dieciocho, 710 con doce, 802 con veintidós y 901 con seis, haciendo un total de ciento cinco estudiantes.

Variables

Se consideraron cuatro variables: edad, género, nivel de escolaridad y área de estudio.

Edad

Al concluir la muestra y registrar los datos se vio que las edades fluctuaban entre los 17 y los 48 años de edad, por lo tanto, para facilitar el análisis estadístico de los datos, se decidió formar cuatro grandes grupos de la siguiente manera: *Grupo uno* - de 17 a 24 años, *grupo dos* - de 25 a 32, *grupo tres* - de 33 a 40 y *grupo cuatro* - de 41 a 48 años de edad.

Género

Éstos se registraron con la letra inicial de cada uno: *F* - femenino y *M* - masculino.

Nivel de escolaridad

En este rubro se encontraron tres grandes grupos, los cuales se registraron con la letra inicial de cada uno de ellos. Éstos son: *L* - Licenciatura, *M* - Maestría y *D* - Doctorado.

Área de estudio

Para facilitar el análisis estadístico de los datos se agruparon las diferentes áreas de estudio según a la que pertenecieran, de acuerdo con la Guía de Área de Estudios UNAM (1994). De esta forma se registraron seis grandes grupos que se representan con sus siglas respectivas, a saber: *FM* - Ciencias Físico-Matemáticas, *QB* - Ciencias Químico-Biológicas, *EA* - Disciplinas Económico-Administrativas, *CS* - Ciencias Sociales, *HC* - Humanidades Clásicas y *BA* - Bellas Artes.

Hipótesis

1. Habrá diferencias en los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes universitarios.
2. Habrá una relación entre estilos de aprendizaje predominantes y la edad, el género, el nivel de escolaridad y el área de estudio de los estudiantes.

Recolección de datos

Para medir los diferentes estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de inglés del CELE de la UNAM se aplicaron tres instrumentos diferentes, seleccionados de entre varias baterías, por el respaldo y amplia trayectoria de cada uno de sus autores en el campo, la validez y confiabilidad que ofrecen, así como la accesibilidad de los instrumentos y colaboración de dos de los autores de dichos tests. Éstos son:

- *Group Embedded Figures Test (GEFT)* de Witkin, Oltman, Raskin y Karp (1987) para medir la dependencia e independencia de campo. El nombre en español de este instrumento es Prueba de Figuras Ocultas; sin embargo, ya que su nombre oficial es *GEFT*, así será manejado a lo largo de este proyecto. Los autores señalan que este instrumento evalúa, sobre todo, la capacidad de romper un campo visual organizado, para quedarse con una parte de él y separarla del todo. Así, los individuos que tienen problemas al desenmascarar las figuras simples en los dibujos complejos del instrumento tienen tendencia a encontrar dificultades en su vida cotidiana, por ejemplo en problemas que requieren aislar un elemento esencial de su contexto para aplicarlo a otro contexto. Esta batería consta de tres

secciones diferentes: La primera, de entrenamiento, contiene siete elementos muy fáciles, la segunda y la tercera incluyen nueve figuras complejas cada una. El número total de las formas simples trazadas correctamente en la segunda y tercera secciones se contrasta con la tabla de corrección que ofrece el instrumento para saber qué tan *IC* es cada individuo. Otro elemento que influyó en la selección del *GEFT* es su aplicación simultánea a un grupo de personas en una sola sesión de 20 minutos de duración; sin embargo, debido a la naturaleza del instrumento y a las condiciones de manejo y aplicación del mismo, señaladas por el propio autor (el test sólo puede ser adquirido, manejado, aplicado e interpretado por un psicólogo titulado), se solicitó el apoyo de un psicólogo con maestría en Enseñanza Superior, el Mtro. Elías Isaac Granillo Ramírez con cédula profesional No. 870015, para la interpretación de los resultados obtenidos en la prueba.

- *Cuestionario sobre el Predominio de Estilo de Aprendizaje Perceptivo* de Joy M. Reid (1995) para medir la percepción visual, auditiva, cinestética, táctil, grupal e individual. Joy M. Reid diseñó, probó y utilizó exitosamente este instrumento en una investigación para identificar las preferencias de estilos de aprendizaje en 1388 estudiantes (154 nativo hablantes y 1234 no nativo hablantes) de 93 países, de 29 áreas de estudio diferentes, con 52 antecedentes lingüísticos distintos. El test tiene cinco preguntas por cada uno de los seis estilos medidos. Para calcular los resultados, las preguntas se tienen que agrupar de acuerdo al estilo de aprendizaje al que se refieren. Cada respuesta tiene un valor

numérico original que va de 5 (Totalmente de acuerdo) a 1 (Totalmente en desacuerdo). Después de sumar los valores numéricos de cada uno de los estilos, el resultado de cada uno se multiplica por dos. Al terminar se contrastan los resultados con la escala que determina qué estilo tiene un mayor predominio, cuál tiene un predominio menor y aquel que resulta bajo. Otras razones que influyeron en la selección de esta batería fueron: 1) este cuestionario es uno de los instrumentos más abarcativos, ya que mide cuatro estilos de aprendizaje perceptivos (visual, auditivo, cinestético y táctil) y dos estilos de aprendizaje sociológicos (grupales e individual); 2) la facilidad de administración y corrección que ofrece para investigaciones que exigen la aplicación a un gran número de personas; 3) la validez comprobada en varias investigaciones a través de los años, en diversos países y 4) la aprobación y apoyo decidido de su autora.

- *Cuestionario de Predominio Hemisférico-Cerebral* de Luciano Mariani (1996) para medir lateralidad. Luciano Mariani probó y utilizó exitosamente este instrumento en una investigación para identificar las preferencias de estilos de aprendizaje en veinticinco grupos de diferentes escuelas preparatorias y otros más de escuelas de educación media en Italia. El cuestionario sobre lateralidad consta de 15 enunciados incompletos con tres opciones distintas para completar cada uno de éstos (opciones a, b, c). Para efecto de determinar el predominio hemisférico-cerebral, el autor señala que sólo se debe calcular el número de las respuestas cuyas opciones hayan sido a ó b, respectivamente.

No se deben tomar en cuenta las respuestas cuya opción seleccionada haya sido 'c', la cual no determina predominio de alguno de los hemisferios. Se debe poner un signo de menos (-) frente al puntaje obtenido de 'a' y un signo de más (+) frente al puntaje de 'b'. Después se hace la suma algebraica de ambos puntajes y se contrasta el resultado con la tabla de predominio y puntajes del test utilizado por Mariani para determinar el predominio hemisférico-cerebral. Otras razones que influyeron en la selección de esta batería fueron: 1) este instrumento fue revisado minuciosamente por Mariani (1996); 2) la facilidad de administración y corrección que ofrece para investigaciones que exigen la aplicación a un gran número de personas; 3) la validez comprobada en varias investigaciones a través de los años y 4) la aprobación y apoyo incondicional de Mariani a esta investigación.

Tabla de resultados y análisis preliminar según las variables estudiadas

A continuación se presenta un concentrado de los datos de la población y las diferentes variables:

Rango	Edad		Género		Escolaridad		Área de estudio				
	Número de estudiantes	%		Número de estudiantes	%		Número de estudiantes	%			
1	78	74.29	F	62	59.05	T	1	0.95	BA	4	3.81
2	16	15.24	M	43	40.95	L	91	86.67	CS	2	1.90
3	5	4.76				M	7	6.67	EA	32	30.48
4	6	5.71				D	6	5.71	FM	34	32.38
									HC	8	7.62
									QB	25	23.81

- Edad: Según se puede apreciar en la tabla, hay un predominio del rango uno (de 17 a 24 años de edad) con un porcentaje del 74.29%, seguido del rango dos (de 25 a 32 años) con un porcentaje del 15.24%, posteriormente se encuentra el rango cuatro (de 41 a 48 años de edad) con un 5.71% y finalmente el rango tres (de 33 a 40 años) con un 4.76%.
- Género: El porcentaje indica una relación de casi veinte puntos porcentuales del género femenino sobre el masculino, mostrando una población femenina del 59.05% y una población varonil de 40.95%.
- Escolaridad: Aquí se muestra una presencia mayoritaria de estudiantes del nivel de Licenciatura (86.67%), mientras de maestría se suman sólo un 6.67% de la población total y un 5.71% de estudiantes del nivel doctoral.
- Área de estudio: Aquí la relación se distribuye mayormente entre tres áreas principales en orden descendente: Físico-Matemáticas (32.38%), Económico-Administrativas (30.48%) y Químico-Biológicas (23.81%).

Discusión de los resultados

Las dos hipótesis planteadas al inicio de esta investigación se corroboraron. La primera planteaba que se presentarían diferencias en los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes universitarios del CELE de la UNAM, lo cual se comprobó. La segunda planteaba una relación entre estilos de aprendizaje predominantes y las diferentes variables estudiadas (edad, género,

nivel de escolaridad y área de estudio). Dicha relación se presenta a continuación organizada a partir de los diferentes estilos analizados.

En cuanto a la dependencia (*DC*)/independencia de campo (*IC*)

- El estudio realizado en el CELE de la UNAM reveló que los estudiantes pueden tener un mayor predominio de la *DC* si tienen entre 33 y 40 años de edad; sin embargo los estudiantes mayores de 41 años mostraron un mayor predominio de la *IC*.
- Este estudio mostró que las estudiantes tienen un mayor predominio de la *DC*, mientras que los estudiantes tienen un mayor predominio de la *IC*.
- Esta investigación plantea que los estudiantes pueden tener un mayor predominio de la *DC* si tienen un alto nivel de escolaridad (doctorado) y pueden mostrar un mayor predominio de la *IC* si son estudiantes de licenciatura.
- Los estudiantes pueden mostrar un mayor predominio de la *DC* si son del área de Ciencias Sociales, Económico-Administrativas o Humanidades Clásicas mientras que los estudiantes de las áreas Físico-Matemáticos o Químico-Biológicas pueden mostrar un mayor predominio de la *IC*.

En cuanto al predominio de estilos sensoriales

- Los estudiantes pueden mostrar un mayor predominio del estilo *cinestético* si tienen entre 17 y 32 años de edad en ambos sexos, si pertenecen a licenciatura o maestría y si pertenecen a las áreas Económico-Administrativas, Físico-Matemáticas,

Humanidades Clásicas y Ciencias Químico-Biológicas.

- Los estudiantes pueden presentar mayor predominio del estilo *grupal* si tienen entre 41 y 48 años de edad o estudian un doctorado.
- Los estudiantes pueden tener un mayor predominio del estilo *táctil* si estudian una maestría o si pertenecen a las áreas de Bellas Artes o Ciencias Sociales.
- Los estudiantes pueden mostrar un mayor predominio del estilo *visual* si tienen entre 33 y 40 años de edad.
- Es posible que en todos los casos, a excepción de los estudiantes del área de ciencias Químico-Biológicas, los estudiantes tengan un bajo predominio por el estilo de aprendizaje *individual*.

En cuanto al predominio hemisférico-cerebral

- Los estudiantes pueden presentar *bilateralidad* (utilización de ambos hemisferios cerebrales) si van de los 33 a los 40 años de edad, ya que esta investigación reveló que el 60% de la población tiene este predominio.
- Es probable que los alumnos presenten un mayor predominio del *hemisferio derecho* del cerebro si son mayores de 41 años, si son del género masculino, si tienen un alto nivel de escolaridad (doctorado) o si pertenecen al área de Bellas Artes.
- Los estudiantes pueden mostrar un mayor predominio del *hemisferio izquierdo* del cerebro si tienen de 17 a 24 años de edad, si son del género

femenino, si son estudiantes de licenciatura o si pertenecen a las áreas Económico-Administrativas, Físico-Matemáticas o Químico-Biológicas.

Por lo anterior, si el profesor va a trabajar un tema complicado en clase es conveniente que haga su presentación en concordancia con los estilos de aprendizaje predominantes en sus alumnos para favorecer la comprensión y el aprendizaje. Por otra parte, si el tema es muy sencillo podría, como objetivo de clase, favorecer el desarrollo de los estilos de aprendizaje con predominio bajo en los estudiantes, preparando su presentación y actividades en estos estilos.

Conclusiones

No obstante que las primeras investigaciones sobre estilos de aprendizaje con aprendientes de lengua materna se hicieron hace más de treinta y cinco años, este tipo de estudios en el CELE de la UNAM es aún joven en cuanto a su investigación y aplicaciones prácticas. Este trabajo abre nuevas perspectivas para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje; pero exige un cambio de actitud y evolución en la manera de pensar -de educandos, docentes e instituciones- para que se pueda obtener el mayor provecho posible.

Hacer cambios basados en la investigación existente es prematuro. Aún no se conoce lo suficiente sobre el tema, falta investigar más y elaborar instrumentos que se ajusten a la población estudiantil en cuestión; sin embargo, los objetivos son: lograr que los estudiantes tengan una actitud más positiva y una mayor motivación hacia el estudio, al mismo tiempo que mejoran su aprendizaje, que los docentes -al comprender mejor los estilos de aprendizaje- puedan aprender más sobre sus propios estilos de enseñanza y que tanto

docentes como instituciones amplíen el abanico de posibilidades de los materiales y la metodología en el aula.

También es preciso mencionar algunas de las sugerencias prácticas asentadas por Oxford, Hollaway y Horton-Murillo (1992) para tratar con diferentes estilos de aprendizaje en la clase de inglés como lengua extranjera. Éstas son:

- Determinar los estilos de aprendizaje del profesor y de los estudiantes.
- Alternar los estilos de enseñanza, de modo que se produzca una adaptación de estilo profesor-alumno y alumno-profesor a través de una gran gama de actividades. Los cambios y ajustes en la enseñanza se harán a discreción del profesor ya que, según Reid (1987) el riesgo de cambiar el estilo de enseñanza del profesor para adaptarlo al estilo de aprendizaje de los alumnos puede menguar el desarrollo de su propio repertorio de estilos, lo que iría en detrimento de los logros de los estudiantes.
- Organizar actividades en equipo. De vez en cuando, el profesor puede organizar los equipos de acuerdo con los estilos de aprendizaje comunes, también puede formar grupos con estilos de aprendizaje diferentes para aumentar la eficiencia y generar mayor flexibilidad de estilos y comportamientos.
- Incluir enfoques y actividades para los diferentes estilos de aprendizaje en el plan de clase. Cabe recordar que el profesor debe actuar como facilitador, promoviendo el fortalecimiento y diversidad de alternativas de estilos de aprendizaje de los estudiantes, usando una gran variedad de métodos y materiales de enseñanza, y creando un

ambiente caracterizado por la diversidad y la colaboración.

- Cambiar la visión sobre los conflictos de estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza. Los profesores de inglés como lengua extranjera deben tomar en consideración no sólo los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes, sino también los suyos propios, para no favorecer el potencial de aprendizaje y actitud de los estudiantes que comparten sus mismos estilos o afectar a los que tienen diferentes estilos de aprendizaje de los suyos. Las diferencias de estilos de aprendizaje predominantes se pueden ver como oportunidades de desarrollo.

Por último, es preciso conocer y respetar las características de cada individuo, tanto educandos como docentes, y considerar los estilos de aprendizaje para promover su desarrollo en el salón de clase sin privilegiar o discriminar alguno de éstos.

BIBLIOGRAFÍA

Brown, H. D. (1995). **Principles of language learning and teaching** (2nd ed.) (p.85). En Reid, Joy M. **Cultural Differences in Learning Styles**. *Learning Styles in the ESL/EFL Classroom* (pp. 3-34). U.S.A.: Heinle & Heinle Publishers.

Dunn, R. (1987) **Learning style and its relation to exceptionality at both ends of the spectrum**. *Exceptional Children*, 49, 496-506. Learning style: State of the scene. *Theory Into Practice*, 23, 10-19. En Reid, Joy M. **The**

Learning Style Preferences of ESL Students. *TESOL QUARTERLY*, Vol. 21, No. 1, pp. 87-112.

Hernández, R., L. (2003). **Estilos de aprendizaje predominantes en una población representativa de estudiantes de inglés del CELE de la UNAM.** Tesis de Maestría, UNAM, México, D. F.

Levy U., M. e Ituarte, M. (1997). En **Lateralización relativa 2.** México: Integralis, S. C.

Mariani, L. (1996). **Styles descriptions.**
Luciano.mariani@iol.it, Milan, Italy.

Mariani, L. (1996). **Investigating Learning Styles.**
Perspectives, a Journal of TESOL-Italy - Vol. XXI, No. 2/Vol. XXII, No. 1, Spring 1996.

Oxford, R. L. (1995). **Language tests at school: A pragmatic approach.** London: Longman. En Reid, Joy M. **Cultural Differences in Learning Styles.** *Learning Styles in the ESL/EFL Classroom* (pp. 3-34). U.S.A.: Heinle & Heinle Publishers.

Oxford, R. L., Hollaway, M. E., & Horton-Murillo, D. (1992). **Language learning styles: Research and practical considerations for teaching in the multicultural tertiary ESL/EFL classroom.** *System*, Vol. 20, No. 4, 439-456.

Reid, Joy M. (1987). **The Learning Style Preferences of ESL Students.** *Tesol Quarterly*, Volume 21, Number 1, March.

Reid, Joy M. (1990). **The Dirty Laundry of ESL Survey Research,** *The Forum section of the TESOL Quarterly*, pp.323-338.

Reid, Joy M. (1995). **Learning Styles: Issues and Answers.** *Learning Styles in the ESL/EFL Classroom* (pp. 3-34). U.S.A.: Heinle & Heinle Publishers.

Reinert, H. (1987). **One picture is worth a thousand words? Not necessarily.** *Modern Language Journal*, 60, 160-168.
En Reid, Joy M. **The Learning Style Preferences of ESL Students.** *TESOL QUARTERLY*. Vol. 21, No. 1, pp. 87-112.

Sudman, S. (2002). **Applied sampling**, Nueva York: Academic Press. En Hernández S., R; Fernández C., C. y Baptista L., P. **Selección de la muestra.** *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.

UNAM (1994). *Guía de Área de estudios UNAM*, México, D. F.:UNAM.

Witkin, H. A.; Oltman, P. K.; Raskin, E.; & Karp, S. A. (1987). *Tests de Figuras Enmascaradas: Forma colectiva-GEFT*. Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada.

© *Laura Hernández Ruiz 2004*

Espéculo. Revista de estudios literarios. Universidad Complutense de Madrid

2010 - Reservados todos los derechos

Permitido el uso sin fines comerciales

Súmesese como [voluntario](#) o [donante](#) , para promover el crecimiento y la difusión de la [Biblioteca Virtual Universal](#). www.biblioteca.org.ar

Si se advierte algún tipo de error, o desea realizar alguna sugerencia le solicitamos visite el siguiente [enlace](#). www.biblioteca.org.ar/comentario

