



John W. Creswell

El Diseño de la Investigación Cualitativa

2003 - Reservados todos los derechos

Permitido el uso sin fines comerciales

John W. Creswell

El Diseño de la Investigación Cualitativa

Adaptado de:

Research Design Qualitative & Quantitative Approaches.

PRINCIPIO GENERAL: Es preciso saber que se hace, como se hace, por qué se hace y explicarlo al lector. Hay que esperar una auditoría de pares..

I. ¿Qué debe mencionar un estudio cualitativo?

- ¿Están explicitados los supuestos del estudio?
- ¿Tiene sentido la aproximación cualitativa en el caso estudiado?
- ¿Se explicita el diseño cualitativo empleado?
- ¿Queda claro el impacto que la presencia del investigador ejerce en el estudio?
- ¿Se describen los pasos seguidos en la aproximación al fenómeno?
- ¿Se mencionan los procedimientos empleados para obtener la data? ¿Se justifica el uso de estos procedimientos?
- ¿Se mencionan los procedimientos de registro?
- ¿Se mencionan los pasos seguidos para codificar la información?
- ¿Se explicitan los procedimientos empleados para analizar la información?
- ¿Se mencionan los procedimientos empleados para validar la información? ¿De qué manera se asegura la confiabilidad de la información?

II. Un diseño cualitativo debe incluir:

1. Disciplina en la que se origina el proyecto
2. Definición del diseño: establece regularidades, busca comprender el significado del texto o de la acción, profundiza en la reflexión. Pueden ser interpretativos, teóricamente informados
3. La unidad de análisis usada por el diseño
 - a. ¿por qué se escoge este sitio para el estudio?
 - b. ¿qué se va a hacer en el sitio durante el estudio?
 - c. ¿Qué disrupciones supone hacer allí el estudio?
 - d. ¿Cómo se informará de los resultados?
 - e. ¿Qué gana la comunidad con el estudio?
4. Identificar las dimensiones éticas involucradas en el estudio y las precauciones adoptadas
5. Procedimientos empleados para la recolección de la muestra. La recolección de información implica:
 - a. Definir los límites del estudio
 - b. Recolectar información
 - c. Establecer los protocolos para el registro de la información

i. Para ello es preciso identificar los parámetros de la recolección: el investigador cualitativo sabe con quien habla, de qué y por qué (esto es, sabe cual es la interrogante que su estudio formula). Además hay que identificar adecuadamente el escenario los actores, los eventos, y los procesos.

ii. Se debe establecer cual es el tipo de información que conviene al estudio y de qué manera contribuye a responder la pregunta planteada. (Estos incluyen:

1. Notas de campo (observación participante)
2. Notas de campo (observación)
3. Entrevistas abiertas con o sin registro escrito y/o audiovisual
4. Diario de campo
5. Diario del informante
6. Documentos personales de los informantes
7. Documentos públicos
8. Biografías y autobiografías
9. Registros materiales
10. Videos situacionales
11. Análisis de fotografías y videos
12. Fotografías, grabaciones, y videos preparados por los informantes
13. Registro sonoro
14. Dibujos y mapas mentales
15. Diagramas de parentesco y sociogramas)

6. Procedimientos empleados para el registro de la información

a. ¿Qué se va a registrar?

b. ¿Cómo se va a registrar?

c. ¿Qué protocolos se van a usar? Estos pueden incluir: notas descriptivas, reflexivas y demográficas (fechas, lugares, horas, observador). Para las entrevistas se incluye:

- i. Encabezado
- ii. Instrucciones para el entrevistador
- iii. Las preguntas claves de la investigación
- iv. Pistas para seguir las preguntas claves
- v. Mensajes para intermedios
- vi. Espacio para registro
- vii. Espacio para reflexiones

Para el material audiovisual: (a) información sobre el material, y (b) categorías a las que el material responde.

7. Procedimientos empleados para el análisis de los datos

a. El procedimiento es abierto. Lo fundamental consiste en establecer las categorías analíticas que permiten hacer las comparaciones y contrastes. Este procedimiento hay que hacerlo en forma paralela a la recolección de datos.

b. Es preciso reducir la información de acuerdo a criterios explicitables para luego recomponer las relaciones. Identificar los códigos a través de los que se realiza esta operación

c. Es posible diseñar una matriz para representar estas relaciones.

8. Pasos del análisis

1. Hacerse una idea de la totalidad que se dispone

2. Tomar un documento. Preguntarse el significado de esta entrevista, su significado subyacente. Garabatear los tópicos emergentes.

3. Repetir el procedimiento varias veces y luego hacer un listado de los tópicos emergentes. Agrupe los tópicos en columnas que pueden ser tópicos principales, tópicos únicos y tópicos residuales
4. Sobre la base de este listado, vuelva a su data. Abrevie los tópicos usando códigos y aplíquelos a la derecha del texto. Evalúe si en este proceso surgen nuevas categorías.
5. Encuentre la mejor verbalización de sus tópicos y defina las categorías. Trate de reducir el listado total de sus categorías agrupando los tópicos que se relacionan entre sí. Puede diagramar las relaciones entre las categorías.
6. Decida acerca de la codificación definitiva y alfabete los códigos.
7. Agrupe todo el material en cada categoría y haga un análisis preliminar.
8. Si es necesario, recodifique la información.
9. La verificación.
 - i. Triangulación
 1. Fuentes
 2. Jueces
 3. Teoría y otros estudios
 - ii. Auditoría
10. La confiabilidad
 - i. Procedimientos empleados
11. La generalización
 - i. No es el objetivo pero responde a una adecuada caracterización del caso.
12. Formatos a ser empleados para informar de los resultados

[Facilitado por la Universidad de Chile](#)

Súmesese como **[voluntario](#)** o **[donante](#)** , para promover el crecimiento y la difusión de la **[Biblioteca Virtual Universal](#)**.

Si se advierte algún tipo de error, o desea realizar alguna sugerencia le solicitamos visite el siguiente **[enlace](#)**.



editorial del cardo