



Debbie Guerra y Juan Carlos Skewe

La construcción social de la validez

2003 - Reservados todos los derechos

Permitido el uso sin fines comerciales

Debbie Guerra y Juan Carlos Skewe

La construcción social de la validez

GENERALIZABILIDAD

Naturalista.

Esta descansa en la experiencia personal. El investigador o investigadora, sobre la base de su aprendizaje, desarrolla expectativas pertinentes al fenómeno, de modo que del conocimiento tácito se pasa a la formulación de conocimiento proposicional. Ejemplo: el médico puede anticipar la evolución del cuadro clínico de su paciente.

Estadística.

El comportamiento de la muestra corresponde a la del universo. Ejemplo: la intención de voto.

Analítica.

Es el razonamiento juicioso acerca de la extensión en que los hallazgos de un estudio pueden ser usados como guía para lo que pueda ocurrir en otra situación. Se basa en el análisis de similitudes y diferencias de las dos situaciones. Las generalizaciones se basan en una lógica asertiva (como las alegaciones ante una corte). Al especificar la evidencia y hacer el argumento explícito, el investigador o investigadora permite a su audiencia evaluar la plausibilidad de tales generalizaciones

Generalización a partir del lector

Cabe la posibilidad de ser la audiencia (la corte, por ejemplo) quien establezca la generalización. Ejemplo: los casos clínicos de Freud son usados por otros analistas para sus casos. La responsabilidad del investigador o investigadora es la de proveer la máxima información posible

CONFIABILIDAD

Se refiere a la **CONSISTENCIA** de los hallazgos de la investigación. Abarca, pues, a la **TOTALIDAD** de la investigación.

En los instrumentos de la investigación

Se trata de evitar distorsiones producidas por el emplazamiento de la investigación en el terreno. Las preguntas no pueden inducir respuestas, deben ser comprensibles para los entrevistados y respetar sus ritmos. Los instrumentos de registro no pueden distorsionar la información: la gente debe estar familiarizada con las cámaras y grabadoras antes de ser usadas y autorizar su uso.

En los registros

Las transcripciones deben ser fieles a sus fuentes. ¿Qué ocurre si dos personas transcriben el mismo testimonio?

Los registros deben incluir información detallada acerca de su aplicación (¿cuándo fue aplicado, por quien, a quien, bajo que condiciones?). Los registros se convierten en “especies”, de modo análogo a los documentos del historiador, los artefactos del arqueólogo o las evidencias judiciales.

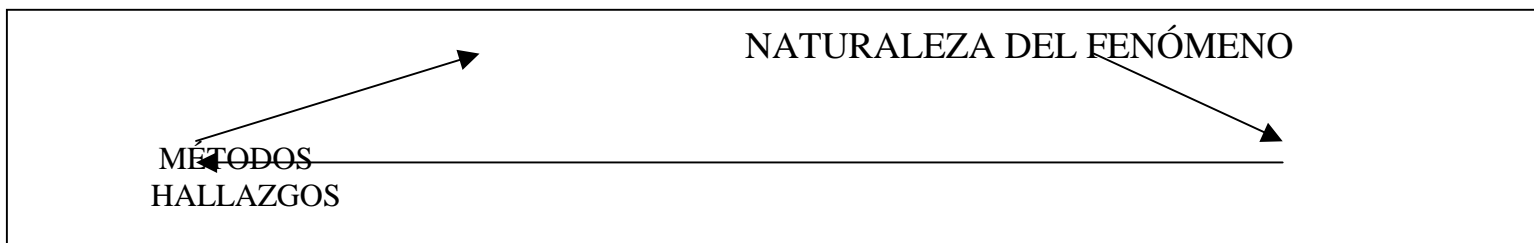
VALIDEZ

La validez – en lenguaje corriente – se refiere a la verdad y corrección de un planteamiento. Un argumento válido es plausible, bien fundamentado, justificable, fuerte y convincente. Una inferencia válida se deriva correctamente de sus premisas. En la investigación cualitativa, la validez refleja el grado en que el método investiga lo que se propone investigar al punto que las observaciones reflejan el fenómeno o las variables en estudio.

La validez presupone una concepción de verdad. Los criterios clásicos son los de:

CRITERIO	LA VALIDEZ DEL PLANTEAMIENTO	ORIENTACIÓN TEÓRICA
CORRESPONDENCIA	Se corresponde con el mundo objetivo	Positivismo; una sola realidad
COHERENCIA	Es consistente y tiene coherencia interna	Matemáticas, hermeneútica; la realidad es una construcción social
UTILIDAD PRAGMÁTICA	Se relaciona con sus consecuencias prácticas	Pragmatismo, marxismo; la realidad es un producto histórico

La verdad se constituye a través del diálogo: las interpretaciones se someten a discusión entre los miembros de la comunidad. En la comunidad académica esta conversación se centra en la relación entre:



Facilitado por la Universidad de Chile

Súmese como **voluntario** o **donante** , para promover el crecimiento y la difusión de la **Biblioteca Virtual Universal**.

Si se advierte algún tipo de error, o desea realizar alguna sugerencia le solicitamos visite el siguiente **enlace**.



editorial del cardo