



Jesús Cañas Murillo

El tema de la jerarquización social y su tratamiento dramático en Fuente Ovejuna de Lope de Vega

2003 - Reservados todos los derechos

Permitido el uso sin fines comerciales

Jesús Cañas Murillo

El tema de la jerarquización social y su tratamiento dramático en Fuente Ovejuna de Lope de Vega

1. Un tema entre los temas y en la poética de la comedia nueva

Si una comedia problemática ha habido en la producción literaria de Lope de Vega, no cabe duda que ésta ha sido Fuente Ovejuna. La crítica ha discutido sobre ella casi todos los aspectos. La fecha y las circunstancias de su composición. Las fuentes utilizadas por el Fénix. El trazado de su acción. La interpretación que había de proporcionarse a la acción secundaria. La función que ésta podía cumplir. La necesidad o carácter superfluo de la misma. La identificación y el funcionamiento de los recursos empleados. La construcción de los personajes. Su tipificación. La creación del personaje colectivo. La interpretación de su contenido. La naturaleza auténtica del significado, del mensaje que su creador quiso transmitir a su auditorio. Sobre Fuente Ovejuna casi todo se ha dicho, y, aún así, mucho resta por decir y por aclarar.

Uno de los puntos sobre los que más se ha debatido es sobre la naturaleza del contenido de la comedia, sobre los temas que Lope incluyó en su argumento, sobre la caracterización que se ha otorgado a cada uno, sobre la función que cumplen, sobre las relaciones que entre ellos se establecen. La crítica en este punto se ha visto, como al abordar otros, también tremendamente dividida. Se ha discutido en el momento de identificar los propios temas que se insertan en la pieza. Se ha debatido, y se sigue debatiendo, en el instante de dilucidar el asunto de establecer cuál de todos ellos, de todos los detectados, es convertido en el fundamental, en el eje en torno al que todos los demás giran, todos los demás se organizan.

Diversas opiniones se han manifestado sobre este último particular. Diversas posturas se han adoptado sobre ello. Contamos con interesantes aportaciones que han contribuido a identificar y clarificar el universo temático de Fuente Ovejuna. Recordemos algunas significativas. Joaquín Casalduero menciona la oposición entre el amor sexual y el amor puro, entre el amor lascivo, instintivo, y el amor casto, que busca como objetivo el matrimonio. Parker y Ribbans, la agresión que sufre el orden social por parte de una persona que se subleva contra él. Leo Spitzer, la conexión entre amor y armonía universal. Bruce Wardropper, el platonismo amoroso, al que se subordinan el conflicto político, el honor, el valor, la cortesía, la nobleza. Javier Herrero, la victoria, el predominio, de la monarquía absoluta sobre la nobleza feudal. López Estrada, el amor pastoril, el honor en la base del enfrentamiento social, la tiranía, la música relacionada con el amor. Maria Grazia

Profeti, la oposición corte-aldea. Yo mismo, además de citar otros asuntos, como las relaciones paterno-filiales, el vasallaje, la obediencia al señor, el papel del hombre y de la mujer en la sociedad, juzgaba que el tema base era la ruptura de la armonía social por parte de un individuo capaz de rebelarse contra el orden existente, establecido.

Y, en realidad, todos los estudiosos tienen su parte de razón. Todos los contenidos mencionados por ellos constituyen temas que figuran en el argumento de Fuente Ovejuna. No obstante, creemos, ninguno de ellos puede ser considerado el tema fundamental, principal, el eje, -o uno de ellos-, en torno al cual se organiza toda la comedia. O, al menos, ninguno de ellos tal y como en esas explicaciones aparecen planteados.

Para intentar averiguar cuál de todos los temas de Fuente Ovejuna es el básico, hemos de analizar el argumento de la comedia. En Fuente Ovejuna se escenifica la sublevación que, en tiempos de los Reyes Católicos, se produjo en la villa, hoy cordobesa, entonces extremeña, que da nombre a la obra, motivada por los desmanes protagonizados por el Comendador Mayor de la Orden de Calatrava, Fernán Gómez de Guzmán, encargado del gobierno ordinario de la localidad y de sus habitantes. Ahí se halla la clave del tema principal.

En realidad, en el argumento de Fuente Ovejuna Lope no ha hecho sino desarrollar uno de los temas básicos de la comedia nueva, uno de los contenidos que integran su poética, que es constituyente de género, que la definen como género histórico barroco. Se trata del tema de la jerarquización social.

Este tema de la jerarquización social viene, como el resto de los temas abordados por la comedia nueva, definido por su código. Como explicamos en otra ocasión, llamamos código al conjunto de rasgos, de caracteres, tópicos y recurrentes que integran un contenido, que definen el planteamiento que se hace de él dentro de un género, que son identificables en los diferentes textos, de diversos autores incluso, que se integran dentro de éste último. El código forma parte de los constituyentes inmediatos, de la poética, de un género. Individualiza, junto a otros constituyentes, un género histórico, frente a otros géneros contemporáneos, anteriores y posteriores, con los cuales, no obstante, puede tener algunos elementos, algunas características, en común.

El código de la jerarquización social está formado por una serie de rasgos tópicos. Según él, la sociedad está dividida en tres grandes bloques, la monarquía, la nobleza y el pueblo. El rey recibe los poderes de Dios, y ha de hacer uso de ellos en la forma en que se especifica en otro de los códigos propios de la poética de la comedia nueva, el de la monarquía teocéntrica, también llamado teocentrismo monárquico. La nobleza recibe los poderes del rey, quien delega en ella el gobierno inmediato de partes de sus reinos (pueblos, villas, ciudades...). La nobleza ha de ejercer correctamente sus poderes, e impartir, de ese modo justicia. El pueblo debe obedecer a sus señores, que velan por ellos y por su bienestar. El resultado de todo, es que en la sociedad reina el orden y reina la armonía, reflejo de la armonía del universo creado por Dios. Es la visión positiva del tema, el modelo teórico que se pretende conseguir, el modelo positivo al que se aspira.

No obstante, se establece que, en la práctica, se pueden producir desavenencias que rompen el orden, que quiebran la armonía. Ello forma también parte del código. Las desavenencias surgen cuando uno de los escalones de la pirámide social, cuando uno de los estamentos, no cumple correctamente su función, no desempeña bien el papel que se supone debe asumir. La quiebra se puede producir en la cúspide de la pirámide. En tal caso, el código de la monarquía teocéntrica restituye el equilibrio. Pero se puede producir en el nivel intermedio. La nobleza se puede volver egoísta e injusta. Puede rebelarse contra el rey. Puede tiranizar a los súbditos. En tal caso, el propio código de la jerarquización social ofrece la posible solución. El rey debe intervenir, bien por propia iniciativa, al enterarse de los hechos, bien a petición de los ofendidos y perjudicados. Los súbditos no pueden tomarse la justicia por su mano. Deben pedirla a su monarca, quien, a veces, como acontece en El mejor alcalde, el rey, del propio Lope de Vega, tras sucesivas y continuas advertencias y llamadas de atención, tomará cartas en el asunto, impartirá justicia, y castigará a los transgresores y premiará a los que hayan obrado correctamente. Con ello el orden social y la armonía quedarían restablecidos, y el conflicto se vería agotado por completo.

2. El tema en Fuente Ovejuna

El código de la jerarquización social es el tema que se halla desarrollado a lo largo de todo el argumento de Fuente Ovejuna. Lo encontramos en la base de los sucesos de la segunda acción. En ella se cuenta cómo el maestre de Calatrava, instigado por el Comendador Fernán Gómez, se subleva contra sus señores naturales, los Reyes Católicos, y emprende la guerra contra la localidad realenga de Ciudad Real, que, tras asedio, cae en su poder. Lo identificamos en los acontecimientos que integran la acción primera. En ésta se cuenta cómo el Comendador Mayor de la orden de Calatrava, Fernán Gómez de Guzmán, tiraniza a los habitantes de Fuente Ovejuna, villa cuyo gobierno le ha sido encomendado. Las dos acciones tratan el mismo tipo de hechos. Ello hace que ambas, como en su momento explicó Juan Manuel Rozas, sean equiparables, e incluso acumulables, como veremos. Entre las dos existe una unidad. Los problemas son siempre los mismos. La segunda es un marco en el que se desarrolla la primera, un marco generalizador, que indica que los hechos de Fuente Ovejuna no son sino un exponente, una muestra, de un estado de cosas mucho más general.

El desarrollo del tema es efectuado de forma continua desde el principio hasta el final de la comedia. Surge en los primeros momentos de la misma. Se parte de una situación de equilibrio, acabada por la voluntad y la mala actuación de un hombre, Fernán Gómez de Guzmán, que rompe el orden social y quiebra la armonía. En la segunda acción, provocando una sublevación contra sus señores naturales, los monarcas, sublevación cuyas consecuencias han de padecer los habitantes de Ciudad Real. En la primera acción, actuando directamente en contra de los moradores de una villa que debía gobernar con rectitud. Las dos acciones se convierten así en las dos caras de una misma moneda. Son complementarias, y acumulables, como decíamos. Son las dos facetas del mismo código de

la jerarquización social. En la segunda acción se muestra la ruptura de la armonía en la pirámide social haciendo que el espectador se fije en una actuación contra los reyes, la cúspide de la pirámide, aunque sin olvidar al pueblo, representado por los moradores de Ciudad Real. En la primera acción se muestra la ruptura de la armonía haciendo que el espectador se fije en la base de la pirámide social, el pueblo, de Fuente Ovejuna en este caso, que padece los desmanes del Comendador, aunque sin olvidar a los soberanos, mencionados por los villanos y en nombre de los cuales se produce el alzamiento popular. El desenlace cierra el desarrollo del conflicto. La intervención de los Reyes Católicos restablece la armonía que había quebrado las malas acciones del Comendador.

No obstante, entre las dos acciones existen diferencias. La secundaria es más general: los sucesos negativos afectan a una ciudad y a todo un reino que sufre las consecuencias de una guerra injustamente desatada por la orden de Calatrava. La principal es más concreta: los hechos escenificados afectan a un solo pueblo, a los moradores de una villa pequeña entonces extremeña, hoy cordobesa. La segunda acción nos ofrece el modelo positivo del código. Los habitantes de Ciudad Real, ante una agresión de la nobleza, actúan como se supone debían actuar. Piden justicia a sus reyes. Y los monarcas toman cartas en el asunto y restablecen la armonía. En la primera acción se inserta el modelo negativo. En ella los habitantes de Fuente Ovejuna pasan directamente a resolver, de forma inmediata, los desmanes de su señor. Pero es un modelo negativo que recibe una completa y exhaustiva justificación.

La sublevación de Fuente Ovejuna rompe los tópicos del código, la jerarquización social, que se desarrolla en la comedia. Los moradores de la villa se toman, contra las previsiones, la justicia por su mano. Por ello deben ser castigados. Por ello se dificulta el advenimiento del desenlace fausto, del final feliz. No obstante, tal ruptura del tópico, de la norma, es perfectamente justificada por el dramaturgo. Para eso se otorga a la segunda acción una función primordial. Ella, como marco generalizador, muestra que todos los acontecimientos escenificados se desarrollan dentro de una guerra. Esa guerra mantiene a los Reyes Católicos completamente atareados. Los hace vivir lejos de los lugares en los que acontecen los hechos protagonizados por los villanos extremeños. Les impide tener una intervención inmediata para atajar las maldades del Comendador, maldades que llegar a afectar muy directamente a los habitantes de Fuente Ovejuna, que hacen peligrar, incluso, la vida de alguno, Frondoso, de los mismos, y hace perentoria la necesidad de una respuesta rápida, de una acción directa, de una ausencia de dilación. La sublevación de los villanos se realiza con esos eximentes. Y, además, se realiza con una toma clara de partido en el enfrentamiento que los monarcas mantienen con la orden de Calatrava. Los moradores de Fuente Ovejuna se levantan contra Fernán Gómez en nombre de los reyes y tomando las armas reales como estandarte. Con ello se evita escenificar una revolución, se mantiene el conflicto en los límites de una rebelión. Los villanos atacan a un enemigo de los monarcas, que combate en la guerra contra estos, que es responsable directo de todo cuanto sucede, la propia guerra, la lucha de calatravos y realengos, en el país en esos años, que, por ello, es merecedor, por pura justicia poética, del castigo correspondiente. Por otro lado, esos mismos villanos han sufrido constantes ofensas de honor. Y ello hace, según el código de ese tema, que, como veremos, tengan derecho a tomar una cumplida venganza de sangre.

Pese a todo, el autor, Lope, juega con el conocimiento que tenía del código el espectador para acrecentar el dramatismo de la historia. El público, acostumbrado a los constituyentes de la comedia nueva, sabía que la justicia corresponde a los reyes. Sabía que los habitantes de Fuente Ovejuna habían transgredido la norma, la convención. Eran, ante ello, acreedores, del correspondiente castigo. La incertidumbre sobre el real advenimiento del esperado final feliz, tan del gusto del auditorio, era, por todo, manifiesta.

3. Los temas junto al tema. Tema y significado

Varios son los temas que aparecen en Fuenteovejuna ligados al tema principal. El honor, la honra, el amor, las relaciones amorosas, las relaciones paternofiliales, la oposición corte-aldea.

El tema del honor se ve convertido en uno de los más destacables. De él no se hacen grandes descripciones teóricas. El autor juega con el conocimiento que el auditorio poseía de los tópicos propios del código del honor inserto en la comedia nueva. El público sabía que una ofensa de honor exigía una venganza de sangre, a la que se llegaba tras un duelo en el que el ofensor debía perder la vida a manos del ofendido. El código, por poseer esos caracteres, va a servir para generar momentos especialmente dramáticos, climáticos, en el argumento. Pero además, y es lo más importante, se va a convertir en uno de los elementos básicos que sirven para justificar la muerte del Comendador Fernán Gómez a manos de los habitantes de Fuenteovejuna. En los primeros momentos de la comedia se va a mostrar cómo todos sufren, uno a uno, las vejaciones del Comendador, como su honor es atropellado por los caprichos del calatravo. La vejación se hace mucho más fuerte en la escena de las bodas, en la cual todo el pueblo es deshonrado al arremeter Fernán Gómez contra la autoridad municipal, al arremeter contra el alcalde Esteban y golpearle con la vara, símbolo de su mando, en la cabeza. Ante tales afrentas, y según los tópicos del código del honor, no cabe sino una solución: el ofendido, en este caso todo el pueblo de Fuenteovejuna, ahora convertido ya en personaje colectivo, pues colectivo también fue el agravio, ha de tomar venganza de sangre, ha de acabar con la vida del ofensor. La muerte del Comendador es, por este camino, también plenamente justificada.

Este planteamiento y estas soluciones, en cualquier otro texto hubiesen resultado perfectamente aceptables, dentro de los tópicos, de los constituyentes, de la comedia nueva. El problema en Fuenteovejuna está en la posición que ocupa el agresor. Él es el señor de la villa, a quien deben sus súbditos obediencia y respeto, y acatamiento. De ahí la gravedad de los sucesos escenificados. A una venganza de honor se mezcla un problema de sublevación popular. De ahí el carácter espinoso del conflicto. De ahí que sea preciso buscarle otros justificantes, -antes los enumeramos-, que expliquen también la solución adoptada, el perdón real, y faciliten así el advenimiento del final feliz que el público del momento deseaba y esperaba.

Junto al tema del honor aparece el tema de la honra, como reconocimiento social del honor. De ella se presentan dos visiones contrapuestas. Según la primera, queda ligada a la riqueza, a la posición social, a la nobleza de casta. Es la postura que defiende el Comendador. Según la segunda, queda ligada a la forma de ser y de actuar del individuo, por lo que todos los hombres tienen derecho a ella. Es la posición que mantienen los villanos, y la que resulta triunfante en la comedia. Las dos visiones se enfrentan en diversas ocasiones en el argumento. Y así surgen momentos dramáticos. En repetidas ocasiones se muestra cómo Fernán Gómez atropella la honra de sus súbditos. Ello se convierte en una manifestación más de la ruptura del orden social, de la armonía, que está en la base del tema principal, -la jerarquización social, insistimos-, de la comedia.

El tema del amor ofrece los caracteres tópicos de su código. Está idealizado. Es ciego y sordo. Se convierte en una fuerza ciega que obliga al individuo a llevar una determinada línea de actuación, independientemente de las consecuencias que de ella se deriven. La falta de correspondencia produce dolor; y la correspondencia, dicha. Los celos son ingrediente principal del amor. Del amor aparecen, como explicó Casaldueiro, dos visiones contrapuestas. Figura el amor lascivo, ligado a los instintos, sexual, encarnado en el Comendador, frente al amor puro, reflejo de la armonía del universo y que persigue el matrimonio, encarnado Laurencia y Frondoso. De todos modos, del tema no interesan las grandes definiciones teóricas. Interesa la contraposición de visiones con el fin de crear momentos climáticos, y con el fin de mostrar cómo Fernán Gómez quiebra, también en esta faceta, el orden y la armonía, al querer imponer, y poner en práctica, su propia concepción de la realidad.

Más que concepciones generales del amor, en la comedia se aborda el tema de las relaciones amorosas en concreto. De ellas se muestran dos etapas diferenciadas, la fase previa al matrimonio y la fase posterior al matrimonio. Esta última se incluye tanto en la primera como en la segunda acción. En la principal, a través de la pareja de Frondoso y Laurencia. En la secundaria, a través de la pareja de los Reyes Católicos. En ambos casos se muestran relaciones modélicas y positivas. Se destaca la compenetración entre los esposos y la armonía que reina entre ellos, reflejo de la armonía general de la sociedad y del universo.

El tema de las relaciones amorosas tiene un uso un tanto especial. No es desarrollado en su totalidad, paso a paso. Se seleccionan aquellos tópicos que resultan pertinentes. Las relaciones no se inician con el típico flechazo. Laurencia llega a interesarse de verdad por Frondoso cuando el galán la defiende de las asechanzas de Fernán Gómez. El motivo de todo es que el tema no interesa en sí mismo, sino en función de otro. Las relaciones amorosas anteriores al matrimonio se ponen en función del tema del honor: el enfrentamiento de Frondoso y el Comendador, clave en el argumento, se produce por el choque de las dos concepciones del amor, puro y sexual, pero también porque sirve para mostrar cómo Fernán Gómez no respeta el honor de las damas, y cómo el galán se ve obligado a defender, como macho, a su prometida. Con ello, también, se quiebra el orden social y la armonía, al enseñar cómo el señor no respeta la honra de sus súbditos, sus relaciones amorosas, y arremete contra ellos. Las relaciones amorosas después del matrimonio se enlazan más directamente, incluso, con el tema de la jerarquización social. Se usan como ejemplo bien concreto de la ruptura del orden social y la armonía

protagonizada por Fernán Gómez. En la escena de las bodas el Comendador afrenta, una vez más -con lo que se enlaza de nuevo con el tema del honor-, a sus súbditos, y muestra su falta de respeto por una de las instituciones sociales básicas, el matrimonio, a la que directamente ataca.

Relacionado con los temas anteriores se halla el tema de las relaciones paternofiliales. Se desarrolla fundamentalmente a través de los personajes de Laurencia y Esteban. De ellas se incluyen dos visiones contrapuestas. Se parte de una situación idílica: el padre se preocupa de su hija, que es obediente a sus mandatos, participa muy activamente en la preparación de las bodas... Pero se tornan conflictivas debido a la intervención directa del Comendador: en la escena de la junta, tras haber sido raptados Laurencia y Frondoso en las bodas, la dama echa en cara a su progenitor su pasividad, le acusa de no haberla defendido, le recuerda sus obligaciones como padre y dentro del código del honor. La actuación del Comendador, una vez más, quiebra una de las instituciones sociales básicas, como es la familia. Introduce el conflicto en una perfecta relación paternofilial. Es otra muestra más de la ruptura del orden social, -encuadrada en el tema de la jerarquización, insistimos-, que el mal gobernante ha provocado con sus acciones negativas.

El tema de la oposición corte-aldea se convierte, en parte, en marco en el que se desarrolla el tema principal. La agresión viene de la corte, representada en el Comendador, que provoca la pérdida de la armonía y la ruptura del orden social. En la aldea reina la paz y la concordia. Son las malas acciones de su gobernante, impuesto por la ciudad, por la corte, y que procede de ella, las que rompen el equilibrio social y las buenas relaciones entre los estamentos.

Debido al carácter social del tema básico, la jerarquización, no es extraño que aparezcan en el argumento una serie de visiones concretas y de sentencias de carácter social. Todas matizan y amplían aspectos del código del tema principal, o de los temas con él relacionados. Se aborda el papel de la mujer en la sociedad (tiene derecho a voz pero no a voto), del hombre (ha de ser el «macho» que defienda a su «hembra»), del viejo (debe ser juicioso, avisar de peligros...), de la nobleza (ha de comportarse como noble, no basta con serlo por cuna), las relaciones entre vasallo y señor (el súbdito debe obediencia al señor, pero no en asuntos que perjudiquen su honor...), la cortesía, la condición de los criados, la imprenta, la astrología, la mujer fácil, que accede rápidamente a los deseos lascivos del varón, los motines populares, la dote.

Identificados el tema base y los temas adyacentes de Fuenteovejuna cabe preguntarse por el significado de la comedia, por el mensaje que el autor desea transmitir. La existencia de una justicia poética parece sugerir la aparición de una intencionalidad didáctica en la obra. En el argumento, todos los personajes reciben su merecido, según su actuación. La justicia poética afecta al Comendador, que es castigado por ser traidor a sus reyes y tirano con sus súbditos. Afecta a los criados de éste, derrotados por un ejército de mujeres. Afecta a los habitantes de Fuenteovejuna, que purgan, con las torturas del pesquisidor, que hasta los niños padecen, las culpas por haber dado muerte, aunque justificadamente como vimos, a su señor natural. El Maestre de Calatrava queda parcialmente al margen de premios y castigos. Tan sólo pierde la jurisdicción sobre Fuenteovejuna, que pasa a los Reyes Católicos. Los pocos años y su inexperiencia excusan su conducta. El Comendador aparece

como el verdadero instigador de sus malas acciones. Su arrepentimiento lleva a los reyes a concederle perdón sin padecer duras penas y reprimendas.

A diferencia de otros textos de la comedia nueva, la justicia poética no es producto del azar. Ni una fuerza ciega que se superpone a los personajes otorgándoles su merecido. Es de carácter racional. Tiene una explicación inmediata. Es introducida por unos personajes que son contruidos sobre el tipo del poderoso. Son los Reyes Católicos. Ello nos va a dar la clave para identificar el verdadero significado, el mensaje, de la comedia.

Los Reyes Católicos son presentados como seres modélicos. Son prudentes, discretos, admirables. Forman un matrimonio perfecto. Su actuación se adecua perfectamente al código de la monarquía teocéntrica, propio de la comedia nueva. Su poder viene de Dios, quien se lo entrega para que lo ejerzan correctamente. Su acción es similar a la del Creador. Dejan actuar. Pero al final intervienen e imparten premios y castigos. Con ello logran restablecer el orden social, reflejo del orden y la armonía del universo.

Ante ello, el significado de Fuenteovejuna es bastante evidente. En la comedia se pretende hacer un gran canto a la monarquía teocéntrica, eje organizador de la sociedad y vértice de la pirámide social. Al servicio de este objetivo se ponen todos los componentes del argumento, y entre ellos el tema base, la jerarquización social, el tema principal, que hemos analizado en estas páginas. Los monarcas, con su buen hacer, son los responsables de que el orden social se recupere y que la armonía, eliminada por las malas acciones de un tirano y reflejo de la que existe en las esferas, retorne a sus reinos. El equilibrio general del mundo, la armonía general del universo, quedaría así, gracias a ellos, gracias a su buen hacer, restablecido.

Jesús Cañas Murillo
Universidad de Extremadura,
marzo de 1997.

[Facilitado por la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes](#)

Súmesese como **[voluntario](#)** o **[donante](#)**, para promover el crecimiento y la difusión de la **[Biblioteca Virtual Universal](#)**.

Si se advierte algún tipo de error, o desea realizar alguna sugerencia le solicitamos visite el siguiente **[enlace](#)**.