

ESTUDIO COMPARATIVO DE LA DIFERENCIACIÓN CAMPESINA EN LA REGIÓN MAYA DEL SURESTE DE MÉXICO

JUAN MANUEL PAT*

Fecha de inicio de proceso de arbitraje: 1 de febrero de 2001

Fecha de aceptación: 12 de septiembre de 2002

RESUMEN

La diferenciación campesina es un proceso socioeconómico complejo que refleja el grado de desarrollo económico de las unidades campesinas, así como las estrategias de producción. El estudio se realizó en tres comunidades del sureste mexicano, Xhazil, Quintana Roo, Santa Marta y Playón de la Gloria, Chiapas. La metodología se basó en los rangos de riqueza (Grandin, 1988), entrevistas dirigidas y encuestas a los productores. Los resultados mostraron la diferenciación campesina determinada por las actividades económicas que se agruparon en tres estratos: *a)* campesinos acomodados, *b)* medios y *c)* pobres, dentro de un marco de unidades campesinas marginadas. El primer estrato representa la minoría en la comunidades; el estrato pobre constituye la mayoría de las unidades domésticas en Xhazil, Quintana Roo, y Santa Marta, Chiapas, con excepción de Playón de la Gloria, también Chiapas, donde predomina el estrato de campesino medio. La diferenciación campesina refleja el atraso económico y social de las comunidades en el sureste de México.

Palabras clave: Diferenciación campesina, mayas, sureste de México, sistemas de producción, economía campesina.

A COMPARATIVE STUDY OF PEASANT DIFFERENTIATION IN THE MAYA REGION OF SOUTHEAST MEXICO

ABSTRACT

Peasant differentiation is a complex socio-economic process that reflects the degree of socio-economic development of peasant units, as well as produc-

* Doctor en Economía Agrícola, Investigador de El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR). Correo electrónico: <jpat@scl.ecosur.mx>.

tion strategies. The study was carried out in three communities in the Mexican southeast: Xhazil, Quintana Roo; Santa Marta and Playón de la Gloria, Chiapas. The methodology was based on the levels of wealth (Grandin, 1998), guided interviews and surveys of the producers. The results revealed the peasant differentiation determined by the economic activities, and grouped the peasants into three levels: a) wealthy peasants b) moderately well-off peasants and c) poor peasants, within a framework of marginalized peasant units. The first level represents a minority in the communities, whereas the poor level constitutes the majority of the household units in Xhazil, Quintana Roo and Santa María Chiapas, but not in Playón de Gloria, also in Chiapas, where the moderately well-off level predominates. Peasant differentiation reflects the economic and social backwardness of communities in the southeast of Mexico.

Key words: peasant differentiation, Maya, southeast Mexico, production systems, peasant economy.

ÉTUDE COMPARATIVE DE LA DIFFÉRENCIATION PAYSANNE DANS LA RÉGION MAYA DU SUD-EST DU MEXIQUE RÉSUMÉ

La différenciation paysanne est un processus socioéconomique complexe qui reflète le degré de développement économique des entreprises agricoles et les stratégies de production. L'étude a été menée dans trois villages du sud-est mexicain: Xhazil (Quintana Roo), Santa Marta et Playón de la Gloria (Chiapas). La méthodologie s'est basée sur les niveaux de richesse (Grandin, 1988), sur des entretiens dirigés et sur des enquêtes auprès des producteurs. Les résultats ont montré une différenciation paysanne déterminée par les activités économiques et divisée en trois catégories: paysans a) aisés, b) moyennement aisés et c) pauvres, dans un cadre d'entreprises agricoles marginalisées. La première catégorie représente la minorité dans les villages; la catégorie des paysans pauvres est constituée par la majorité des entreprises domestiques à Xhazil et à Santa Marta, sauf à Playón de la Gloria où domine la catégorie du paysan moyennement aisé. La différenciation paysanne reflète le retard économique et social des villages du sud-est mexicain.

Mots-clés: différenciation paysanne, Mayas, sud-est du Mexique, systèmes de production, économie paysanne.

En el medio rural mexicano existe heterogeneidad en los grupos de productores que reflejan diferencias en el desarrollo económico y social. Las unidades campesinas¹ tienen procesos comunes y diferencias en sus estrategias de producción dentro del contexto de la economía de mercado, que impone sus leyes económicas y sociales. Los procesos de transformación rural son resultado de las políticas de la modernización del campo para su integración a la estructura de mercado. El presente estudio se ocupa de la diferenciación campesina como parte de la complejidad del proceso rural y, que cada vez, es más importante en el diagnóstico integral comunitario para conocer los vastos problemas y que sirva como instrumento para diseñar estrategias e implementar programas de desarrollo rural en los diversos estratos socioeconómicos (Dufumier, 1993). Este trabajo tiene como objetivos: a) caracterizar la diferenciación campesina basándose en una tipología de productores de tres comunidades dentro de la zona maya y, b) estudiar los estratos de productores y su vinculación con las condiciones productivas y socioeconómicas con la finalidad de contribuir en el análisis de los grupos sociales.

ANTECEDENTES TEÓRICOS

Durante el desarrollo económico y social de México se ha conformado la estructura agraria, basada en la tenencia de la tierra, que ha dado origen a diferentes grupos sociales en el campo, como son: los ejidatarios, los minifundistas privados, los propietarios medianos, los grandes terratenientes y los jornaleros agrícolas. Las diferentes formas de acceso a la tierra generaron otros grupos, en los que destacan los arrendatarios y los comuneros (CDIA, 1974: 411-430). La importancia del análisis de este fenómeno radica en la complejidad de las interrelaciones entre los grupos sociales que configuran la estructura agraria del desarrollo, y, cómo impactan en el uso, manejo y deterioro de los recursos naturales en muchas regiones de México (Bassols, 1996).

La rama agropecuaria constituye un componente esencial del sector primario de México y ha desempeñado un papel significativo en el desarrollo y crecimiento económico del país (Calva, 1999). El desarrollo ha sido heterogéneo debido a las diferentes políticas económicas que responden a la

1 En el trabajo se mencionan los conceptos de unidades campesinas, unidad familiar campesina y unidades campesinas de producción que significan lo mismo. En el contexto de la agricultura familiar nos referimos al conjunto de miembros de la familia que tienen diferentes actividades económicas y estrategias para su reproducción social y económica.

división internacional del trabajo y que ha conducido a la desigual distribución de los programas de inversión pública y privada en la estructura productiva que ha diferenciado a las regiones geoeconómicas, así como la profundización en la diferenciación social en el campo, en especial en la disolución parcial de la economía campesina en el sur y sureste de México (Bartra, 1988).

Según la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 1985), dentro de la actividad agrícola del país, el sector campesino representaba el 86.6%, el de los productores transicionales el 11.6% y los empresarios agrícolas el 1.1%. Volke (1987:14) señala que el 77% de los productores del campo son campesinos que cultivan su parcela y obtienen otros ingresos en actividades diversas. El Consejo Nacional Agropecuario (CNA: 1991), reporta que en 1990 se tenían 25 millones de personas que componían a la población económicamente activa (PEA) en México, en la cual, el sector primario representó el 20.5% y aportaba el 7.5% del producto interno bruto (PIB). Estos datos podrían indicar que la agricultura en el país la practican mayormente los campesinos pobres, elemento que aunado a las difíciles características fisiográficas, en las regiones donde trabajan, impiden la introducción de avances tecnológicos, por lo que el gran rezago agropecuario se evidencia con el bajo desarrollo de las fuerzas productivas² en donde impera la agricultura de temporal minifundista que se refleja con la pobreza a lo largo y ancho del país.

Montoya (1998) menciona que el sureste del país tiene los más altos índices de marginación, a pesar de que se han utilizado los abundantes recursos naturales para el desarrollo donde está asentada la cultura maya.

Existen diversos estudios que han aportado conceptos teóricos y metodológicos para abordar las investigaciones sobre la diferenciación campesina, entre ellos tenemos el estudio de Lenin, *El desarrollo del capitalismo en Rusia*, y la *Estructura agraria y desarrollo agrícola en México* realizado por el Centro de Investigaciones Agrarias (CDIA), entre otros. La Cepal (1985), retomó las aportaciones del CDIA, y plantearon una tipología de productores que son: a) *el campesino*:³ el de infrasubsistencia, el de sub-

2 Las fuerzas productivas son los medios de producción y la fuerza de trabajo que poseen los hombres que tienen conocimiento, experiencia de producción y hábito de trabajo y ponen en funcionamiento los medios de producción. Expresan la actitud de los hombres hacia los objetos y las fuerzas de la naturaleza.

3 Las unidades domésticas rurales, hoy en día, viven en una combinación de actividades y, muchas veces la actividad agrícola no constituye la principal que conlleva a la diferenciación de los estratos.

sistencia, el estacionario y el excedentario; *b) el de unidades transicionales*, y *c) el de empresas agrícolas o capitalistas*: pequeñas, medianas y grandes, en donde aportaron fundamentos teóricos para diferenciar la agricultura campesina de la agricultura empresarial o capitalista.

Complementariamente, Adrián González (1990: 99-101), caracteriza los diferentes estratos de productores en: *a) Capitalista*, en que se caracteriza por el proceso de producción que se basa en la fuerza de trabajo asalariado, se encuentra entre las explotaciones privadas y concentra la mayor y mejor parte del capital, de la fuerza de trabajo y de la tierra. Se asocia con los más altos índices de mecanización, el uso de insumos modernos y alta productividad en riego o buen temporal, además, la producción se destina al mercado y trata de maximizar la tasa de ganancia y la acumulación del capital, *b) La transicional* tiene algunas tendencias hacia la explotación comercial y rasgos de producción campesina. Pueden poseer un sector capitalista desarrollado, que no predomina en cuanto a su número ni en cuanto a la concentración de recursos productivos, y *c) Campesina*, el proceso de producción se lleva a cabo, fundamentalmente, con fuerza de trabajo familiar, y pueden poseer un sector capitalista en desarrollo muy débil o incipiente. Una parte de la producción se destina al autoconsumo y la otra al mercado, con la finalidad de abastecerse de bienes y servicios que no produce.

En general los estratos de productores rurales reflejan dos tipos de condiciones: *a) socioeconómicas*, que abarcan el tamaño de la parcela, tenencia, destino de la producción, medios de producción, venta y compra de fuerza de trabajo, etc., y *b) las condiciones agroecológicas*, que comprende la calidad y cantidad de los recursos naturales, así como las tecnologías de los sistemas de producción.

La integración de los procesos socioeconómicos y agroecológicos en la globalización supone hoy en día un medio rural más homogéneo; sin embargo, se observa un medio rural más diferenciado, más contradictorio e incluso se habla de una nueva "ruralidad" con sus respectiva recomposición social (Llambi, 1996; Link, 1998). Las unidades campesinas se adaptan a las nuevas condiciones de mercado que profundizan la desigualdad como resultado de las transformaciones e integraciones de sus actividades económicas.

METODOLOGÍA

La obtención de la información que nos llevó hacia la estratificación de productores, fue en primera instancia, mediante el método del *informant wealth ranking* (Grandin, 1988), que se basa en el conocimiento amplio que poseen algunas personas que son consideradas como informantes clave de la

comunidad y que describen a todos los dueños de las unidades de producción, según sus propios indicadores de riqueza y/o pobreza, en el contexto sociocultural. Zúñiga (1998) al método le ha llamado *informantes por rango de pobreza* (*informant poverty ranking*) porque no debiera de emplearse la palabra rico a los campesinos que están catalogados como marginados en el sureste del país.

La mayoría de los criterios que emplearon nuestros informantes para poder distinguir los diferentes estratos de productores en sus respectivas comunidades, Xhazil, Q. Roo, Santa Martha y Playón de la Gloria, Chis., son comunes: *a)* actividad agrícola: la superficie de los cultivos de autosubsistencia y comerciales, *b)* tipo y número de ganado, y *c)* la posesión de camiones y tiendas. Respecto a la actividad forestal en el ejido Xhazil no se consideró, debido a que todos los ejidatarios tienen el derecho de recibir su “reparto” igual de la venta de madera; en Santa Marta, no existe explotación comercial, y en Playón de la Gloria todavía el Plan Piloto Forestal aún no da resultado por la poca superficie destinada a ella.

En las encuestas socioeconómicas que se aplicaron a los productores de las tres comunidades, además de los criterios manejados por los informantes, salió la importancia del uso de la mano de obra familiar y la contratación de jornaleros agrícolas. Las ventajas de ambos métodos radican en que se complementan y corroboran informaciones sobre las unidades campesinas de producción. El método *informant wealth ranking* tiene la ventaja de aplicarse fácilmente en comunidades pequeñas y caracterizar de forma inmediata a los grupos de unidades campesinas.

Se comparan los resultados obtenidos mediante estas dos metodologías para establecer los estratos de productores. Para fines de comparación se realizó el agrupamiento en tres categorías: campesinos acomodados, medianos y pobres.

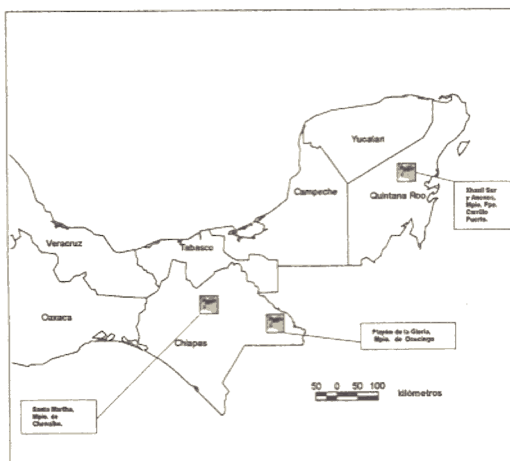
ÁREA DE ESTUDIO

La ubicación geográfica y las características físico-bióticas de las localidades son un punto de referencia para entender las interrelaciones de los productores con el entorno natural que se refleja en el manejo y uso de sus recursos naturales. Para la comparación es preferible que los factores ecológicos sean similares, porque el impacto socioeconómico se diferencia al aplicar los métodos modernos agronómicos y el acceso al capital, así como el conocimiento generado en la investigación (Duckham, 1970: 98-100).

El ejido Playón de la Gloria, Chis., se localiza en la selva lacandona, subregión Marqués de Comillas, municipio de Pico de Oro. La comunidad Santa

Marta, en la región de los Altos de Chiapas, municipio de Chenalhó y el ejido Xhazil, se ubica en el centro del estado de Q. Roo y pertenece al municipio de Carrillo Puerto (mapa 1).

MAPA 1
LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LAS COMUNIDADES XHAZIL, QUINANA ROO, SANTA MARTHA Y PLAYÓN DE LA GLORIA, CHIAPAS



FUENTE: LAIGE, El Colegio de la Frontera Sur, 2001

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Aspectos sociales

La comunidad de Santa Martha se encuentra distribuidas en 23 parajes, es la más antigua y grande en población en relación con el ejido de Xhazil y Playón de la Gloria (cuadro 1). Esta última es la más pequeña y reciente, fundada a raíz de la colonización de la selva lacandona en el periodo de 1970-1975 y, conformada por colonos mestizos y un reducido grupo étnico del estado de Chiapas que podría incidir en la poca diferenciación de la comunidad.

Las comunidades tienen ascendencia de la cultura maya, lo que significa que poseen valores culturales, conocimiento y experiencia empírica ancestral en el uso y manejo de los recursos naturales, como es el caso del sistema de producción basada en la roza-tumba y quema, que se considera como la base de la economía de su reproducción social (Bartra, 1982; Hostetter, 1996).

Los cambios paulatinamente modifican la estructura productiva, de consumo, cultural, migratoria, etc., dentro de las comunidades de acuerdo con

la influencia de los polos de desarrollo en donde se encuentran; en el caso particular de Xhazil, muchos campesinos pobres migran hacia Cancún para desarrollar diferentes actividades de servicios en forma temporal, como parte de las estrategias de producción; de igual manera sucede en los altos de Chiapas que migran hacia San Cristóbal de Las Casas para comercializar sus artesanías y venta de fuerza de trabajo temporal; en Playón de la Gloria la actividad mercantil la realizan con la frontera de Guatemala y con el centro integrador de Benemérito de las Américas y Palenque, Chiapas.

Santa Martha tiene mayor densidad poblacional por unidad de superficie comparada con Xhazil y Playón, respectivamente. Significa que hay mayor presión sobre los recursos naturales y se nota en la intensificación del uso del suelo con la producción de hortalizas que ha permitido introducir técnicas modernas de producción, elemento importante en la diferenciación. En el ejido Playón de la Gloria, por ser de reciente colonización, los productores aún aprenden las experiencias del manejo de los recursos ecológicos de la selva y no han logrado identificar plenamente las diferentes especies de vegetación y sus recursos, edáficos lo que dificulta el uso y aprovechamiento integral de la selva.

En cuanto a la disposición de los diversos servicios es un indicador que integra y facilita a las comunidades su desarrollo, la cual, es heterogénea en dichas localidades. En el Ejido Playón de la Gloria por ser un pueblo de reciente formación, carece de servicios básicos que dificulta el desarrollo comunitario. En las otras dos comunidades, a pesar de que cuentan con la infraestructura, no es suficiente para la atención de la población por su dispersión de las viviendas en parajes como es el caso de Santa Martha, y la comunidad de Xhazil, aprovecha las ventajas que le proporciona la cercanía de la ciudad de Felipe Carrillo Puerto como cabecera municipal.

La carencia de los servicios o la mala calidad de éstos afecta diferencialmente a los estratos de las familias, ya que responderán de acuerdo con los medios económicos que posean. Para el desarrollo de la región, y en particular de las comunidades se ha considerado de vital importancia el establecimiento de todos los servicios básicos que generen fuentes de empleos, faciliten el acceso a los mercados de la producción agropecuaria, así como los insumos requeridos para elevar la producción agrícola y mejorar su bienestar.

Con relación a la tenencia de la tierra predomina la ejidal, comunal y privada. Representa uno de los aspectos socioeconómicos más importantes para el desarrollo agropecuario, porque condiciona las inversiones en los proyectos productivos, obras de infraestructura y facilita o limita el fomento del desarrollo de las fuerzas productivas para hacer más eficiente el trabajo y

que redunde en una mayor producción que se inserte en el mercado y mejore el bienestar campesino.

CUADRO 1
ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS DE LAS COMUNIDADES MAYAS:
XHAZIL, SANTA MARTHA Y PLAYÓN

Comunidad	Xhazil	Santa Martha	Playón de la Gloria
Conceptos			
Fundación	Guerra de castas (1847-1901)	Siglo XVII (1700-1750)	Recientemente en 1974-75.
Espacio territorial	50 020 ha.	4 000 ha.	1 300 ha.
Población	1 776 hab.	2 479 hab.	189 hab.
Densidad de población	3.2 hab/km ²	61 hab/km ²	14 hab/km ²
Lengua	Maya-yucateco	Tsotsil	Un porcentaje reducido hablan tzeltal y tojolabal.
Cultura	Maya	Maya	Mestiza-Maya.
Religión	Católica/Testigos de Jehová	Católico Presbiteriano Pentecostés	Católico Adventista Testigos de Jehová
Servicios	Carretera Primaria Telesecundaria Centro de salud Transporte Luz eléctrica Agua potable	Camino de terracería Primaria Centro de salud Transporte Luz eléctrica Agua potable	Camino de terracería Primaria Centro de salud No existe No existe No funciona

FUENTE: Elaborado con base a: 1) Trabajo de campo, 1996-97 y, 2) Zúñiga López, R., *La construcción social de la problemática productiva en una comunidad maya el caso de Santa Martha*, tesis de maestría, Universidad Autónoma Chapingo, México, 1998; Macario Mendoza, *et al.*, 1996. "Informe técnico: Caracterización de los sistemas de producción forestal", El Colegio de la Frontera Sur, Chetumal, Q. Roo, Méx.; ECOSUR-SEMARNAP. 1997. Diagnóstico comunitario preeliminar del ejido Playón de la Gloria, de la subregión Marqués de Comillas, Chiapas, Méx.

En la comunidad de Xhazil impera la tenencia ejidal aún no parcelada. Se reconocen rumbos familiares de trabajo agrícola, la mayoría de las familias tiene de una a dos parcelas o más de milpa, que posteriormente pueden ser convertidas en ranchos e influye en la diferenciación campesina; es la

comunidad que tiene menor presión demográfica de sus recursos en comparación con las otras a que se hace referencia.

En la comunidad de Santa Martha la tenencia de la tierra es comunal; cada familia delimita su parcela agrícola, y tienen de dos a cinco parcelas dedicadas a la producción de maíz y café en diferentes proporciones, según las capacidades económicas y la mano de obra familiar. La superficie que tiene cada productor la han obtenido por herencia, comprado, donado e invadido; también se observa la reducida y fraccionada superficie de labor que les impide introducir técnicas modernas para incrementar la producción.

El ejido Playón de la Gloria fue reconocido en la resolución presidencial de 1979. Cada familia tiene en promedio 20 hectáreas, de las cuales, cuatro se destinan para la producción agrícola, ocho para ganadería y ocho se encuentran en la reserva forestal. Las familias que no tienen ganadería poseen 16 hectáreas en la reserva forestal, cuyo valor comercial es pobre porque al principio del siglo pasado lo explotaron las grandes compañías madereras. Este grupo representa a los campesinos pobres de la comunidad en comparación con los otros que incursionan en otras actividades.

Las desventajas reales en diversas regiones agropecuarias del país y en particular en las comunidades a que hacemos referencia son: tierras muy pulverizadas, de mala calidad, poca infraestructura productiva, créditos con altos intereses, organización productiva y social deficiente y supeditada a la política agraria, y en consecuencia el poco desarrollo de las fuerzas productiva. Por lo tanto, las características para la modernización agropecuaria se encuentran en forma adversa en las regiones y comunidades donde se realiza la comparación de la diferenciación campesina.

A lo largo del trópico existen diferencias en la calidad de los recursos naturales, lo que influye en el uso y manejo de los mismos; por razones socioeconómicas existe una gran diversidad de usos que frecuentemente se conjugan con diferentes culturas asentadas en el área (Dunkhan, 1970, 98).

ESTRUCTURA Y SISTEMAS DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

Los sistemas de producción en las localidades lo caracterizan los estratos de productores, tipos de explotación agrícola y ganadera, tenencia de la tierra, tipo de trabajo e insumos utilizados (etc.), y el capital como uno de los factores en la producción agrícola, limita hasta cierto grado las posibilidades técnicas o económicas para el desarrollo de la agricultura, que no es homogénea en las mismas condiciones ecológicas (Kostrowicki, 1966: 216). Asimismo, los campesinos tienen diversas actividades productivas que les permite su reproducción social y económica (Bartra, 1982:26 ; Pat, 1999:148) (cuadro 2).

AGRICULTURA

En Xhazil, por sus características climáticas, edáficas, culturales y socioeconómicas predomina la agricultura de roza-tumba-quema (r-t-q) conocida como milpa⁴ con los cultivos de maíz-frijol y calabaza asociados e intercalados principalmente para autoconsumo. La milpa la realizan todos los productores del ejido, la que se puede convertir en rancho cuando en la primera siembra se planta una gran variedad de árboles frutales; se entiende como una parcela muy diversificada, con cultivos perennes, anuales, que incluye maíz y hortalizas en los primeros años. En 1989 se sembraron cítricos bajo principios empresariales, como son, la concentración de la producción en tierras compactas, con infraestructura de riego financiados con créditos gubernamentales; pero, debido a los problemas de comercialización, falta de asesoría técnica, capital para adquirir insumos que se requiere para la producción, muchos productores han abandonado su parcela y otros las trabajan regularmente⁵ (Macario, 1996).

En Santa Martha, casi todos los productores cultivan maíz y frijol en la milpa⁶ para autoconsumo, bajo el sistema de tumba-roza-quema o roza y quema, según la intensificación del uso del suelo. Además, producen cultivos comerciales como la caña de azúcar y el café, este último fue introducido hace aproximadamente tres décadas. Los habitantes de la comunidad observaron la importancia económica que tiene el café y comenzaron a sustituir los cañaverales por cafetales, instalándolos como el cultivo comercial que constituye la fuente principal de los ingresos monetarios (Ruiz, 1997). La mayoría de los productores han incursionado en el cultivo del café con diferentes superficies de acuerdo con su capacidad económica, una minoría se está enfocando a la producción de hortalizas, por lo que se observa un proceso nuevo de la especialización productiva dentro de la comunidad.

En Playón de la Gloria, la agricultura se realiza básicamente en tierras de humedad cercanas a la vega del río Lacantún, predominando el sistema de tumba-roza-quema con los principales cultivos maíz-frijol y chile. La producción de chile es de gran rentabilidad, lo cultiva solamente un grupo de productores que ha servido como base para la capitalización y diversificación de la producción (ECOSUR-SEMARNAP, 1997). Cabe mencionar que en

4 Kóol en lengua maya yucateco.

5 En el ejido Xhazil, el proyecto inicial fue crear un corredor frutícola con 400 hectáreas para cien ejidatarios, pero finalmente sólo 20 personas se encuentran en dicho programa con 100 hectáreas.

6 Chom'tic en lengua tsotsil.

los primeros años se establecieron parcelas de cacao que en su mayoría han sido abandonadas por incosteables.

En las tres comunidades la producción de maíz y frijol en tierras de temporal son elementos comunes que le da identidad regional. Algunos estratos de productores desarrollan cultivos comerciales: en el ejido de Xhazil, un grupo de productores cultivan cítricos; en Santa Martha cultivan café; en Playón de la Gloria, un estrato produce chile. Por lo tanto, la agricultura de las comunidades se caracteriza por el sistema tradicional de producción con cultivos de subsistencia; se han introducido ciertos elementos modernos necesarios para la producción de cultivos comerciales dentro de los patrones de cultivo, que responden a la división internacional del trabajo y al mercado nacional e internacional que incide en las transformaciones de la agricultura y las condiciones socioeconómicas de los productores (Llambi, 1998:81, 93).

GANADERÍA

Por lo general la actividad pecuaria constituye un elemento común en la estrategia de la unidad familiar campesina asociada con los cultivos agrícolas. En las unidades campesinas la producción de básicos permite la reproducción simple familiar; la crianza de animales es una fuente de ingresos monetarios, de reserva, de acumulación, y sobre todo, de la diferenciación campesina dentro de los estratos de productores (Link, 1988: 51). Sin embargo, el desarrollo de la ganadería es heterogénea en las comunidades y tiene diferente peso en la vida económica de las unidades de producción familiar.

Los programas de gobierno han jugado un papel importante para impulsar tal actividad, como son los casos del Fondo Nacional de Apoyo de Empresas Sociales (FONAES) quién apoyó a los grupos ganaderos en Playón de la Gloria y el Programa Integral de Desarrollo Rural (PIDER) en zonas marginadas creó e impulsó los grupos ganaderos en Xhazil, Q. Roo. La primera comunidad actualmente es la más desarrollada en comparación con las otras comunidades a pesar de los problemas de financiamiento, asesoría, capacitación y mercados para la comercialización.

La actividad ganadera bovina en Xhazil se organizó en 1983 con la sociedad "Emiliano Zapata", pero debido a la mala administración se disolvió en 1986. Actualmente 16.8% de los productores poseen de 6 a 3.4 cabezas de ganado bovino y el 83% tienen de 2.0 a 2.8 cabezas de ganado porcino u ovino, lo que les proporciona un ingreso adicional y pertenecen a los diferentes estratos.

En Santa Martha, no hay un sector ganadero fuerte, los productores que han logrado prosperar tienen de una a dos cabezas de ganado vacuno y

caballar, que representa el 24.5% de la población, y son los mismos productores que tienen la mayor superficie de café (Zúñiga, 1998: 57).

En Playón de la Gloria, la ganadería empezó a surgir en la década de 1980 con poca inversión de capital, caracterizado con el sistema extensivo pastoril y con ausencia de un programa adecuado de manejo. Los hatos se han incrementado mediante las ganancias de la producción de chile que indica la relación entre el cultivo agrícola comercial y la posesión de ganado bovino. Existe una interdependencia entre la agricultura y la crianza de animales, que representa procesos de diferenciación campesina, como sucede en otras regiones del país en los estratos de productores más capitalizados (Link, 1988; Hostettler, 1996).

ACTIVIDAD FORESTAL

En el sureste mexicano, al principio y hasta mediados del siglo pasado, la actividad forestal estaba concesionada a las grandes empresas extranjeras y nacionales que explotaron irracionalmente las maderas preciosas, como son, el cedro y la caoba, aprovechándose de la fuerza de trabajo de los pueblos indígenas; hoy día, el impacto ambiental y social se ha considerado como parte de la seguridad nacional. La explotación forestal en Xhazil, Q. Roo, antes de 1982 estaba concesionada a la paraestatal MIQRO (Maderas Industrializadas de Q. Roo) con sede en Chetumal. La empresa pagó un derecho de monte al ejido, y los ejidatarios se empleaban como peones en la extracción de la madera. En 1983, año en que terminó la concesión de MIQRO, el gobierno estatal promovió el Plan Piloto Forestal (PPF) para transferir el control de la producción de la madera a los ejidos. Xhazil se integró al PPF en 1984 y a partir de 1985 definió un 45% de la superficie ejidal como Área Forestal Permanente. Actualmente el aprovechamiento representa una forma de la apropiación del recurso selva bajo dos usos: *a)* comercial: madera de color y aserrada, durmiente y chicle, y *b)* tradicional: madera para leña, construcción e instrumentos de trabajo, etc. (Macario, 1996).

En Santa Martha, no existe la explotación comercial de madera, la extraen como leña para uso doméstico. Los bosques se encuentran en el macizo montañoso, que ellos le denominan "Sisim", y debido a sus escarpadas pendientes son prácticamente inaccesibles. Playón de la Gloria tiene aproximadamente 400 hectáreas destinadas a la explotación forestal, superficie insuficiente para ser una actividad económica. Se encuentra en un plan piloto de explotación comercial aprobado en 1996, pero aún no está en marcha por problemas de crédito, asesoría e infraestructura productiva.

CUADRO 2
ESTRUCTURA DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DE TRES
COMUNIDADES MAYAS: XHAZIL, SANTA MARTHA Y PLAYÓN
DE LA GLORIA

<i>Población</i>	<i>Xhazil</i>	<i>Santa Martha</i>	<i>Playón de la Gloria</i>
<i>Actividades</i>	Productores: 301	Productores: 400	Productores: 44
Agrícola			
Productos básicos	Milpa de maíz y frijol	Milpa de maíz y frijol	Parcelas con maíz y frijol.
Productos comerciales	Cítricos	Café, caña de azúcar, hortalizas	Chile y cacao
Ganadería	El 16% de los productores poseen de 3.4 a 6 cabezas de ganado bovino	Un grupo generalmente tiene en promedio de 1-2 de ganado vacuno y caballar	Explotación extensiva del ganado bovino con un promedio de 15 cabezas/productor en potreros.
Forestal	Comercio de maderas preciosas (caoba y cedro) Leña y materiales para construcción	No existe comercio de maderas Leña y uso para sombra a los cafetales	El ejido se encuentra en el Plan Piloto Forestal Aún no comercializan sus maderas
Solar	Árboles frutales, ganado de solar y aves	Árboles frutales, ganado de solar y aves	Árboles frutales y aves de traspatio
Pesca	Ocasionalmente en cenotes, lagunas y aguadas	Ocasionalmente en los parajes que se encuentran cercanos al río	Pescan 2-3 veces por semana en el río Lacantún
Fauna silvestre	Venado, jabalí, tepezcuintle, palomas, etc	Diversas especies pero muy limitadas	Venado, jabalí, tepezcuintle, aves diversas

FUENTE: Elaboración en base a: Ruiz Díaz, 1997, "Informe técnico: Avances de la caracterización tecnológica en Santa Marta, Chenalhó", El Colegio de la Frontera Sur, San Cristóbal de Las Casas, Chis, Méx; Macario Mendoza, *et al.*, 1996. "Informe técnico: Caracterización de los sistemas de producción forestal. El Colegio de la Frontera Sur, Chetumal, Qroo., Méx.; ECOSUR-SEMARNAP. 1997. Diagnóstico comunitario preeliminar del ejido Playón de la Gloria de la Subregión Marqués de Comillas, Chiapas, Méx.

EL SOLAR O TRASPATIO

El proceso productivo del "solar", conocido también como traspatio, abastece a las familias con artículos de autoconsumo que forman parte indirecta del

ingreso global no contabilizable que obtienen para mantener las relaciones sociales, económicas y culturales de la familia. La producción de traspatio es una actividad marginal en las comunidades y comúnmente comprende: cría de aves, de cerdos, esporádicamente cría de una a dos cabezas de bovino y la producción de diversos árboles frutales en los huertos dependiendo de las costumbres y necesidades familiares en las comunidades referidas. Las aves son una base importante para la alimentación familiar y se venden ocasionalmente para enfrentar alguna situación inesperada (Vara, 1995; Pat, 1999).

LA PESCA Y EL APROVECHAMIENTO DE LA FAUNA SILVESTRE

Está relacionada con la calidad y cantidad de los recursos naturales que poseen las comunidades. A pesar de que dichos recursos son heterogéneos, constituyen un capital natural que podría utilizarse para fomentar el aprovechamiento racional mediante programas adecuados con la participación consciente de la población. Dichos recursos podrían tener valores de uso en forma comercial o de subsistencia dependiendo de las condiciones socioeconómicas en que se encuentran las familias que se desarrollan en las localidades. Además, podrían implementarse proyectos productivos relacionados con el ecoturismo que generaría fuente de empleo e indirectamente beneficiaría en la protección de las especies faunísticas que están en peligro de extinción.

El ejido Playón de la Gloria tiene la ventaja de que se ubica en la ribera del río Lacantún, donde la mayoría de las familias aprovechan la pesca dos a tres veces por semana para proveerse de alimentos, que apoya indirectamente a la economía familiar y que representa parte del ingreso global;⁷ de igual manera, en Xhazil algunos productores realizan la pesca ocasional en cenotes, lagunas y aguadas; en ambos, cazan diversas especies como son el venado, tepezcuintle, jabalí y armadillo, entre otras, en forma regular y/o ocasional para completar la dieta familiar y fines religiosos; en Santa Martha, aunque la fauna y la pesca es limitada debido a la deforestación y a la contaminación, respectivamente, las familias que habitan en los parajes cercanos al río San Pedro aprovechan este recurso para su dieta familiar y las familias más pobres de la comunidad practican la caza.

7 Las actividades del solar o traspatio, pesca y caza de la fauna silvestre proveen de alimentos básicos y muchas veces son indispensable para la sobrevivencia y la reproducción de varias familias campesinas, en este caso, únicamente tiene valor de uso. Si tales actividades le asignáramos valor monetario representaría la parte del ingreso familiar que hubiese gastado para el consumo.

CONSTRUCCIÓN DE LA TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES

De acuerdo con la metodología se construyeron árboles genealógicos para formar los grupos de productores con sus características semejantes que, posteriormente, fueron la base para estratificar a los campesinos en acomodados, medianos y pobres en sus respectivas comunidades (figuras 1, 2 y 3, al final). La información enriquece la estructura agraria de los grupos sociales en el campo como consecuencia de la diferenciación social que es reflejo de las políticas de desarrollo económico.

COMPARACIÓN DE LOS ESTRATOS DE CAMPESINOS ENTRE LAS COMUNIDADES

Los diferentes valores porcentuales de los estratos de productores muestran el grado de desarrollo comunitario, así como sus contradicciones internas reflejan las capacidades de respuestas económica, social y productiva de las estrategias campesinas dentro del desarrollo comunitario y regional. En el cuadro 3, se observa la clasificación de los grupos de campesinos acomodados, medios y pobres de cada comunidad.

CUADRO 3
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LOS DIFERENTES ESTRATOS DE PRODUCTORES EN LAS COMUNIDADES MAYAS: XHAZIL, SANTA MARTHA Y PLAYÓN DE LA GLORIA.

<i>Estratificación</i>	<i>Xhazil (%)</i>	<i>Santa Martha (%)</i>	<i>Playón de la Gloria (%)</i>
Campeñinos acomodados	3.6	2.9	18.7
Campeñinos medios	32.1	21.6	46.8
Campeñinos pobres	64.2	75.4	34.3

FUENTE: Elaboración con base en los datos de las figuras 1, 2 y 3.

El proceso de diferenciación del estrato de campesinos acomodados en la comunidad de Xhazil y Santa Martha, representa el 3.6 y 2.9%, respectivamente; no existe contraste porcentual, pero reflejan menor valor en comparación con el ejido Playón de la Gloria que tiene el 18.7%. Las dos primeras poblaciones son comunidades antiguas con etnias mayas en relación con la reciente fundación del poblado mestizo maya de Playón de la Gloria.

Los datos indican que la comunidad Playón de la Gloria concentra a la mayoría de los productores en el estrato medio, significa cierto grado de desarrollo de las actividades económicas debido a la reciente colonización en la década de 1970, y que podría suponerse que los productores tuvieron relativamente oportunidades económicas iguales, con la limitante de tener una mayor integración económica por medio de los diversos servicios (Hosttler 1996: 246). El resultado es la poca diferenciación campesina en comparación con las otras comunidades que tienen una tendencia clara en las contradicciones sociales y, por lo tanto, la desigualdad en las oportunidades de subsistencia familiar.

Sin embargo, se puede deducir que el estrato de campesinos acomodados representa una minoría de los productores del total de la población en comparación con los otros estratos de la comunidad y entre comunidades, tal como se observa en otras regiones rurales (Bartra, 1988:36; Lenin, 1981: 182; Pat, 1999:157).

La gran mayoría de las unidades campesinas trabaja la milpa para abastecerse de productos básicos de autoconsumo y cierto volumen lo destinan al mercado. El estrato acomodado incursiona en los productos comerciales, como en el caso del cultivo del chile y ganadería en Playón de la Gloria y el del café en Santa Martha que demandan el mercado regional y el internacional y que requiere de fuertes inversiones, tal como sucede con la producción de hortalizas en la comunidad maya de Yaxley en Q. Roo, y en Hecelchakán, Campeche, respectivamente (Hosttler, 1996: 249; Pat, 1999: 150).

Para llevar a cabo los procesos productivos de los artículos comerciales, los campesinos acomodados, en su mayoría, contrata mayor número de jornaleros agrícolas que les provee de mano de obra barata, en comparación con los otros estratos de productores de la comunidad.

Dentro de las estrategias campesinas la combinación de la agricultura con la producción pecuaria se da en diferentes proporciones de acuerdo con las condiciones socioeconómicas de las unidades campesinas. Playón de la Gloria es una de las comunidades que tiene más desarrollada la actividad pecuaria, en relación con las otras comunidades representa un fondo de reserva y proporciona ingresos monetarios mayores que la del maíz. La ganadería no es más que un elemento de diferenciación, un simple factor de acumulación que representa un prestigio social que únicamente goza el estrato acomodado (Link, 1988: 51, 68).

Otra de las características distintivas de la economía de los campesinos acomodados, además de la actividad agropecuaria, invierten y tienen el con-

trol de cierta infraestructura productiva, como son los camiones para el acceso al mercado, las tiendas y casas de comercio, que privilegia hasta cierto punto el abastecimiento de productos básicos e insumos para la producción agrícola (Hostetter, 1996: 251; Lenin, 1981: 181), como se puede apreciar en las comunidades de estudio. El control del poder económico trae aparejado el desarrollo del mercado de servicios, y constituye otra fuente de diferenciación social.

Por lo tanto, el desarrollo de un reducido grupo social de los campesinos acomodados conlleva las tendencias de uso de jornaleros agrícolas, ampliación de la superficie de cultivo comercial e incremento de la ganadería, y control de ciertas áreas de infraestructura productiva y de servicio; la presión de las condiciones externas del medio económico y social son elementos importantes que agudizan las contradicciones internas en el seno de los campesinos que conlleva la formación de un grupo de productores pobres, la cual representa la mayoría de las unidades de producción en comparación con el estrato de campesinos acomodados.⁸

De esta manera Santa Marta y el ejido Xhazil concentran el 75.4 y 64.5% de los productores pobres de sus comunidades, respectivamente, que representan mayor porcentaje, en contraste con el ejido Playón de la Gloria, que tiene el 34.3% debido a la poca diferenciación social en la comunidad en donde la mayoría de los productores se encuentran en el estrato medio.

El estrato pobre ocasionalmente contrata jornaleros agrícolas para ciertas labores específicas en sus procesos productivos (Bartra, 1988: 28), como son los casos del grupo “cafetaleros maiceros” de Santa Martha, Chis., y el grupo “milpero B” de Xhazil, Q. Roo, pero generalmente utiliza mano de obra familiar como es en el caso del grupo de “agricultores” en Playón de la Gloria en Chiapas.

Otra de las características es que tienen menor superficie de labor en comparación con los otros estratos. No producen cultivos comerciales porque el costo para su inversión es muy caro, aunque suele suceder que lo practican un reducido número de productores a pequeña escala, cuando aprovechan ciertas estrategias de financiamiento en la producción, como son los casos del grupo “maicero”, que cultiva una pequeña superficie de café en Santa Martha, y de “agricultores”, que siembran chile en Playón de la

8 Por razones obvias se realiza la comparación del estrato acomodado con el pobre, porque están en los polos opuestos cuyas características son contrastantes en cuanto a la producción agropecuaria, a la capitalización y su lógica de sus decisiones en su reproducción, etc. El estrato medio puede tener características de ambos estratos diametralmente opuestos.

Gloria. Es notable que las comunidades campesinas están compuestas por grupos que tienen diferentes estrategias económicas para su reproducción social (Grandin 1988; Link, 1988).

Sin embargo, el estrato pobre tiene limitaciones para diversificar la producción agrícola, pecuaria, forestal y de servicios, en comparación con los estratos acomodados de las comunidades a que se hace referencia. En general persiste la diversificación de las actividades económicas entre los campesinos porque consideran indispensables el bosque, la parcela, el huerto familiar o el solar, y la venta de su fuerza de trabajo para asegurar la subsistencia familiar, con ciertas estrategias campesinas para su reproducción (Ruthenberg, 1976; Bartra, 1982).

Lenin (1981:179) afirma que el proceso de diferenciación incluye el desplazamiento de los viejos campesinos por un nuevo tipo de población rural, como lo son la burguesía rural (campesinos acomodados) y el proletariado del campo. Existe una posición que sostiene que la agricultura mexicana tiende hacia la “descampesinización”, cuyo proceso se da como una disolución parcial de la economía campesina en donde aparece el semiproletariado, como es el caso de la mayoría de las unidades campesinas pobres en las comunidades de estudio, que venden su fuerza de trabajo en actividades agropecuarias, albañiles, meseros, panaderos, etc.; en el norte de nuestro país se tiene una estructura más proletarizada (Bartra, 1988: 28-34).

Hoy en día se habla de la nueva “ruralidad” donde están inmersas las transformaciones de las unidades campesinas dentro del mundo globalizador (Llambi, 1996). Las características de la producción agropecuaria y las condiciones socioeconómicas en el medio rural se ven afectadas por el nuevo modelo de desarrollo “aperturista”, que imponen un cambio en los patrones de cultivos, innovaciones tecnológicas, así como las repercusiones en el medio ambiente y el deterioro de la calidad de vida de la población, fenómenos todos ellos que se pueden apreciar en el nivel local como son los casos de dichas comunidades.

CONCLUSIONES

La diferenciación campesina en las comunidades de Santa Marta, Chis., Xhazil, Q. Roo y Playón de la Gloria, Chis., se presentan en el seno de procesos socioeconómicos complejos con características comunes y surgen nuevas tendencias marcadas por las contradicciones socioeconómicas de los estratos de campesinos.

En los sistemas de producción de las comunidades en estudio se considera como típico lo siguiente: a) producción de cultivos de subsistencia, espe-

cialmente, maíz y frijol, *b*) producción de cultivos comerciales café y chile en Santa Marta y Playón de la Gloria, respectivamente, dependiendo de las condiciones de mercado, *c*) explotación forestal comercial de manera predominante en el ejido Xhazil, Q. Roo, en las otras es de autoconsumo y muy limitado, y *d*) El sistema de explotación ganadero se presenta más especializado, aunque con deficiencias productivas, en el ejido Playón de la Gloria, Chis., en comparación con las otras comunidades.

Es así como el comportamiento productivo de las comunidades se enmarca fundamentalmente en el sector primario, con una diversidad de actividades económicas para la reproducción social de los productores. Las unidades campesinas tienen producción de cultivos básicos y algunas han incursionado en cultivos comerciales y ganadería con orientación hacia el mercado, pero se encuentran con grandes limitantes de capital y tecnología, que son factores de diferenciación social.

Los procesos productivos se caracterizan por una economía mercantil subdesarrollada tendiente a insertarse en la estructura de mercado, que responde a la especialización productiva de la región y a un patrón de cultivo comercial, que demanda el mercado nacional e internacional. Hoy en día se tornan más complejas las interrelaciones productivas que tienen gran impacto en la transformación rural.

La diferenciación social de los estratos de productores se halla inmersa en el contexto de las estrategias de producción y la capacidad de respuesta de las unidades campesinas ante las condiciones de mercado para la reproducción social. Procesos que se reflejan en los diferentes grupos de productores que conforman los árboles genealógicos de cada comunidad, y constituyen tres categorías: *a*) campesinos acomodados, *b*) medios, y *c*) campesinos pobres.

El estrato de campesinos acomodados se encontró en las tres comunidades, y representa el porcentaje más bajo en comparación con los otros estratos en su respectiva comunidad. Tienen características muy particulares: *a*) mayor superficie promedio de cultivo, destacando los productos comerciales, *b*) generalmente contratan mano de obra para el proceso de producción, y *c*) tienen mayor diversificación en las actividades económicas e incluso controlan la rama de los servicios. Es el grupo que pasa menos apuros económicos familiares.

El estrato de campesinos pobres representa a la gran mayoría de los productores en las comunidades Santa Marta, Chis. y Xhazil, Q. Roo, con excepción de la comunidad Playón de la Gloria, Chis. La diferenciación campesina

en la última comunidad aún no se ha profundizado como lo indica el mayor porcentaje que se concentra en el estrato de campesinos medios.

Sin embargo, en el proceso de la diferenciación social se observa la *tendencia* de la polarización de un grupo minoritario en relación con el grupo de campesinos pobres, que constituye la mayoría. Significa pobreza en el nivel comunitario y contribuye a explicar la disolución parcial de la economía campesina en la región, tal como se observa en los grupos de campesinos que mayormente venden su fuerza de trabajo en otras actividades económicas. Por último, el proceso de diferenciación campesina se desarrolla gradualmente y corresponde a las relaciones sociales de producción dominantes; es un reflejo del rezago del desarrollo económico en el país, y del sector agropecuario en el sureste mexicano.

La reflexión aporta elementos para entender que en el sureste mexicano existen condiciones de alta pobreza y falta de oportunidades para el desarrollo regional. Se deben implementar políticas locales para el desarrollo integral comunitario, tomando en cuenta los diferentes estratos socioeconómicos de los productores para responder ante una política que profundiza la desigualdad económica y social.

BIBLIOGRAFÍA

- Bassols Batalla, A. (1996), *Recursos naturales México*, México, Nuestro Tiempo.
- Bartra, A. (1982), *El comportamiento económico de la producción campesina*, México, Universidad Autónoma Chapingo, 1982.
- Bartra, R. y G. Otero (1988), "Crisis agraria y diferenciación social en México", en *Revista Mexicana de Sociología*, México, UNAM, Año L, núm. 1, pp. 13-49.
- Calva, J. L. (1999), "El papel de la agricultura en el desarrollo económico de México: Retrospección y prospectiva", en *Problemas del Desarrollo*, vol. 30, núm. 118, México, IIEC-UNAM, julio-septiembre, pp. 35- 56.
- Centro de Investigaciones Agrarias (CDIA) (1994), *Estructura agraria y desarrollo agrícola de México*, México, Fondo de Cultura Económica, 1974.
- Comisión de Estudios para América Latina (CEPAL) (1985), *Economía campesina y agricultura empresarial: tipología de productores del agro mexicano*, México, Siglo XXI, 2da. edición, 1985.
- Consejo Nacional Agropecuario (CNA) (1991), *Estadística básica del Consejo Nacional Agropecuario, 1981-1990*.
- Dunkham, A. N., y G. B. (1970), *Masefield, Farming systems of the world*, Londres, Ed. Chatto and Windus.
- Dufumier, M. (1993), "La importancia de la tipología de las unidades de producción agrícola en el análisis diagnóstico de realidades agrarias", en

- Navarro, G., *et al.*, (editores), *Sistema de producción y desarrollo agrícola*, Colegio de Postgraduados, Montecillos, Edo. de México, pp. 211-218.
- ECOSUR-SEMARNAP (El Colegio de la Frontera Sur) (Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca) (1997), *Diagnóstico comunitario preliminar del ejido Playón de la Gloria, de la Subregión Marqués de Comillas, Chiapas*, Méx., México, El colegio de la Frontera Sur, San Cristóbal de Las Casas Chis.
 - González Estrada, Adrián (1990), *Los tipos de agricultura y las regiones agrícolas de México*, Chapingo, México, Colegio de Postgraduados.
 - Grandin, B. E. (1988), *Wealth rankin in smallolder communities: A field manual*, Intermediate Technology Publications Ltd, Nottingham, Englad.
 - Hostetteler, Ueli (1996), “Los cambios en el patrón de estratificación socio-económica: Los mayas del centro de Q. Roo, 1930-1993”, en De Grammont H., y Tejera Gaona, H. (coords.), *La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio*, INAH, UNAM, UAM-Azcapotzalco, Plaza y Valdés Editores, Méx., vol. II, pp. 241-266.
 - Kostrowicki, Jerzy (1966), *Tipología geográfica de la agricultura mundial: principios y métodos*, Anuario de Geografía, México, UNAM.
 - Link, Thierry (1998), *El campesino desposeído*, Centre D'Etudes Mexicaines et Centramericaines-Colegio de Michoacán, Méx.
 - Llambí, Luis (1996), “Globalización y nueva ruralidad en América Latina. Una agenda teórica y de investigación la sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio”, en H. De Grammont y Tejera Gaona, H (coords.), *La inserción de la agricultura mexicana en la economía mundial*, México, INAH, UNAM, UAM-Azcapotzalco, editorial Plaza y Valdés, vol. I, pp. 75-98.
 - Lenin, V. I, *El desarrollo del capitalismo en Rusia*, Moscú, Editorial Progreso. Traducción al español, 1981.
 - Macario Mendoza, et al. (1986), *Caracterización de los sistemas de producción forestal*, Informe técnico, Chetumal, Q. Roo, El Colegio de la Frontera Sur.
 - Montoya Gómez, G. (1988), “Ni desarrollo ni conservación de los recursos naturales: paradoja de la frontera sur”, en *Comercio Exterior*, México, vol. 48, núm. 5. pp. 368-377.
 - Pat Fernández, Juan M. (1999), “Modernización agrícola y diferenciación campesina en la comunidad maya de Hecelchakán, Campeche”, en *Revista Mexicana del Caribe*, núm. 7:130-170.
 - Ruiz Díaz, M. J. (1997), *Avances de la caracterización tecnológica en Santa Marta*, Chenalhó, Chis., Informe técnico, México, El Colegio de la Frontera Sur, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

- Rutenberg, Hans (1976), *Farming Systems in the Tropics*, Oxford, Clarendon Press.
- Vara Morán, A. (1995), “La dinámica de la milpa en Yucatán: El solar”, en Hernández Xolocotzin, *et al.* (coord.), *La milpa en Yucatán. Un sistema de producción agrícola tradicional*, México, Colegio de Postgraduados, tomo 1, pp. 225-246.
- Volke Haller, V. e Ibis Sepúlveda, *Agricultura de subsistencia y desarrollo rural*, México, Ed. Trillas, 1987.
- Zúñiga López, R., (1998), “La construcción social de la problemática productiva en una comunidad maya: el caso de Santa Martha”, tesis de maestría, México, Universidad Autónoma Chapingo.