

LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA DE LOS PAÍSES DE LA COMUNIDAD DE ESTADOS INDEPENDIENTES: PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS*

TATIANA SIDORENKO**

Resumen

Este artículo analiza las relaciones comerciales entre los países de la Comunidad de Estados Independientes (cei) después del derrumbe de la urss en diciembre de 1991, así como los factores que estimulan la integración económica de esos países y las causas fundamentales que determinan el predominio de los procesos de desintegración económica en el territorio postsoviético. Entre las últimas se destaca el nivel insuficiente del desarrollo económico de los países de la cei, lo que se agrava por la creciente diferenciación económica entre ellos. No favorecen la integración económica la inmadurez política y jurídica de esas naciones y el acrecentamiento de los elementos de autoritarismo en algunas de ellas, así como el creciente nacionalismo y el deseo de reorientar los vínculos políticos y económicos hacia otros países del mundo.

Palabras clave: Integración y desintegración económica, la Comunidad de Estados Independientes.

Clasificación JEL:

Recibido: 4 de marzo de 2003.

Enviado a dictamen: 4 de julio de 2003.

Aceptado: 18 de agosto de 2003.

Introducción

Después de la desintegración de la Unión Soviética a finales del 1991, el hecho de que los países de la recién formada Comunidad de Estados Independientes (cei) hacía poco habían sido parte de una economía única –con un sistema único en materia de energéticos, transporte, comunicaciones, telecomunicaciones, oleoductos y gasoductos–, y de que cada república se había especializado en la producción de determinados productos, por lo cual había existido la cooperación muy estrecha entre ellas, así como seguía circulando un medio único de pago y de contabilidad, permitía suponer que los nexos económicos entre esas naciones se conservarían y el espacio económico único seguiría intacto.

Así, en 1990 el intercambio comercial entre las repúblicas constituyó 29.4% del producto nacional bruto de la Unión Soviética, mientras que en la Comunidad Europea ese índice fue de 23.1.¹ Se argumentaba que debido a lo último la cooperación económica entre los nuevos Estados constituía una premisa importante para sortear con éxito el proceso de transición económica. Además, se subrayaba que sólo con base en su integración estrecha podrían convertirse en socios iguales de las relaciones económicas internacionales.

El objetivo de ese trabajo consiste en analizar los factores que estimulan la integración económica de las naciones que surgieron después del derrumbe de la urss en diciembre de 1991, los nexos económicos entre ellas durante los noventa, así como las causas fundamentales que determinan el predominio de los procesos de desintegración económica en el territorio postsoviético.

Factores que estimulan la integración

* La versión resumida de este artículo fue presentada por la autora como ponencia en las VII Jornadas de Transición Económica, organizadas por la Universidad de Valencia (España), en mayo de 2003.

** Profesora-Investigadora, El Colegio de México.

¹ Economic Review, "Common Issues and Interpublic Relations in the Former USSR". Washington, fmi, abril de 1992, p. 37. Se presentan estos datos a título ilustrativo, aun cuando, como es evidente, se trata de casos muy diferentes. La primera cifra corresponde a una sola nación regida por un plan central y, la segunda, a una agrupación de integración económica más relevante del mundo.



económica en el territorio postsoviético

Entre los factores que estimulan el establecimiento de los vínculos económicos más estrechos entre los países de la cé, es necesario mencionar los siguientes.

De acuerdo con uno de los expertos rusos más destacados en la materia, Yuri Shishkov, lo que motiva a Rusia a participar en los procesos integracionistas en el territorio de la cé es el interés estratégico: conservar el espacio militar y estratégico que heredó de la antigua Unión Soviética, para lo cual es indispensable mantener la dependencia económica de las ex repúblicas soviéticas. De ahí el interés de Rusia de conservar el espacio económico en la cé, cuando ello no fue posible, restablecerlo con una base nueva, la de mercado.² Además, eso le sirve para conservar el estatus de gran potencia y recuperar la hegemonía perdida en la región euroasiática, que tiene el fin de no permitir que los espacios que dejó vacíos la desintegración de la Unión Soviética sean llenados por Estados Unidos, Alemania, China, Turquía, Irán u otro país.

En los primeros años de su existencia como Estado soberano, Rusia descuidó sus relaciones con las ex repúblicas soviéticas, al priorizar sus nexos con Occidente. No obstante, a partir de finales de 1993, Rusia empezó a darse cuenta de la importancia que tenía el reforzamiento de los vínculos con los países de la cé y el restablecimiento de su liderazgo en esa región del mundo. A partir de entonces, Rusia se ha percatado de que su éxito externo y su inmediata seguridad dependerán, en mayor medida, no de las relaciones con Estados Unidos o Europa occidental –que no dejarán de tener su importancia–, sino de su habilidad de influir y acercarse a países como Ucrania, Belarús, Kazajstán y las otras repúblicas de la ex urss.³ Debido a eso, Rusia empezó a buscar recuperar su influencia en el espacio geopolítico que ocupara la urss, y uno de sus objetivos consistió en

contrarrestar la expansión de la otan hacia el Este.

Lo último explica el hecho de por qué Rusia dio tanta importancia para acercarse y profundizar su colaboración con Belarús, un país eslavo que por su frontera con Ucrania y países bálticos podría convertirse en un “colchón” que separaría a Rusia de la otan. Como consecuencia de eso, en 1996 Rusia firmó el Acuerdo de Comunidad con ese país, que fue ratificado en abril de 1997, y en diciembre de ese año, los presidentes de ambos países firmaron el Acuerdo sobre la Unión de los dos países, para alcanzar posteriormente, en diciembre de 1999, el acuerdo sobre la creación de un Estado de Unión.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos de Rusia, durante los noventa, por integrar a las ex repúblicas soviéticas, sólo prosperaron las relaciones bilaterales y se dio una especie de integración subregional. O sea, empezaron a crearse las agrupaciones políticas y económicas de varios países que tenían los mismos intereses. Así, actualmente en el territorio postsoviético existen las siguientes agrupaciones: la Unión Económica de los Países de Asia Central, integrada por Kazajstán, Kuirguistán, Tajikistán y Uzbekistán; la Unión Económica Euroasiática, cuyos miembros son Belarús, Kazajstán, Kirguistán, Rusia y Tajikistán; la Unión entre Belarús y Rusia, y la Alianza de Georgia, Ucrania, Uzbekistán, Azerbaijón y Moldova (guam).

A finales de febrero de 2003, los presidentes de Rusia, Ucrania, Belarús y Kazajstán dieron a conocer una nueva iniciativa dirigida a crear, en septiembre del mismo año, la Organización de Integración Regional, cuyo propósito será la creación del espacio económico único y la coordinación de las políticas económicas de los Estados integrantes.⁴ Ello es un paso de gran importancia porque, por primera vez después de la desintegración de la urss, se trata de crear en el territorio postsoviético una organización económica en la que participen Rusia y Ucrania.

Al mismo tiempo, durante los noventa se observó clara-

² Véase Blizhnee i dalnee zarubezhie v gueoekonomicheskoy strateguii Rossii, Otv. Red. Y. Shishkov, Moscú, 1997; Zaglyadyvaya v XXI vek: Evropeyskiy soyuz i Sodruzhestvo Nezavisimij Gosudarstv, Red. Kolleguya Y. Boyko, V. Zhurkin, V. Shemiatenkov, Moscú, 1998; Y. Shishkov, Integratsionniye protsessy na porogue XXI veka. Pochemu ne integriruyutsiya strany sng, Moscú, 2001.

³ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, “La política exterior de Rusia: una nueva

definición de intereses”, Relaciones Internacionales, núm. 58, abril-junio de 1993, p. 42.

⁴ Izvestia, 25 de febrero de 2003.



mente la disminución del papel de Rusia y el aumento del de los países de Occidente y de las naciones islámicas en el territorio de la antigua Unión Soviética.

Con la llegada de V. Putin a la presidencia, y la consecuente aprobación de la doctrina de la política exterior de Rusia, se puso fin al debate respecto de qué orientación de la política exterior –occidental o asiática– debía ser prioritaria. De acuerdo con dicho documento, una de las direcciones prioritarias de la política exterior del país, a principios del tercer milenio, es la reconstrucción de su área de influencia en el resto de las ex repúblicas soviéticas. La doctrina de política exterior de Rusia reconoce el papel estratégico que tiene la cooperación con Belarús en el marco de la cē, y apunta que “el fortalecimiento de la unión con Belarús, como forma superior de integración de los Estados soberanos en el momento actual, es tarea de primer orden”⁵

Al mismo tiempo, existen factores económicos de suma importancia que favorecen a la integración económica entre las antiguas repúblicas soviéticas. En primer lugar, teniendo en cuenta que los productos manufactureros rusos, ante todo maquinaria y equipo, no son competitivos en los mercados internacionales, y que Rusia perdió los mercados de Europa central y oriental después de la desintegración del camē, Moscú está interesado en conservar el mercado de la cē para la venta de sus productos. Sin embargo, por otra parte, la baja calidad de sus productos es un factor muy importante que hace que los demás países de la cē busquen mejores proveedores en el extranjero lejano. Además, si la economía rusa sigue creciendo, y el despegue se registra en la industria manufacturera, el mercado nacional no será suficientemente grande para esos productos. Lo último aumentará el interés de Rusia en crear la zona de libre comercio en el territorio de la cē. Todo lo anterior también aplica a los demás países del área, ante todo a los más desarrollados. Por otra parte, considerando que existe una competencia muy fuerte por los mercados de venta a escala mundial, el debilitamiento de las posiciones de Rusia en el mercado regional significaría la pérdida del mismo.

⁵ Concepto de la política exterior de la Federación Rusa (versión de Internet).

⁶ L. Kosikova: “Proizvodstvennoye sotrudnichestvo Rossii s Ukrainoy:

En segundo lugar, Rusia y los demás países de la cē están interesados en conservar su acceso a diferentes tipos de materia prima que poseen otros países integrantes. En cuanto a Rusia, ella recibe de los países de la región los metales no férreos y los de las tierras raras que cubren de 70 a 100% de sus necesidades. Es ampliamente conocida la dependencia de muchos países de la cē del petróleo y gas rusos.

En tercer lugar, los nexos de cooperación entre las empresas ubicadas en diferentes países de la región, heredados de la época soviética, también son un factor que estimula la integración económica en esa área del mundo. En ese caso es necesario recordar que la economía soviética se basaba sobre la división territorial del trabajo, según la cual cada república se especializaba en la producción de determinados productos que servían para satisfacer las necesidades productivas y de consumo de otras repúblicas.

Un rasgo característico de esa división del trabajo consistía en que las repúblicas no contaban en su territorio con un ciclo tecnológico cerrado de producción (ante todo en la industria de construcción de maquinaria), lo que hacía a sus economías interdependientes y complementarias una de otra.

De esta forma, Ucrania jugaba un papel importante en la producción de carbón, metales ferrosos, productos químicos, así como en la producción de trigo y azúcar, los cuales destinaba a Rusia y Belarús. A finales de los ochenta, el peso de maquinaria y equipos representaba 40% del volumen total del comercio entre esa república y Rusia, mientras que a mediados de los noventa ese índice bajó a 13%.⁶

La especialización de Belarús consistía en la fabricación de diferentes tipos de maquinaria y equipos e instrumentos (tractores, camiones, herramientas, equipo para automatización), así como en la producción de productos agrícolas, tales como lácteos y papas.

Kazajstán, a su vez, se especializaba en el procesamiento de metales, producción química, textil y de alimentos. Rica en muchos metales, esa república abastecía a las plantas industriales ubicadas en Rusia con cobre, zinc, titanio,



aluminio, cromo, uranio, níquel, manganeso, etcétera.

Uzbekistán, una de las repúblicas de Asia central, producía algodón –que se procesaba en las plantas de Rusia–, seda y astracán.

De acuerdo con las estimaciones de los expertos, sin necesidad de establecer vínculos con la *cei*, Rusia puede producir sólo 65% del volumen de la producción de la era soviética y 17% de modelos de armamentos.⁷

En otros países de la *cei* la situación es aún más grave. Así, sin contar con los suministros de partes y materiales de otros países de la *cei*, Ucrania puede asegurar 28% del volumen de la producción de maquinaria y equipos; Kazajstán, 48%; Belarús, 16%, y Azerbaiján, 15%. Por ejemplo, una de las industrias más modernas de Ucrania, la de construcción de aviones, recibe de Rusia 70% de partes y 95% de materiales.⁸

En cuarto lugar, el interés de Rusia en estimular la integración regional se explica por el deseo de facilitar la entrada de inversiones rusas en la región, así como asegurar el funcionamiento estable de la infraestructura de transporte y de comunicaciones, que se encuentra actualmente en otros países de la *cei*. Lo último, para poder cumplir los compromisos adquiridos con naciones del extranjero lejano.

En quinto lugar, la inversión extranjera directa cada vez está más vinculada con las oportunidades de comercio que con explotación de mercado local. Por ejemplo, el enorme aumento de la *ied* en México, después de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica (tlc), es buena prueba de que este país es considerado como un lugar adecuado para abastecer el mercado de Estados Unidos.⁹

Debido a ello, una política comercial abierta es muy impor-

tante para atraer la *ied*. Sin embargo, durante los noventa, Rusia desaprovechó esa oportunidad e ignoró las posibilidades del desarrollo de los procesos integraciónistas en el territorio de la *cei* a fin de atraer mayores cantidades de inversiones extranjeras a su economía. Resulta que muchas empresas extranjeras consideran a Rusia como base de partida para penetrar en los mercados de las ex repúblicas soviéticas. Así, el vicepresidente de la compañía Kronotec, la cual está construyendo en Rusia una planta más grande en Europa que producirá planchas prensadas para muebles y laminado, subrayó que el mercado ruso y el de los países de la *cei* era el más atractivo para su empresa.¹⁰

Lo último permite concluir que la integración económica de los países de la *cei* se convierte para Rusia en una condición importante para atraer a su economía mayores cantidades de la *ied*, la cual es vital para modernizar la industria nacional y sostener el crecimiento económico.

Lo anterior explica por qué Rusia, junto con otras ex repúblicas soviéticas, a excepción de los tres países bálticos, intentaron reconstruir el espacio económico único previo, vía la creación de una zona de libre comercio en el marco de la *cei*. Con tal objetivo se elaboraron varios documentos, como los acuerdos sobre la Creación de la Unión Económica (24 de septiembre de 1993); sobre la Creación de la Zona de Libre Comercio (15 de abril de 1994), y el protocolo sobre la introducción de algunos cambios y agregados al de 1994 (2 de abril de 1999).

Estos documentos tenían por objetivo sentar las bases jurídicas para vínculos económicos más estrechos entre los países integrantes. Sin embargo, los propósitos de esos acuerdos nunca se han concretado y, por lo tanto, fracasaron los intentos de la *cei* de reanimar el comercio regional.

Tendencias del comercio en la *cei*

Las ventas entre las 12 repúblicas que en la actualidad

tendentsii i protivorechiya, Rossiyskiy ekonomicheskii zhurnal, núm. 2, 2002, p. 72.

⁷ Y. Shishkov, op cit., p. 404.

⁸ L. Kosikova., op cit., p. 74.

⁹ En el umbral del siglo xxi, "Informe sobre el desarrollo mundial", 1999-2000, Banco Mundial, 2000, p. 82.

¹⁰ Izvestia, 2 de diciembre de 2002.

¹¹ Hasta 1993 el rublo fue la moneda interestatal dentro de la *cei* y la que se usaba para calcular el comercio regional, pero desde 1994 todas las



forman parte de la *cei* representaron, en 1991, 73% del valor de sus exportaciones; en 1995 la cifra bajó a 28% y, en 2001, constituyó únicamente 21% (véase el Cuadro 2). En cuanto a las compras, éstas fueron en 1991 de 70% del total de sus importaciones; en 1995 bajaron a 43% y, en 2001, constituyeron 40% (véase el Cuadro 3).

Esa situación se debió, ante todo, a la desintegración del espacio económico previo, así como a la recesión económica y a la crisis de inversión que afectó a todas las repúblicas otrora soviéticas. El fortalecimiento de dicho intercambio se obstaculiza también por el creciente nacionalismo y el deseo de reorientar los vínculos económicos hacia Occidente, muchas veces con el fin de disminuir la dependencia económica de Rusia en materia de productos energéticos, como son los casos de Ucrania y Georgia; por la introducción de monedas nacionales, las cuales son muchas veces inestables y no convertibles; por la falta de un sistema eficiente de financiamiento del comercio exterior; por el creciente endeudamiento de los Estados de la *cei* con Rusia; por el paso a los precios mundiales en el comercio entre esos países, que provoca la compra de los productos análogos en el mercado internacional, lo que a su vez se estimula por la baja calidad de los productos en lo que fuera la Unión Soviética; por el aumento de las tarifas del transporte que hace poco rentable el intercambio entre las ex repúblicas soviéticas, y finalmente por la disminución del poder adquisitivo de la población de todos esos países, como consecuencia de las reformas orientadas al mercado.

Sin embargo, cabe subrayar que durante los noventa el comercio exterior de esos países con el resto del mundo también se caracterizó por el bajo dinamismo. De acuerdo con estadísticas oficiales, el comercio exterior de los doce países creció de 151 mil 914 millones de dólares en 1994, a 212 mil 971 millones de dólares en 2001, o sea 40.2%.¹¹ El intercambio comercial de la *cei* con los países del extranjero lejano aumentó 56.3%, mientras que el regional creció 10.2%.¹²

La escasa dinámica del comercio exterior de los países de la *cei* tuvo como consecuencia el debilitamiento en sus posiciones en las relaciones comerciales a escala mundial.

Así, el peso de éstos en las exportaciones mundiales bajó de 2.6% en 1990 a 2.2% en 2000.¹³

Una de las características principales del comercio exterior de la *cei*, durante los noventa, fue su reorientación hacia el extranjero lejano, lo que se explica –aparte de los factores mencionados– por la necesidad de obtener divisas convertibles. Como resultado, el peso del comercio regional en el intercambio exterior de los países de la *cei* bajó de 71.8% en 1988, a 34.4% en 1995, y a 27.4% en 2001 (véase el Cuadro 4). Es interesante mencionar que en 1990 ese índice fue más alto en la *urss* que en la Comunidad Europea, en la cual alcanzó 59.2%.¹⁴ La consecuencia de esa dinámica de las relaciones comerciales de las antiguas repúblicas soviéticas fue la disminución del peso del comercio regional en el *pb* de 29.4% en 1988 a 14.7% en 2001 (véase el Cuadro 5). A principios de los noventa, el porcentaje del comercio comunitario en el intercambio exterior de los países de la *uefue* también menor que en la *urss* y representó 23.1%.¹⁵

Es necesario subrayar que, precisamente el hecho de que antes de la desintegración de la *urss* los dos índices analizados anteriormente fueron más elevados en la Unión Soviética, en comparación con la *ue*, permitió a muchos economistas y funcionarios rusos esperar que la integración económica entre las antiguas repúblicas avanzaría sin menores problemas.

Los mercados de la *cei* tienen diferente importancia para los países que la integran; como se observa en el Cuadro 2, naciones como Belarús, Moldova, Georgia y Turkmenistán todavía dependen mucho del comercio regional para sus

transacciones comerciales dentro de la región se realizan en dólares de Estados Unidos. Como resultado, en las estadísticas oficiales así se representa el valor total de las exportaciones e importaciones de la *cei* con todos los países del mundo.

¹² Calculado con base en el Cuadro 1. El extranjero lejano se refiere a todos los países del mundo, excluyendo los de la *cei*, los cuales forman el extranjero cercano para Rusia.

¹³ A. Sotnikov, "Nekotorye problemy vnutriregionalnoy torgovli", *ME i MO*, núm. 6, 200, p. 34; *Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik 2001. Statisticheskiy sbornik. Oftsialnoye izdaniye*. Moscú, 2001, p. 660.

¹⁴ *Economic Review*, "Common Issues and Interpublic Relations in the Former USSR", p. 37.

¹⁵ *Ibidem* y Cuadro 5.

¹⁶ Calculado con base en el Cuadro 1.

¹⁷ Calculado con base en el Cuadro 1.



exportaciones. Así, en 2001, 61% de las exportaciones de Moldova, 60% de las de Belarús, 52% de las de Turkmenistán y 45% de las de Georgia se dirigieron a los países de la cē. En cuanto a las importaciones, Tajikistán (78%), Belarús (70%), Ucrania (56%), Kuirguistán (55%) y Kazajstán (52%) son los países que más dependen de las compras entre las naciones de la Comunidad. En cambio, el comercio regional tiene menor importancia para Azerbaiján (10% de las exportaciones y 31% de las importaciones), Rusia (15 y 27%, respectivamente) y Armenia (26 y 25%) (véanse los Cuadros 2 y 3).

Rusia es el socio más importante en el comercio regional de la cē: el volumen del intercambio ruso con esos países aumentó de 24 mil 178 millones de dólares en 1994 a 25 mil 613 millones de dólares en 2001, o sea 5.9%. El peso de ese país eslavo en el intercambio regional bajó ligeramente de 45.6% en 1994 a 43.9 en 2001.¹⁶ En 2001, la mayor parte de las exportaciones regionales de Belarús (87%), Ucrania (80%), Moldova (71.5%), Kazajstán (69.8%) y Armenia (63.4%) se dirigieron a Rusia (véase el Cuadro 6).

Por otra parte, fue este el principal mercado regional de los productos de Belarús (93.6%), Kazajstán (88.7%), Armenia (79.2%) y Ucrania (65.8%) (véase el Cuadro 7). Las estadísticas señalan que Rusia es el principal socio en el comercio regional de Belarús, Ucrania, Kazajstán, Moldova y Armenia. Para los demás países de la cē, el mercado de Rusia no tiene tanta importancia.

El segundo socio comercial en el comercio regional es Ucrania. Su peso en el intercambio comercial entre los países de la cē bajó de 25.4% en 1994 a 23.1% en 2001. El tercer lugar lo ocupa Belarús, cuya participación aumentó de 6.7 a 17.3% durante el periodo analizado. El cuarto lugar corresponde a Kazajstán (10.2% en 2001).¹⁷

Rusia, el país económicamente más desarrollado de la cē, tiene vínculos comerciales más estrechos con Ucrania, Belarús y Kazajstán. En 2001, se destinó a Ucrania 37% de las exportaciones rusas; a Belarús, 35.8, y a Kazajstán, 19.6.

Como exportador de recursos minerales, Rusia vende a esos países sobre todo petróleo, gas y energía eléctrica, con lo que satisface la mayor parte de las necesidades correspondientes de esas naciones. Ucrania y Belarús dependen fuertemente de las compras en Rusia del petróleo y del gas. Así, en 2000, de los 60 mil millones de metros cúbicos de gas vendido por Rusia a los países de la cē, a Ucrania se dirigió 39.7 miles de millones (66.2%) y, a Belarús, 17.1 miles de millones (28.5%).

Ese mismo año dirigió 70.4% de sus exportaciones regionales de petróleo a Belarús. En cuanto a las ventas rusas de petroquímicos, Ucrania recibió 36.8%, Belarús, 30.1 y Kazajstán, 30.¹⁸

En cuanto a las importaciones, el peso de Ucrania en las compras regionales de Rusia es de 35%; los índices de Belarús y Kazajstán fueron de 33.9 y 18.3%, respectivamente (véase el Cuadro 7).

Rusia compra en esos países maquinaria y equipos, metales y productos alimenticios. Ucrania es el principal abastecedor de Moscú en tubos metálicos (92.3% de las importaciones rusas regionales), hierro laminado (67.6%), leche y productos lácteos (48.2%) y cigarros (92.9%).

Belarús exporta a Rusia tractores (78.4% de las importaciones rusas regionales), lácteos y papas.¹⁹

Kazajstán es un importante abastecedor de las empresas metalúrgicas de Rusia en carbón, metales y concentrados. Los países de la cē son los que satisfacen la mayor parte de la demanda rusa en carbón (99.6%), fibra de algodón (99.6%), metales férreos (85%), tubos (72.5%) y telas de algodón (65%).²⁰

Después de la crisis financiera de 1998 comenzó la clara tendencia de reorientar las importaciones rusas de alimentos de los países occidentales a las naciones de la región. La devaluación de la moneda nacional hizo imposible

¹⁸ Calculado con base en Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik 2001, p. 617.

¹⁹ Calculado con base en Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik 2001, p. 619.

²⁰ Finansoviye Izvestia, 17 de diciembre de 2002.



adquirir esas importaciones en el extranjero lejano, de las cuales Rusia era tan dependiente. Antes de la crisis, 46% de los víveres que se consumían se importaban de otras regiones del mundo; en la actualidad, Moscú se abastece en el mercado regional de lácteos (85% de todas las importaciones), chocolate (76%), bebidas alcohólicas y refrescos (75.5%) y aceite vegetal (62-67%).²¹

El desarrollo del intercambio comercial entre los países de la cē se dificulta porque varias naciones, en primer lugar Ucrania, no realizan los pagos necesarios y a tiempo por las compras de los productos, ante todo, gas y petróleo en Rusia.

Durante 1994-2000, la deuda de Ucrania por dichas compras fue de 2-2.5 miles de millones de dólares. Sin embargo, el saldo negativo de ésta en su comercio con Rusia dificulta el pago de esa deuda. Por otra parte, Ucrania no está dispuesta a modificar su deuda por acciones de las empresas nacionales. Para resolver esa situación, Moscú reestructuró, en octubre de 2001, la deuda ucraniana por el gas ruso, equivalente a 1.4 mil millones de dólares.²²

Tarkmenistán es actualmente el segundo acreedor de los miembros de la cē. Ucrania, Georgia, Kazajstán, Azerbaiján y Armenia tienen deudas con esa nación de Asia central generadas por los atrasos en el pago del gas proveniente de ese país.

Además, existe el problema de que aproximadamente 7% del gas ruso que se transporta por el territorio ucraniano "se pierde" en ese país eslavo, lo que obliga a Rusia a construir nuevos ductos que no pasen por esas tierras. Así, se ha concluido la construcción de una desviación norteña del gasoducto Yamal-Europa occidental, que transportará el gas a las naciones europeas pasando por Belarús y Polonia; se ha edificado un gasoducto por el fondo del Mar Negro hacia Turquía. Gasprom y el consorcio Gas de France firmaron un acuerdo que prevé la construcción de un gasoducto que pasará por el territorio de Polonia, Belarús y Eslovaquia. Además, existen otros proyectos

²¹ Ibidem.

²² N. Ziyadullaev, "Rossiya-Ucraina: strategicheskoe sopernichestvo ili partniorstvo", *Ekonomist*, núm. 5, 2002, p. 67.

²³ L. Kosikova, op cit., p. 72.

²⁴ El peso de maquinaria y equipo en el comercio regional bajó de 31.6%

cuyo objetivo es diversificar las vías de transportación de gas ruso a Europa.

Otro factor que hace que Rusia construya nuevos gasoductos y oleoductos, que no pasen por el territorio de Ucrania, lo constituyen sus elevadas tarifas de tránsito de gas y petróleo. Resulta que los ingresos por concepto de tarifas de tránsito de gas y petróleo que paga Rusia a Ucrania representan un ingreso muy importante para la última y, a finales de los noventa, equivalían a 10-12% de su pib²³

El crecimiento muy pronunciado de los precios y tarifas de transporte en el comercio regional causó que los vínculos comerciales y de cooperación, entre empresas que habían existido en la época soviética, se hicieran poco rentables. El atraso tecnológico de los países de la cē, y la baja calidad de los productos manufacturados producidos en ellos, contribuyó a que bajara el peso de maquinaria y equipo en el comercio entre las ex repúblicas soviéticas, en comparación con la situación que había existido antes de la desintegración de la urssy, por otro lado, aumentara el de los minerales y metales, y que los primeros fueran sustituidos por los importados de Occidente.²⁴

De 1994 a 2001 no hubo cambios esenciales en la estructura sectorial de las exportaciones y de las importaciones regionales de los países de la cē. En la primera, el mayor peso sigue correspondiendo a productos minerales, es decir, petróleo, gas y carbón; metales; productos petroquímicos y químicos, y alimentos y materia prima para la industria alimenticia.

La estructura sectorial de las importaciones regionales de las naciones de la cē depende de si tienen o carecen de la materia prima necesaria para el desarrollo de sus economías. Ucrania, Belarús, Armenia, Georgia, Kuirguistán y Moldova dependen mucho de las compras del petróleo y gas de Rusia, Azerbaiján, Kazajstán y Turkmenistán. El

en 1990 a 18.4 en 1997, y el de minerales y otra materia prima aumentó de 8.6 a 31.6% durante el mismo periodo.

²⁵ "Sodruzhestvo Nezavisimij Gosudarstv v 2001 godu", *Statisticheskij spravochnik*, Moscú, 2002, p. 91.



peso de ese renglón en las importaciones de los países del área varía de 41.5% en Belarús, a 56.6 en Armenia. En la estructura de importaciones de Rusia a la *cei* predominan maquinaria y equipo (24%), alimentos y materia prima para la industria alimentaria (17.5) y metales (15.3).²⁵

Las causas fundamentales de los procesos desintegracionistas en la *cei*

Como lo hemos visto, durante los noventa se produjo la disminución de la importancia mutua de los países de la *cei* como socios comerciales, o sea tuvo lugar un proceso de desintegración del espacio económico único que había existido antes del derrumbe de la *urss*.

Consideramos que el factor fundamental de dicha situación es el nivel insuficiente del desarrollo económico de los países de la *cei* y la ausencia en muchos de ellos de una economía que funcione de acuerdo con las leyes económicas de mercado. Como se sabe, la integración económica surge para resolver la contradicción entre la internacionalización de la producción y los límites que las fronteras nacionales ponen al desarrollo de las fuerzas productivas; o sea su, objetivo fundamental es crear las condiciones favorables para el desarrollo de la inter-nacionalización de la economía.

Resulta que las economías de los países de la *cei* todavía no han alcanzado tal nivel de desarrollo y madurez que determine la necesidad de crear un espacio económico único y pasar a una regulación supranacional de los procesos económicos que tienen lugar en esas naciones.

Además, la situación se agrava por el hecho de que tiene lugar el proceso de diferenciación económica entre las antiguas repúblicas soviéticas.

Esta diferenciación se manifiesta, por una parte, en la diversidad de orientaciones y dinámicas de las reformas económicas aplicadas, a causa de lo cual se acrecienta la

incompatibilidad de los modelos económicos nacionales, y, por la otra, en la diferenciación creciente de sus niveles del desarrollo.

En cuanto a lo primero, cabe subrayar que los países de la *cei* han alcanzado diferente progreso en la transición de la economía de planificación centralizada a la de mercado.

Como se sabe, en esa transición tiene un papel muy importante la desestatización de las relaciones de propiedad y el surgimiento de la propiedad privada vía la supresión de empresas estatales.

Debido a eso la privatización constituye un rubro de vital importancia en el programa de reformas orientadas al mercado; de su éxito o fracaso depende no únicamente el surgimiento de la economía de mercado en los países poscomunistas, sino también el bienestar de la población y la paz social en esta área del mundo.

Por lo tanto, el avance en la privatización y el peso del sector privado en la economía nacional son dos elementos importantes que permiten medir el grado de éxito alcanzado por uno u otro país en la transformación del sistema comunista. Para tener una visión más completa de los resultados de la transición económica, es necesario analizar el avance en la liberalización de economía, creación de mercados e instituciones financieras, así como de la infraestructura. El Cuadro 11, elaborado por el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, permite apreciar que los logros alcanzados por diferentes países de la *cei*, en la transformación poscomunista de sus economías, son distintos.

Resulta que Belarús y Turkmenistán son los países menos reformados de la *cei*, los que, junto con Tadjikistán y Uzbekistán, se encuentran en el umbral de su camino hacia una economía de mercado.

De acuerdo con las estimaciones del Banco Mundial (*bm*), Belarús ocupa el lugar 25 entre los 26 países en transición según el progreso alcanzado en la transformación de su economía.²⁶ Es obvio que es muy complicado que se desarrollen los procesos de integración económica entre naciones cuyos sistemas económicos

²⁶ Transition. The First Ten Years. Analysis and Lessons for Eastern Europe and The Former Soviet Union, World Bank, Washington, 2002, p. 46.

²⁷ Ekonomika sng: 10 let reformirovaniya i integratsionnogo razvitiya. Moscú, 2001, p. 235.

²⁸ World Development Indicators 2002 on CD-ROM.

²⁹ Rossiyskaya Gazeta, 20 de febrero de 2003 (versión de Internet).



hayan alcanzado diferente progreso en la transición poscomunista y, por tanto, tengan distintos patrones de funcionamiento de sus economías.

La creciente diferenciación de los niveles del desarrollo económico de los países de la cé también obstaculiza su integración. Como se sabe, durante los noventa en esas naciones se registró no sólo la caída de la producción industrial y agrícola, también tuvieron lugar cambios en la estructura de la producción industrial. Como se ve en el Cuadro 8, la producción industrial disminuyó en 34% y las inversiones en capital fijo, 62%. Sin embargo, las ramas industriales más afectadas fueron las de alta tecnología, las que determinan la competitividad de las economías en el plano mundial.

Resulta que, durante los noventa, en los países de la cé dejaron de funcionar más de 300 ramas de la industria. Al mismo tiempo, la caída de la producción no fue tan profunda en la industria petrolera, de gas, la metalúrgica, la de madera, o sea aquellas que se orientan a la exportación.

Como resultado, en la estructura sectorial de la producción industrial aumentó el peso del sector energético y de extracción de materia prima, y disminuyó el de la producción de maquinaria y equipos. En otras palabras, se produjo la degradación de la estructura de la producción industrial y la simplificación de la economía de las antiguas repúblicas soviéticas.

Así, en los países que son principales productores de petróleo y gas en la cé, el peso del sector energético aumentó considerablemente: en Azerbaijén, de 16 a 70%; Kazajstén, de 13 a 41%; Rusia, de 11 a 27%, y Turkmenistén, de 34 a 54%. En cuanto a la construcción de maquinaria y equipos, su peso en la producción industrial bajó de 35 a 4% en Armenia; de 16% a 5 en Kazajstén, de 30 a 19% en Rusia, y de 26 a 13% en Ucrania.²⁷

Esa simplificación de las economías de los países de la cé

no solamente contribuye a que las mismas se complementen en menor medida, o se obstaculice el desarrollo de las relaciones comerciales entre ellos, también aumente su competitividad en los mercados de petróleo, gas y otras materias primas.

Además, durante los años de transición, en los países de Asia central y en Armenia aumentó considerablemente el peso de los ocupados en la agricultura y, de esa manera, la última se convirtió en la esfera dominante de la ocupación de la población de esos países (véase el Cuadro 10).

Como resultado, en los países de Asia central, así como en Moldova, la mayor parte de la población vive actualmente en zonas agrarias. Así, en 2000, en Turkmenistén la población rural constituyó 55%; Uzbekistén, 63%; Kirguistén, 67%; Tajikistén, 73, y en Moldova, 54%.²⁸ Lo último ubica a esos países en sociedades agrarias que no están económicamente preparadas para la integración económica con otras regiones del mundo.

Como resultado de los procesos anteriores, durante los noventa se produjo una diferenciación creciente de los países de la cé, de acuerdo con el índice de pnb per cápita.

Resulta que en todas las naciones de la cé, a excepción de Belarús y Kazajstén, se registró una caída más pronunciada de ese índice que en Rusia.

Como resultado, la diferencia entre los países aumentó considerablemente. En 2000, el pnb per cápita en todos los países integrantes, a excepción de Belarús y Kazajstén, fue de 2 a 7.3 veces menor que en Rusia.

La diferencia entre los índices correspondientes de Rusia y Tajikistén aumentó de 3.6 veces en 1990, a 7.3 en 2000 (véase el Cuadro 9).

Actualmente, siete naciones de la región, es decir, Armenia, Azerbaijén, Georgia, Kirguistén, Moldova, Tajikistén y Uzbekistén, forman parte del grupo de los países menos

³⁰ Pablo Thelman Sánchez. Rusia, un futuro incierto. México, 1999, p. 104.

desarrollados del mundo.

Es interesante recordar que en la ue la diferencia máxima entre los índices correspondientes fue de 2.2 veces, y se registró entre Alemania y Portugal, justo en el momento del ingreso de este último a la organización, en 1986.

Esa diferencia fue superada gracias únicamente a las dotaciones muy fuertes realizadas por los países integrantes. Es obvio que en las condiciones actuales Rusia no está en situación de hacerlo.

Por otra parte, todo indica que esa diferenciación va a aumentar, debido a que las tasas de crecimiento de la población en esos países son mucho más altas que en Rusia y Belarús. Como consecuencia, va a aumentar la diferenciación en los niveles de educación de la población, su cultura, en el carácter de los procesos sociales y en el de sus regímenes políticos.

Entre los factores económicos que obstaculizan el desarrollo de las relaciones económicas más estrechas entre los países de la cá, hay que mencionar también el rompimiento, de parte de algunos de ellos, de los vínculos de cooperación que existieron durante la época soviética, como es el caso de Uzbekistán, que creó un ciclo tecnológico completo de procesamiento del algodón, así como promovió la venta de las empresas más importantes de los sectores estratégicos a las compañías extranjeras, o su entrega en administración ("manejo de confianza") a las mismas, como es el caso de Kazajstán. El resultado de esto último consistió en que los nuevos dueños de las empresas reorientaron las ventas de sus productos (hierro, cromo, alúmina, uranio, carbón, etcétera), que antes se habían dirigido a Rusia, hacia mercados fuera de la cá.

Así, no favorecen a la integración económica la inmadurez política y jurídica de esas naciones y el acrecentamiento de los elementos de autoritarismo en algunas de ellas. Es necesario tener presente que son naciones jóvenes que apenas hace diez años empezaron a crear su sistema político y realizar todo tipo de transformaciones para construir un Estado democrático y de derecho, tarea que se dificulta

mucho por la herencia comunista dejada por la ex urss. Como resultado, esos países se encuentran en el inicio de su camino hacia la democracia. Sin embargo, la creación y el funcionamiento eficiente de las organizaciones de integración requieren de tener como sujetos de las mismas a Estados maduros y democráticos.

La situación se agrava por el hecho de que diferentes países de la cá han alcanzado distintos resultados en los procesos de democratización de su vida política y, aún más, en varios de ellos se han conservado y acrecentado los elementos de autoritarismo. Ello dificulta más el proceso de integración, debido a que sus sistemas políticos resultan ser cada vez menos compatibles.

De esta forma, el bm en un reciente estudio, en el que analiza el proceso de transición en los ex países comunistas, divide a éstos en cuatro grupos, de acuerdo con el nivel de desarrollo de los derechos políticos y libertades civiles, es decir, democracias competitivas, regímenes políticos concentrados, regímenes políticos no competitivos y regímenes políticos atormentados por la guerra.

El rating se basa en la cantidad de puntos obtenida por cada país de acuerdo con el nivel de desarrollo de los derechos políticos y libertades civiles, que oscila entre 1 (país libre) y 7 (no libre), el cual se elabora por la organización Freedom House desde 1990.

El límite inicial de la cantidad de puntos para las democracias competitivas es de ≤ 2.0 para los derechos políticos, y ≤ 2.5 para las libertades civiles; para los regímenes concentrados es de > 2.5 ; para los regímenes políticos no competitivos es de > 5.0 .

Resulta que ninguno de los países de la cá se encuentra en el primer grupo de los países que se caracterizan por tener un alto nivel de las libertades políticas y civiles. Kirguistán, Moldova, Rusia y Ucrania forman el segundo grupo, y el rasgo característico que los hermana es la concentración del poder político, muchas veces en la rama ejecutiva del mismo.

Belarús, Kazajstán, Turkmenistán y Uzbekistán pertenecen a los regímenes políticos no competitivos que se caracte-



rizan por las limitaciones que se imponen a los partidos potenciales de oposición para participar en el proceso electoral y en la realización de las libertades civiles. Armenia, Azerbaijón, Georgia y Tajikistán son los países que forman el último grupo.

Es interesante mencionar que los líderes políticos de los países de la cē se han dado cuenta de que el poco avance de la integración económica se debe precisamente a la diversidad de orientaciones y dinámicas de las reformas económicas y políticas aplicadas. Esto lo subrayó el presidente de Kazajstán, Nursultan Nazarbaev, durante su visita a Moscú en febrero de 2003, al afirmar que los países interesados en la integración debían tener modelos económicos y políticos parecidos.²⁹

El último factor importante que obstaculiza el proceso de integración son las diferentes orientaciones de sus políticas exteriores. Un ejemplo muy claro es el caso de Ucrania, uno de los países económicamente más desarrollados del área, sin el cual no puede promoverse una integración eficaz en esa parte del mundo.

Después de la desintegración de la urss, Ucrania encarna la estrategia del acercamiento político y económico con los países del Occidente, lo que se manifestó en su salida del acuerdo sobre seguridad colectiva de los países de la cē y en su colaboración con la otan, en el marco del programa "Asociación para la Paz" y, con la ue, en el pacto bilateral sobre asociación y cooperación firmado en 1994.

Al mismo tiempo, Ucrania firmó el Acuerdo sobre la Unión Económica con los países de la cē solamente como miembro asociado, y no es integrante, hasta ahora, de ninguna organización económica subregional en las que participa Rusia. Al mismo tiempo, forma parte de la organización guuam la cual fue creada para contrarrestar la influencia rusa en esa área del mundo.

Sin embargo, la decisión tomada por los presidentes de Rusia, Ucrania, Belarús y Kazajstán, en febrero de 2003, a fin de crear la Organización de Integración Regional, podría significar que Ucrania está reconsiderando sus prioridades políticas y económicas.

Por otra parte, varios países de Asia central y del Cáucaso han establecido relaciones estrechas con naciones islámicas, por lo cual existe el peligro del aumento de la influencia musulmana sobre esa parte del mundo. Así, en noviembre de 1992, las cinco repúblicas centroasiáticas de la ex urss se incorporaron a la Organización para la Cooperación Económica (oce), originalmente formada por Irán, Turquía y Pakistán. Lo último con el objetivo de fortalecer los vínculos económicos multilaterales entre las naciones que comparten la religión y la cultura islámicas.³⁰

Conclusiones

Después del derrumbe de la Unión Soviética tuvo lugar el proceso de desintegración económica de las repúblicas que la constituían, mismo que se manifestó en la caída drástica de los volúmenes del intercambio comercial entre ellas. Al mismo tiempo se produjo la reo-orientación de sus vínculos comerciales hacia los países más desarrollados, lo que fue resultado de su deseo de integrarse en la economía mundial y de su nueva orientación política hacia otros países del mundo. Como resultado de esos procesos, la importancia económica mutua de los nuevos Estados independientes cayó de manera considerable.

La estructura sectorial de las exportaciones de los países de la cē se puede calificar como la de los países en desarrollo, debido a que en ella predomina la materia prima. Eso convierte a las naciones de la cē en competidores en el mercado internacional, y hace muy difícil la integración económica entre ellas a corto y mediano plazos.

La realidad económica y política de los países de la cē hizo imposible que se diera una integración entre ellos; durante los noventa surgieron varias agrupaciones económicas, cada una con sus propios objetivos.

Las perspectivas de una integración económica en la cē son poco alentadoras, debido fundamentalmente al insuficiente nivel del desarrollo económico de sus integrantes y a la simplificación de sus economías.



La situación se agrava por el hecho de que las ex repúblicas soviéticas tienen niveles muy distintos de desarrollo y a que la brecha tiende a aumentar. No favorecen a la integración la inmadurez política y jurídica de esas naciones y el acrecentamiento de los elementos de autoritarismo en algunos de ellas, así como el creciente nacionalismo y el deseo de reorientar sus vínculos políticos y económicos hacia otras regiones del mundo.

Como resultado, se puede prever que en el corto y mediano plazos las relaciones económicas con las naciones fuera de la *cei* serán las fundamentales para esos países, y en el territorio postsoviético se desarrollarán las relaciones económicas bilaterales y la integración económica subregional.

No obstante, consideramos que la nueva situación geopolítica en el mundo contemporáneo, y el deseo de Rusia de atraer mayores cantidades de la *ied* vía una política comercial abierta hacia la *cei*, dictan la necesidad de avanzar en la integración económica con esos países, aunque eso podría representar un costo económico alto para ese país euroasiático.



Cuadro 1
Comercio exterior de los países de la cei
(millones de dólares)

País	1 9 9 4			2 0 0 0			2 0 0 1		
	Total	cei	Otros países	Total	cei	Otros países	Total	cei	Otros países
Exportaciones									
Azerbaiján	637	274	363	1745	235	1510	2314	223	2091
Armenia	215	157	58	300	73	227	342	89	253
Belarus	2510	1479	1031	7331	4404	2927	7428	4472	2956
Georgia	186	100	86	330	132	198	320	144	176
Kazajstán	3230	1873	1357	9126	2376	6750	8647	2632	6015
Kirguistán	340	223	117	504	207	297	476	168	308
Moldova	566	406	160	472	276	196	570	347	223
Rusia	66862	13861	53001	103078	13809	89269	99198	14479	84719
Tajikistán	413	93	320	784	374	410	652	212	440
Turkmenistán	1722	1310	412
Uzbekistán	2549	1583	966
Ucrania	10272	5619	4653	14573	4498	10075	16265	4676	11589
Importaciones									
Azerbaiján	778	486	292	1172	375	797	1431	445	986
Armenia	394	206	188	885	174	711	877	218	659
Belarus	3066	2091	975	8574	6023	2551	8049	5606	2443
Georgia	471	282	189	651	228	423	684	251	433
Kazajstán	3494	2110	1384	5051	2756	2295	6363	3306	3057
Kirguistán	317	209	108	554	298	256	467	257	210
Moldova	659	476	183	776	260	516	897	340	557
Rusia	38661	10317	28344	33883	11608	22275	41528	11134	30394
Tajikistán	551	233	318	675	560	115	688	538	150
Turkmenistán	673	344	329
Uzbekistán	2603	1401	1202
Ucrania	10745	7838	2907	13956	8040	5916	15775	8832	6943
Comercio Exterior									
Azerbaiján	1415	760	655	2917	610	2307	3745	668	3077
Armenia	609	363	246	1185	247	938	1219	307	912
Belarus	5576	3570	2006	15905	10427	5478	15477	10078	5399
Georgia	657	382	275	981	360	621	1004	395	609
Kazajstán	6724	3983	2741	14177	5132	9045	15010	5938	9072
Kirguistán	657	432	225	1058	505	553	943	425	518
Moldova	1225	882	343	1248	536	712	1467	687	780
Rusia	105523	24178	81345	136961	25417	111544	140726	25613	115113
Tajikistán	964	326	638	1459	934	525	1340	750	590
Turkmenistán	2395	1654	741
Uzbekistán	5152	2984	2168
Ucrania	21017	13457	7560	28529	12538	15991	32040	13508	18532
TOTAL	151914	52971	98943	204420	56706	147714	212971	58369	154602

Fuente: <http://www.cisstat.com>; Sodruzhestvo Nezavisimij Gosudarstv v 1995 godu, Statisticheskiy ezhegodnik, Moscú, 1996, p. 63.

Cuadro 2



El peso de las exportaciones regionales en las exportaciones totales de los países de la csi
(en porcentaje)

País	1991*	1992*	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Azerbaijón	95	49	45	46	48	38	23	13	10
Armenia	98	89	63	44	41	37	24	24	26
Belarus	91	66	63	67	74	73	61	60	60
Georgia	94	53	62	65	57	56	45	40	45
Kazajstán	92	60	55	54	46	40	27	26	30
Kirguistán	99,5	76	66	78	53	45	40	41	35
Moldova	97	65	63	68	70	68	55	59	61
Rusia	58	22	19	19	20	19	15	13	15
Tajikistán	87	44	34	43	37	34	46	48	33
Turkmenistán	98	41	49	64	60	26	41 ¹	52 ¹	52 ¹
Uzbekistán	94	42	39	21	33	25	30 ¹	35 ¹	34 ¹
Ucrania	87	56	53	51	39	33	28	31	29
Indice Promedio	73	31	28	28	28	27	21*	20*	21*

* Estimaciones.

¹ De acuerdo con los datos de los países-exportadores.

Fuente: <<http://www.cisstat.com>>.

Cuadro 3
El peso de las importaciones regionales en las importaciones totales de los países de la csi
(en porcentaje)

País	1991*	1992*	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Azerbaijón	86	65	34	35	44	38	31	32	31
Armenia	81	83	50	32	34	26	23	20	25
Belarus	88	76	66	66	67	65	64	70	70
Georgia	64	41	40	39	36	30	37	35	37
Kazajstán	88	90	70	69	54	47	43	55	52
Kirguistán	80	83	68	58	61	52	43	54	55
Moldova	87	72	68	61	52	43	41	34	38
Rusia	55	14	29	32	27	26	28	34	27
Tajikistán	79	76	59	57	64	63	78	83	78
Turkmenistán	87	93	55	56	55	47	33 ¹	38 ¹	38 ¹
Uzbekistán	88	48	41	32	27	28	25 ¹	37 ¹	36 ¹
Ucrania	81	70	65	63	58	54	57	58	56
Indice Promedio	70	33	43	44	39	38	39*	45*	40*

* Estimaciones.

¹ De acuerdo con los datos de los países-importadores.

Fuente: <<http://www.cisstat.com>>.



Cuadro 4
El peso del comercio regional en el comercio exterior de los países de la cei
(en porcentaje)

País	1988	1995	2000	2001
Azerbaiján	85.6	39.3	20.9	17.8
Armenia	89.1	53.3	20.8	25.2
Belarus	85.8	64.7	65.6	65.1
Georgia	86.5	46.4	36.7	39.3
Kazajstán	86.3	61.1	36.2	39.6
Kirguistán	86.9	66.8	47.7	45.1
Moldova	87.8	65.3	42.9	46.8
Rusia	57.8	22.6	18.6	18.2
Tajikistán	86.3	46.8	64.0	56.0
Turkmenistán	89.1	51.6
Uzbekistán	85.8	40.0
Ucrania	79.0	59.3	44.0	42.2
Indice Promedio	71.8	34.4	27.7	27.4

Fuente: Calculado con base en Cuadro 3; Economic Review, "Common Issues and Interpublic Relations in the Former USSR", IMF, Washington, 1992, p. 37.

Cuadro 5
El peso del comercio regional en pnb de los países de la cei, 2001
(millones de dólares)

País	Comercio regional	pnb	El peso del comercio regional en pnb
Armenia	307	2012	15.3
Azerbaiján	668	5692	11.7
Belarus	10078	12070	83.5
Georgia	395	3138	12.6
Kazajstán	5938	22635	26.2
Kirguistán	425	1525	27.9
Moldova	687	1478	46.5
Rusia	25613	309951	8.3
Tajikistán	750	1058	70.9
Turkmenistán
Ucrania	13508	37588	36.0
Uzbekistán
TOTAL	58369	397147	14.7

Fuente: Calculado con base en Cuadro 3; World Development Report 2003, The World Bank, 2003, pp. 238-239.



Cuadro 6
cei: exportaciones regionales, 2001
(porcentaje)

País	Armenia	Azerbaiján	Belarus	Georgia	Kazajstán	Kirguistán	Moldova	Rusia	Tajikistán	Turkmenistán	Ucrania	Uzbekistán	Exportacio- a la Cei
Armenia—	...	1.2	17.0	1.0	0.2	0.1	63.4	0.4	1.1	14.1	0.0	100.0	
Azerbaiján	—	—	0.5	50.3	2.7	0.1	0.0	31.5	6.0	4.4	3.3	1.0	100.0
Belarus	0.0	0.1	—	0.1	0.6	0.1	0.9	87.0	0.1	0.1	10.7	0.4	100.0
Georgia	9.5	7.7	0.5	—	2.3	—	0.1	43.2	0.2	28.9	6.9	0.7	100.0
Kazajstán	0.1	2.7	0.2	0.1	—	3.2	0.1	69.8	2.0	0.5	16.8	4.5	100.0
Kirguistán	0.0	1.0	1.8	0.1	23.0	—	0.2	35.3	3.7	0.6	1.5	32.7	100.0
Moldova	0.1	0.1	9.0	0.3	1.3	0.1	—	71.5	—	0.6	16.6	0.5	100.0

Cuadro 7
cei: importaciones regionales, 2001
(porcentaje)

País	Armenia	Azerbaiján	Belarus	Georgia	Kazajstán	Kirguistán	Moldova	Rusia	Tajikistán	Turkmenistán	Ucrania	Uzbekistán	Importaciones a la CEI
Armenia	—	...	0.6	8.9	0.3	0.0	0.2	79.2	—	0.4	9.7	0.6	100.0
Azerbaiján	—	—	1.1	1.2	25.4	0.3	0.1	33.5	0.2	27.4	8.9	1.8	100.0
Belarus	0.0	0.1	—	0	0.1	0.1	0.7	93.6	0.0	0.0	5.0	0.3	100.0
Georgia	4.1	23.9	0.6	—	1.9	0.1	0.1	42.9	0.1	7.7	18.2	0.5	100.0
Kazajstán	0.0	0.3	1.4	0.1	—	0.8	0.2	88.7	0.1	2.0	4.1	2.3	100.0
Kirguistán	0.0	0.1	1.9	0.0	32.0	—	0.1	34.8	0.7	4.2	2.4	23.9	100.0
Moldova	0.0	0.0	11.7	0.0	1.1	0.3	—	40.8	0.0	0.1	46.0	0.0	100.0
Rusia	0.5	0.7	33.9	0.7	18.3	0.5	3.0	—	1.3	0.4	35.0	5.7	100.0



Cuadro 8
 Los índices macroeconómicos principales de los países de la cej, 2001
 (en precios constantes; como porcentaje del 1991)

País	pib	Producción industrial	Producción agrícola	Inversiones en capital fijo
Armenia	84.2	58	125	...
Azerbaijón	65.1	37	72	251
Belarus	93.4	108	76	48
Georgia	49.8	23	95	22
Kazajstán	88.3	66	79	43
Kirguistán	76.1	44	107	61
Moldova*	45.0	44	58	12
Rusia	73.1	65	70	33
Tajikistán*	45.0	48	81	...
Turkmenistán
Ucrania	51.7	69	68	33
Uzbekistán	103.2	131	106	81
Indice promedio	71.6	66	74	38

* Estimaciones

Fuente: <<http://www.cisstat.com>>.

Cuadro 9
 pnb per cápita en los países de la cej, 1990 - 2000
 (en dólares, a paridad de poder adquisitivo)

País	1990	1992	1995	1998	2000
Armenia	3565	2160	1947	2229	2559
Azerbaijón	4591	3046	1965	2244	2936
Belarus	7031	6660	5221	6555	7544
Georgia	9101	4650	1885	2181	2664
Kazajstán	6095	5615	4427	4663	5871
Kirguistán	3608	2978	2075	2405	2711
Moldova	5216	3311	2413	2111	2109
Rusia	10079	9077	7237	6934	8377
Tajikistán	2796	1866	1161	960	1152
Turkmenistán	5962	5154	3408	2756	3956
Ucrania	6694	5998	3828	3366	3816
Uzbekistán	2085	2160	2441

Fuente: World Development Indicators 2002 on CD-ROM.



Cuadro 10
El empleo según el sector económico, 1990-2000
(en porcentaje)

País	agricultura		industria		servicios	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Armenia	18.0	44.0	42.0	42.0	40.0	14.0
Azerbaiján	32.2	32.0	25.8	15.0	42.0	53.0
Belarus	19.6	...	42.0	...	38.4	...
Georgia	25.6	40.0	30.4	20.0	44.0	40.0 ¹
Kazajstán	25.5	20.0	36.1	30.0	38.4	50.0 ²
Kirguistán	32.7	55.0	27.9	15.0	39.4	30.0
Moldova	32.7	40.0	30.3	14.0	37.0	46.0 ³
Rusia	13.2	10.8	42.3	27.8	44.5	61.4 ²
Tajikistán	43.1	67.2	21.8	7.5	35.1	25.3
Turkmenistán	41.9	48.0	20.8	15.0	37.2	37.0
Ucrania	19.8	24.0	40.4	32.0	39.8	44.0 ⁴
Uzbekistán	39.3	44.0	24.1	20.0	36.6	36.0 ⁵

(1) 1999.

(2) 2001.

(3) 1998.

(4) 1996.

(5) 1995.

Fuente: Statistical Handbook 1993, States of the Former ussr. The World Bank, 1993, cuadros 1-3; The World Factbook 2002.
<<http://www.odci.gov/cia>>.



Cuadro 11
Dinámica del proceso de transición de los países de la csej

País Infraestructura	El peso del sector privado en el pib, 2001 (en porcentajes)		Empresas		Mercados y Comercio				Organizaciones financieras			
	privado en el pib, 2001 (en porcentajes)	de grandes empresas	Privatización de pequeñas empresas	Administración corporativa y reformas estructurales de las empresas	Liberalización de los precios	Comercio y el sistema monetario	Política antimonopolio	Reforma bancaria y liberalización de las tasas de interés	Mercados de valores y organizaciones financieras no bancarias	Reforma de la infraestructura		
Armenia	70	3+	4-	2+	3	4	2	2+	2	2+		
Azerbaiján	60	2	4-	2	3	4-	2	2+	2-	2-		
Belarus	20	1	2	1	2	2+	2	2-	2	1+		
Georgia	65	3+	4	2	3+	4+	2	2+	2-	2+		
Kazajstán	65	3	4	2	3	3+	2	3-	2+	2		
Kirguistán	60	3	4	2	3	4	2	2+	2	1+		
Moldova	50	3	3+	2	3+	4+	2	2+	2	2+		
Rusia	70	3+	4	2+	3	3	2+	2	2+	2+		
Tajikistán	50	2+	4-	2-	3	3+	2-	2-	1	1+		
Turkmenistán	25	1	2	1	2	1	1	1	1	1		
Ucrania	65	3	4-	2	3	3	2+	2+	2	2		
Uzbekistán	45	3-	3	2-	2	2-	2	2-	2	2-		

Nota: Las estimaciones del progreso de los países de la csej en la creación de una economía de mercado oscilante entre 1 hasta 4+, donde 1 significa la ausencia casi completa del proceso de transformación de la economía de planificación centralizada, y 4+ la aproximación a los estándares de la economía de mercado de los países industrializados.

Fuente: Protsess perejoda i pokazateli stran sng. Izvlecheniya iz Doklada o protsesse perejoda za 2002 god. ebrd, noviembre de 2002. (versión de Internet).