

PROYECCIONES ESTATALES DE POBLACIÓN, 1995-2010

Instrumento básico de la planeación regional

*Virgilio Partida Bush**

La utilidad de las proyecciones de población en la planeación social, económica, política y cultural de un país se vuelve más significativa cuando éstas se desagregan territorialmente. A la par de la tradicional dicotomía rural-urbana, las perspectivas demográficas por entidad federativa permiten apreciar con mayor detalle los escenarios futuros de la distribución espacial de la población. A continuación se presentan los principales resultados de las proyecciones estatales de población más recientes elaboradas por el CONAPO.

En la estimación futura de la población residente en las entidades federativas se ha tenido como marco de referencia el volumen por edad y sexo previamente proyectado a nivel nacional. El método de proyección consiste de un algoritmo multirregional, es decir, un procedimiento en el que la fecundidad, la mortalidad y la migración interestatal e internacional actúan de manera simultánea en el ejercicio de proyección. La modalidad elegida es tal que al final de cada periodo de proyección la suma de la población residente en las treinta y dos entidades satisface los totales nacionales previamente proyectados.

Las hipótesis generales de la proyección consistieron, por un lado, en disminuir los niveles de la fecundidad y la mortalidad y reducir la brecha que separa a los estados en ambos fenómenos; y, por otro, en mantener constantes —a lo largo del horizonte de la proyección (1990-2010)— las intensidades registradas en el quinquenio 1985-1990 para la migración neta internacional y para la emigración desde cada entidad federativa hacia las 31 restantes. De esta manera, la tasa global de fecundidad (TGF) del Distrito Federal —la menor del país— disminuiría de 2.4 hijos por mujer en 1990

a 1.7 en 2010, y las de Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla y Zacatecas de alrededor de 4.1 en 1990 a 2.1 dos décadas más tarde. Se observa pues que la brecha de 1.7 hijos entre el Distrito Federal y las cinco entidades con el mayor nivel reproductivo en 1990 se reduciría a sólo 0.4 en 2010.

En las previsiones de la mortalidad se asume un patrón similar: la esperanza de

vida al nacer en el Distrito Federal —la mayor del país— aumentaría de 73.0 años en 1990 a 78.2 en 2010 y la de Oaxaca —la más baja— se incrementaría de 67.2 a 75.7 entre los mismos años, lo cual implicaría un acortamiento de 2.7 años en la brecha que separa a ambas entidades.

A la luz de las cifras preliminares del conteo de habitantes de 1995 hubo necesi-

POBLACIÓN MEDIA TOTAL Y TASAS DE CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO
POR ENTIDADES FEDERATIVAS, 1995-2000

Entidad federativa	Población (miles)			Tasas de crecimiento (por cien)	
	1995	2000	2010	1995-2000	2000-2010
República mexicana	91 606	99 199	111 684	1.59	1.19
Aguascalientes	864	988	1 221	2.68	2.12
Baja California	2 086	2 493	3 299	3.57	2.80
Baja California Sur	374	424	519	2.50	2.03
Campeche	642	733	903	2.65	2.08
Coahuila	2 165	2 321	2 563	1.39	0.99
Colima	488	536	624	1.90	1.51
Chiapas	3 643	3 929	4 340	1.51	1.00
Chihuahua	2 782	3 071	3 562	1.97	1.48
Distrito Federal	8 538	8 656	8 799	0.28	0.16
Durango	1 441	1 483	1 499	0.58	0.10
Guanajuato	4 451	4 733	5 133	1.23	0.81
Guerrero	2 954	3 156	3 440	1.32	0.86
Hidalgo	2 138	2 298	2 549	1.44	1.04
Jalisco	6 040	6 558	7 376	1.65	1.17
Estado de México	11 726	13 295	16 088	2.51	1.91
Michoacán	3 917	4 119	4 348	1.00	0.54
Morelos	1 441	1 658	2 081	2.81	2.27
Nayarit	899	949	1 016	1.09	0.68
Nuevo León	3 525	3 919	4 661	2.12	1.73
Oaxaca	3 279	3 381	3 448	0.62	0.19
Puebla	4 676	5 039	5 578	1.49	1.02
Querétaro	1 257	1 421	1 715	2.45	1.88
Quintana Roo	697	893	1 297	4.96	3.73
San Luis Potosí	2 208	2 337	2 502	1.14	0.68
Sinaloa	2 430	2 598	2 861	1.34	0.96
Sonora	2 075	2 296	2 698	2.02	1.61
Tabasco	1 759	1 963	2 334	2.19	1.73
Tamaulipas	2 517	2 745	3 129	1.73	1.31
Tlaxcala	883	987	1 172	2.22	1.72
Veracruz	6 803	7 126	7 556	0.93	0.59
Yucatán	1 555	1 717	2 018	1.98	1.61
Zacatecas	1 352	1 376	1 356	0.35	-0.14

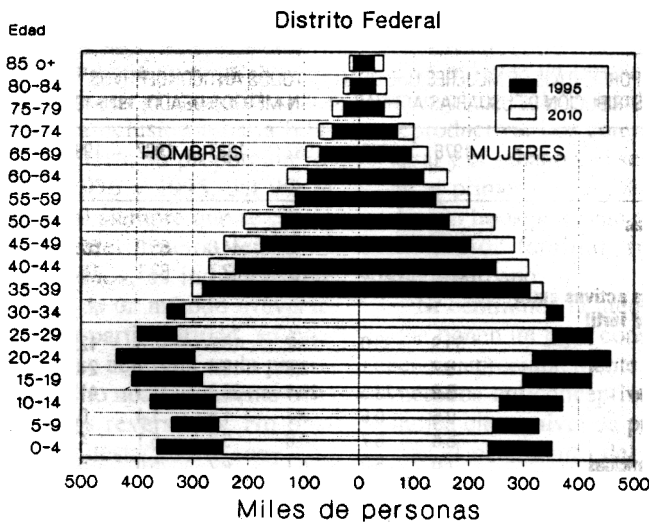
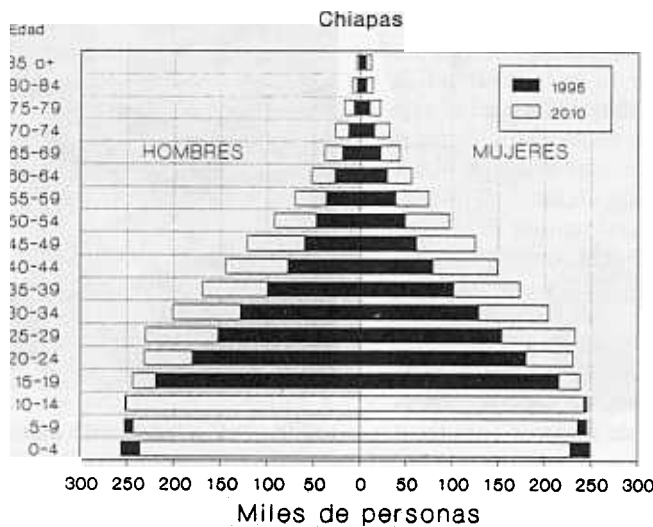
* Consejo Nacional de Población.



dad de hacer dos modificaciones a las proyecciones originales del CONAPO: cambiar la población base de la proyección de 1990 a 1995 y reestimar la intensidad de la mi-

gración interna. La primera se hizo sobreponiendo, a los totales por sexo reportados por el conteo, la estructura por edad proyectada previamente y después ajustando

Pirámides de población de Chiapas y del Distrito Federal, 1995 y 2010



esas cifras al total nacional proyectado para 1995. Con base en esa estimación, se ajustaron los patrones de migración interestatal del quinquenio 1985-1990, de tal forma que satisficieran simultáneamente las distribuciones territoriales de la población en 1990 y 1995. Los niveles de la emigración interestatal ajustados se mantuvieron constantes hasta 2010. La estabilidad de la emigración interna propicia también una reducción de la brecha entre las entidades federativas: la tasa de migración neta de Quintana Roo —la más alta del país— disminuiría de 3.78% medio anual durante el quinquenio 1990-95 a 1.87 en el lustro 2005-10, mientras la tasa de Zacatecas se mantendría prácticamente estable alrededor de 1.75 por ciento.

Las premisas establecidas para el futuro comportamiento de los componentes del cambio demográfico apuntan a un incremento neto a nivel nacional de poco más de 7.5 millones en lo que resta de este siglo y algo más de 20 millones de personas entre 1995 y 2010. El aumento estaría principalmente concentrado en el Estado de México con 1.5 y 4.4 millones, respectivamente, y en menor grado en los estados de Baja California, Jalisco y Nuevo León con más de 400 000 y de un millón de habitantes para ambos periodos, respectivamente. Por el contrario, en Durango el aumento sería de sólo 42 000 individuos al término del presente siglo y de 58 000 hasta 2010; y en Zacatecas, el aumento de casi 24 000 personas durante el próximo lustro se vería contrarrestado por una intensa emigración interna y hacia Estados Unidos, de tal suerte que en 2010 tendría prácticamente la misma población (apenas 4 000 más) que quince años atrás.

En términos proporcionales el escenario es algo diferente: sólo Quintana Roo (86%) y Baja California (58%) habrían aumentado su población en más de la mitad al cabo de los tres quinquenios; en el lado opuesto, el Distrito Federal habría incrementado su monto de habitantes apenas en 3% y en Zacatecas prácticamente no se observaría incremento alguno (0.3%). El mismo patrón se advierte en las tasas medias anuales de crecimiento (véase cuadro).

No obstante los distintos ritmos de crecimiento demográfico, se esperan pocos cambios significativos en la distribución territorial de la población; entre los más notables están el Estado de México que concentraba el 12.8% del total de habitantes del país en 1995 y abarcaría el 14.4% en 2010, y Veracruz y el Distrito Federal que perderían importancia relativa en el total nacional al disminuir su participación de 7.4% a 6.8% en el primero y de 9.3% a 7.9% en el segundo.

El progresivo avance hacia etapas cada vez más adelantadas de la transición demográfica, indicado en los descensos previstos para la fecundidad, propiciará un continuo envejecimiento en la estructura por edad de todas las entidades federativas. La edad media, indicador sintético de ese paulatino envejecimiento, se habría incrementado poco más de cuatro años en todas las entidades al concluir el horizonte de la proyección, variando ese incremento de 4.0 años en Oaxaca y Puebla hasta 5.5 en el Distrito Federal. Chiapas y Quintana Roo se mantendrían como los estados más “jóvenes” —sus edades medias aumentarían de alrededor de 23 años en 1995 a alrededor 28 en 2010 en ambos estados—, y el Distrito Federal permanecería como la entidad más envejecida, ascendiendo su edad media de 29 a 34 años y aumentando la proporción de los mayores de 65 años de 5.5% en 1995 a 8.7% en 2010.

Las proyecciones demográficas presentadas aquí deben ser tomadas como preliminares, ya que el CONAPO volverá a hacer el ejercicio de manera más precisa una vez que se disponga de los resultados definitivos del conteo de población de 1995. DemoS

