

Ministro de Educación de la Nación
Lic. Andrés Delich

Subsecretario de Educación Básica
Lic. Gustavo Iaies

Unidad de Recursos Didácticos
Prof. Silvia Gojman

Elaboración de guías

Autores: Prof. Nicolás A. Masciangioli

Prof. María Celia Labandeira

Coordinadora: Prof. María Celia Labandeira

Diseño gráfico: Griselda Flesler

Edición: Norma Sosa

© Unidad de Recursos Didácticos

Ministerio de Educación. Pizzurno 935

Ciudad de Buenos Aires

Hecho el depósito que establece la ley 11.723

Libro de edición argentina

Impreso en ABRN, Producciones Gráficas S.R.L.,

Buenos Aires, Argentina

Marzo de 2001. Primera edición

ISBN 950-00-0405-4

Guía de análisis de ASESINATO EN EL SENADO DE LA NACIÓN

Ficha técnica

Asesinato en el Senado de la Nación, Argentina, 1984.

Dirección: Juan José Jusid.

Contenidos

- *El debate parlamentario de las carnes de 1935*. La crisis del sector primario exportador. El pacto Roca-Runciman y las relaciones argentino-británicas: Burguesía agraria, capitales extranjeros, intervención estatal. Efectos sociales de la crisis.
- *La reconstrucción oligárquica durante la Década infame (1930-1943)*. Alianza conservadora. Partidos políticos de la oposición. Prácticas políticas antidemocráticas.

Objetivos

- Comprender los alcances económicos y políticos del pacto Roca-Runciman en el contexto del agotamiento del modelo agroexportador a partir de la crisis del capitalismo mundial de 1929.
- Identificar los intereses económicos y políticos de los protagonistas del *Debate de las Carnes* a partir de los argumentos esgrimidos por parte del oficialismo y de la oposición.
- Analizar el funcionamiento del sistema político y los mecanismos de acción utilizados por la oligarquía para reconstruir su poder durante la década de 1930.

Síntesis argumental

La acción transcurre en la Argentina a mediados de la década de 1930. Por entonces, el Senador Lisandro de la Torre impulsó la

formación de una Comisión Investigadora en su cámara, para esclarecer los alcances del Pacto Roca-Runciman firmado en 1933. Líder del Partido Demócrata Progresista (PDP), partido opositor a la coalición gobernante, Lisandro de la Torre generó el famoso Debate de las Carnes mediante el cual denunció las irregularidades cometidas por frigoríficos extranjeros en complicidad con funcionarios del gobierno nacional. Los acalorados debates parlamentarios culminaron con el asesinato, dentro del recinto, de un senador electo por el PDP, hecho que marcó la denominada DZcada infame.

Actividades

1. La película registra varios episodios del Debate de las Carnes celebrado en la Cámara de Senadores mediados de 1935. ¿Quiénes son sus principales protagonistas?, ¿A qué sectores sociales representan?, ¿A qué partidos políticos pertenecen?, ¿En qué cargos públicos se desempeñan? Sinteticen la posición de cada una de las partes intervinientes en el debate.

2. El primer discurso de Lisandro de la Torre en la Cámara de Senadores se refiere a la crisis de la ganadería argentina. ¿Cómo caracteriza la situación de esa actividad económica?, ¿A qué factores atribuye su crisis?, ¿Cuál es el clima que se vive en el recinto? Comparen este discurso con los de escenas posteriores desarrollados en ese mismo sitio.

2.1. Durante su exposición, De la Torre dice: «Esto es solo frente a una coalición formidable de intereses». ¿Qué actores políticos y económicos forman parte de esa coalición? Busquen información sobre cada uno de sus componentes. ¿Qué relación encuentran entre esta afirmación del senador y su último discurso tras la muerte de Enzo Bordabehere?

3. Sinteticen el contenido de la leyenda presentada al inicio de la película. Distingan las posiciones adoptadas por De la Torre y Luis Duhau tomando como guía el contenido de sus discursos. Busquen información sobre el Pacto Roca-Runciman: causas, cláusulas principales y secretas, partidos políticos que se opusieron, argumentos a favor y en contra de él.

3.1. Relacionen todo lo investigado con el diálogo entablado entre Lisandro de la Torre y Odon Alberto después de su encuentro de esgrima. Como conclusión, elaboren un texto.

4. Analicen las escenas que muestran el trabajo que realiza la Comisión Investigadora formada por Lisandro de la Torre. ¿Resulta una tarea sencilla? ¿Por qué?, ¿Qué personaje brinda a la Comisión información fundamental?, ¿Qué consecuencias sufre?, ¿Qué descubrió la Comisión gracias a la información recibida?

5. Lean el siguiente texto:

«La Década Infame, transcurrida entre 1930 y 1943, fue una etapa de estafas, negociados, corrupción, persecuciones políticas, torturas y crímenes; un período en el que la reconstrucción oligárquica y el fraude patriótico definieron y caracterizaron el funcionamiento del sistema político entonces imperante».

5.1. Tomando en cuenta los conceptos precedentes analicen y expliquen las siguientes escenas: a) la detención de Soriano; b) el allanamiento realizado por la Comisión Investigadora en el buque Norman Star; c) la conversación entre Enzo Bordabehere y las autoridades del Senado dentro del recinto; d) el mensaje que, entre cartas de adhesión a su investigación, recibe De la Torre y muestra a Bordabehere; e) el discurso en el que De la Torre acusa a Luis Du

hau, Ministro de Agricultura de la Presidencia del
gral. Agustín P. Justo; f) la interrupción de la reu-
nión sindical por parte de la policía tras la liber-
ción de Soriano; g) el asesinato de Bordabehere
dentro del Congreso.

6. A poco de iniciada la película, Valdés Cora se
reúne en el Congreso con un legislador llamado
Gorriti para pedirle una òchanga. Segùn lo obser-
vado a lo largo de la película, ¿a què tipo de activi-
dad se refiere?, ¿a què sector político pertenece
Gorriti?, ¿què elementos presentes en su despacho
les llaman la atención?, ¿con què situaciones inter-
nacionales pueden asociarlos? Busquen informa-
ción sobre el tema.

7. ¿Què tienen en común las siguientes escenas?
La conversaci3n entre la esposa de Valdés Cora y Ju-
nita; b) las escenas en que Rosa le da dinero a
Cora; c) el encuentro entre Valdés Cora y un minis-
tro, en el cual aquél invoca el nombre del senador
Òdon Alberto; d) la conversaci3n entre el dueño de
la pensi3n y Valdés Cora, cuando éste sale de su ha-
taci3n para ponerse agua fría en la mano quemada.

8. ¿C3mo calificarían la relaci3n entre Òdon Alber-
to y Valdés Cora? Registren gestos y actitudes que
caractericen a partir del análisis de las siguientes es-
cenas: a) el primer encuentro entre ambos; b) la
primera vez que llegan juntos al Congreso; c) el en-
cuentro en la casa de Òdon Alberto.

9. Durante su último discurso en el Senado, Lisan-
dro de la Torre afirma: «Es a este Congreso al que la
violencia, la oligarquía y el imperialismo quieren si-
lenciar». ¿A què personajes e instituciones de la pe-
lícula asociarían con cada uno de esos factores?

¿Por qué? Fundamenten sus respuestas basándose en escenas concretas.

10. Analicen los personajes de L. de la Torre y Ódor Alberto: a) ¿Qué intereses económicos representan?, ¿a qué sector social pertenecen? (tengan en cuenta la diferenciación entre criadores e invernaderos dentro del sector ganadero); b) ¿A qué partidos políticos pertenecen?, ¿con qué prácticas políticas se identifican?; c) ¿Qué otros personajes de importancia se asemejan social y políticamente a los dos personajes descritos?

11. Analicen los personajes de Valdés Cora y Soriano. Tomen en cuenta su nivel socioeconómico y su ideología política.

12. Analicen los personajes de Rosa, Juanita, la esposa y la hija de Valdés Cora. ¿Qué lugar ocupaba la mujer en la sociedad argentina de los años 30 (relaciones familiares y sociales, actividades políticas, espacios culturales)?, ¿qué semejanzas y diferencias encuentran con la actualidad?, ¿a qué conclusiones llegan luego de hacer una comparación?

13. Caractericen el nivel de vida de los sectores populares a partir de lo que se observa en la película (calidad de vida, condiciones de trabajo, desempleo, la vida cotidiana en la pensión y en el prostíbulo). Busquen más información sobre los efectos económicos y sociales de la crisis del 30. ¿Qué relaciones encuentran entre esta situación y la política de Favores llevada a cabo por la oligarquía?, ¿de qué modo impacta en el sistema político?

14. Una vez liberado, Soriano participa de una reunión sindical. ¿Cómo podrán caracterizar al sindicalismo de la década del 30 a partir de lo que mues-

tra esta escena?, ¿Cuál fue su posición frente al ÓDnate de las carnes? (Tengan en cuenta las diferentes corrientes políticas e ideológicas.) Busquen más información sobre el tema y redacten un texto con sus conclusiones.

15. Uno de los temas que recorre la película es el de la moral pública y la moral privada. Analicen y expliquen las siguientes escenas relacionadas con esta temática: a) el ingreso de la esposa de Ódon Alberto en la habitación donde Žste estę golpeando a Valds Cora.; b) el encuentro de Valds Cora con su hija y su novio en la escalera de la pensión; c) las visitas de Valds Cora al prostíbulo que regentea Rosa; d) el encuentro entre la esposa e hija de Valds Cora con el dueño de la pensión cuando deciden irse de allí; e) la conversación entre varios hombres del gobierno, en la casa de Ódon Alberto, sobre las acusaciones hechas por L. de la Torre a L. Duhau. Luego, elaboren un breve texto como conclusión.

15.1. ¿Consideran que las conclusiones a las que han arribado sobre la moral pública y privada de los años 30 guarda alguna relación con la realidad presente? Fundamenten su respuesta tomando como fuente material periodístico de la actualidad.

16. Identifiquen las escenas en las que, mirando a la cámara y hablando de Valds Cora, aparecen a solas los principales personajes de la película, ¿quién es el interlocutor?, ¿por qué suponen que el director utilizó este recurso para presentarnos la historia?

16.1. Registren cuáles son los datos que permitan reconstruir la vida privada y la vida pública de Valds Cora. Elaboren una posible biografía del personaje.

16.2. ¿Hay correspondencia entre las declaraciones

que hacen los personajes y las escenas que a continuación protagoniza cada uno?, ¿A qué lo atribuyen? Analicen cada caso.

17. El Gobernador de la Pcia. de Buenos Aires, Manuel Fresco, acuñó la expresión «fraude patriótico» para justificar la práctica electoral irregular que beneficiaba al conservadurismo durante la Década infame. Años después de su gestión, recordaba con orgullo su gobierno:

«Hice un gobierno honorable, realizador y de tono nacionalista y cristiano que no existía en el país en esa época. Como peccadillo cargué con el sambenito del fraude, que dio por resultado el gobierno de Ortiz. No fue tal fraude sino un artilugio para terminar con el gobierno radical, proceso que inició la revolución de 1930. Los radicales eran legítimos y siempre constituyeron una amenaza».

17.1. ¿Qué relaciones pueden establecer entre el contenido de este texto y lo que han analizado a partir de la película? Fundamenten su respuesta mediante escenas concretas.

17.2. Busquen más información sobre el sistema político vigente durante la Década infame: su origen, presidentes en ejercicio (modos de acceso al cargo), organizaciones políticas (partidos, alianzas y otras agrupaciones), funcionamiento, consenso y oposición, cierre del período y perspectivas.

18. A través del «Debate de las carnes», la película permite comprender cómo se llevó a cabo la reconstrucción oligárquica durante la Década infame. ¿Qué relaciones pueden establecer entre intereses económicos (nacionales y extranjeros), sistema político y Estado durante ese período histórico?
a) Como conclusión redacten un texto. Tomen en

cuenta la informaci—n que brinda la pel—cula y la que investigaron en otros textos; b) ÀquŽ escena/ de la pel—cula elegir—an para expresar su conclusi— cinematogr—ficamente (con im—genes y sonido)?, Àpor quŽ?

Actividades para integrar con Formaci—n *f*tica y Ciudadana

1. La pel—cula muestra el ÒDebate de las carnesÓ ocurrido en el Senado en junio de 1935. ÀquŽ tipo de sesiones celebraba el Congreso de la Naci—n en esa —cha? Comparen el art—culo 65 de la Constituci—n Nacional reformada en 1994 con el art—culo 55 de la Constituci—n Nacional vigente en ese momento. ÀquŽ diferencia observan?, ÀquŽ opini—n les merece?, Àpor quŽ?

2. El debate tiene como protagonistas a legisladores a ministros del Poder Ejecutivo. Lean los art—culos 71, 102 y 106 de la Constituci—n Nacional reformada en 1994. Relacionen su contenido con las escenas en las que se desarrolla este debate y, especialmente, con sus principales protagonistas.

3. Lean los art—culos 44, 45, 50, 54 y 56 de la Constituci—n Nacional reformada en 1994. Àcu—l es la estructura y composici—n del Poder Legislativo Nacional?, Àde quŽ modo son elegidos los legisladores nacionales y cu—nto duran en su cargo?, Àc—mo se fija su n—mero?

3.1. Comparen la informaci—n obtenida con los siguientes art—culos de la Constituci—n Nacional vigente antes de la reforma de 1994: art—culos 36, 37, 42, 46 y 48. ÀquŽ diferencias encuentran en cuanto al n—mero, la distribuci—n de las bancas, la duraci—n y

forma de elección de los legisladores nacionales.

¿Consideran estos cambios positivos?, ¿por qué?

3.2 Investiguen cómo estaba compuesto el Congreso de la Nación en la época en que se desarrolló la película. Averigüen cuál es la cantidad actual de legisladores nacionales y cómo están distribuidas las bancas para cada partido político.

4. Durante la década infame las instituciones republicanas siguieron vigentes y periódicamente se realizaron elecciones. ¿Consideran que el funcionamiento del sistema político puede ser caracterizado como democrático?, ¿por qué?