

Ministro de Educación de la Nación
Lic. Andrés Delich

Subsecretario de Educación Básica
Lic. Gustavo Iaies

Unidad de Recursos Didácticos
Prof. Silvia Gojman

Elaboración de guías

Autora: Lic. Ana María Manfredini

Diseño gráfico: Griselda Flesler

Edición literaria: Cecilia Pozzo

Edición: Norma Sosa

© Unidad de Recursos Didácticos

Ministerio de Educación. Pizzurno 935

Ciudad de Buenos Aires

Hecho el depósito que establece la ley 11.723

Libro de edición argentina

Impreso en ABRN, Producciones Gráficas S.R.L.,

Buenos Aires, Argentina

Marzo de 2001. Primera edición

ISBN 950-00-0409-7

Guía de análisis de CASAS DE FUEGO

Ficha técnica

Casas de fuego, Argentina, 1997.

Dirección: Juan Bautista Stagnaro.

Contenidos

- *La dignidad de la persona y la organización de la sociedad.* Los derechos humanos y el bien común. La responsabilidad individual, grupal, social y política.
- *Justicia social y democracia.* Legitimidad en las políticas públicas. Grupos vulnerables. La discriminación.
- *Salud pública y educación.* Sistema de seguridad social, asistencia y promoción humana. La solidaridad. Relación entre pobreza y enfermedad.
- *La investigación científica.* Valoración de los principios éticos involucrados en las prácticas científicas. Calidad de vida.

Objetivos

- Identificar la exclusión que sufren ciertos grupos sociales respecto de la justicia, la asistencia médica y la educación, entre otros servicios que el Estado es responsable de asegurarles.
- Observar la negativa relación entre enfermedad y pobreza.
- Revalorizar la figura de Salvador Mazza, destacado científico argentino.
- Comprender las relaciones entre ciencia y ética, a partir de la investigación del doctor Salvador Mazza en torno al mal de Chagas.

Síntesis argumental

La película desarrolla su acción alrededor de los años '30 en el Noroeste argentino. Allí se desarrollan las investigaciones del doctor Salvador Mazza, un prestigioso científico que estudia una grave enfermedad: el mal de Chagas. En el marco de La Misión de Estudios de la Patología Regional Argentina (Mepra), creada oficialmente en 1928, el médico investiga los modos de prevención del mal de Chagas y apunta sus estudios hacia el "aspecto social" de la enfermedad. En su deambular por las zonas rurales curando y educando a la población comprueba las miserables condiciones de vida y detecta cómo sus viviendas de adobe constituyen el más importante foco de transmisión de la enfermedad. A través del Mepra, Mazza consigue que le donen un vagón de ferrocarril y un pase libre para trasladarse por todo el país. Desde entonces cuenta con un laboratorio y consultorio completos para recorrer innumerables regiones. La producción científica de su misión gana el reconocimiento internacional. Sin embargo, cuando S. Mazza confirma el vínculo que la enfermedad tiene con la pobreza y, entre otras acciones, propone la quema de los ranchos para la erradicación del mal de Chagas, se ve enfrentado con diversos intereses políticos, económicos y hasta académicos.

Actividades

I. Antes de asistir a la proyección de la película, busquen información sobre Salvador Mazza. ¿Cuál es su origen social?, ¿cómo fue su vida y su carrera académica?, ¿por qué llegó a interesarse por el mal de Chagas?, ¿cuál es el contexto histórico y socioeconómico en que le tocó desarrollar sus investigaciones? Podrán consultar textos como: Juana Chantal de Lautrec y Marcelo Gianelli, "Vida y obra de Salvador Mazza", monografía publicada en *Semana Médica*, Buenos Aires, 30 de diciembre de 1974 y 2 de enero de 1975; Andrés Ivern, *Mazza, ese desconocido*, Rosario, Edición del Autor, 1980; Jobino Pedro Sierra Iglesias, "Vida y obra de Salvador Mazza", tesis de Doctorado, Facultad de Medicina de la Uni-

versidad de Córdoba, 1981. Luego confeccionen un breve informe con los principales datos obtenidos.

2. A partir de la exhibición de la película, identifiquen: ¿qué cargo tenía S. Mazza cuando comienza la película?, ¿Cuál es el motivo que origina la discusión con Zabalía?, ¿por qué Zabalía acusa a Mazza? La reacción que Mazza tiene ante esta discusión, ¿es característica de su personalidad?, ¿en qué otras escenas de la película se lo ve reaccionar de manera similar?

3. A medida que la película avanza, Salvador Mazza va meditando sus próximas acciones. Identifiquen la escena en que presenta la renuncia a su cargo. ¿Cuáles son los argumentos que esgrime para fundamentar su decisión?

4. A partir de lo observado, intenten dar una respuesta al siguiente problema planteado por el filme: ¿cómo se puede explicar que el 70% de las enfermedades endémicas se manifiesten en las provincias y que todos los laboratorios funciones en la ciudad de Buenos Aires? Elaboren un breve texto. Ejemplifiquen sus conclusiones mediante escenas de la película.

5. Con base en la película, realicen una descripción minuciosa de los poblados en los que se realizan las investigaciones: aspecto físico, aspecto humano, infraestructura y vivienda. ¿Cuál es el proyecto que Mazza tiene en mente y qué acuerda con las autoridades de la Universidad?, ¿cuáles son sus propósitos?

6. Averigüen datos sobre el Mepra: ¿de qué tipo de institución se trataba?, ¿dónde se instaló?, ¿cuáles eran sus funciones?, ¿quiénes integraban el equipo de trabajo?, ¿cómo se realizaba el trabajo de investigación? Elaboren con los datos obtenidos un texto informativo.

7. Ante la enfermedad y posterior muerte de “la nena de la muñeca”, Mazza tiene una charla con Miller. Analicen las afirmaciones de su parlamento que aquí les presentamos: “No se puede fabricar un remedio... hace falta tiempo y dinero... A nadie le interesa esta gente...”. ¿A quiénes se refiere cuando habla de “esta gente”? Luego, lean los artículos 8 y 14 de la Constitución Nacional de 1860 que estaba vigente en ese momento y respondan: ¿qué derechos le corresponden a “esa gente”? ¿quién es responsable de que ellos no se respeten?

8. Intenten relacionar la situación de desamparado planteada en la actividad anterior con la defensa de los Derechos humanos en las reglamentaciones actualmente vigentes. ¿Qué sucede con esos derechos hoy? Consulten los artículos 16 y 75 de la Constitución Nacional de 1994; el artículo 2, inc. 2 del Pacto Internacional de Derechos económicos, sociales y culturales y el artículo 1 de la Convención Americana de Derechos Humanos. Como conclusión elaboren un texto breve.

9. Un acto donde no se respetan los derechos y responsabilidades que le corresponden a todo ser humano y donde, por el contrario, se lo somete a un trato degradante es considerado un acto de discriminación. De acuerdo con este concepto, expliquen por qué hubo discriminación en el caso de “la nena de la muñeca”.

10. El investigador brasileño Carlos Chagas envía al doctor Mazza una carta donde le comunica:

“[...] Hay un designio nefasto en el estudio de la tripanosomiasis. Cada trabajo, cada estudio apunta un dedo hacia una población mal nutrida que vive en malas condiciones; apunta hacia un problema económico

y social que a los gobernantes les produce tremenda desazón pues es testimonio de incapacidad para resolver un problema tremendo. No es como el paludismo un problema de bichitos en la naturaleza. [...] Es un problema de vinchucas, que invaden y viven en habitaciones de mala factura, sucias, con habitantes ignorantes, mal nutridos, pobres y envilecidos, sin esperanza ni horizonte social y que se resisten a colaborar. Hable de esta enfermedad y tendrá a los gobiernos en contra. Pienso que a veces más vale ocuparse de infusorios o de los batracios que no despiertan alarma a nadie...”.

A lo largo de la película, el doctor S. Mazza tiene varios enfrentamientos con “el poder”. Identifiquen las escenas en que hay un choque de intereses entre Mazza y los siguientes personajes: el cura del pueblo, el gobernador de Jujuy, el ingeniero propietario de tierras, los miembros de la Academia de Medicina. ¿Cuál fue la causa en cada uno de esos enfrentamientos?, ¿qué consecuencias implicaron? Relacionen la situación de Mazza con las afirmaciones de C. Chagas en su carta. ¿Cuál consideran que debería ser el lugar de un científico?, ¿acaso corresponde a los científicos salir del laboratorio e involucrarse en cuestiones sociales o ese rol específico les corresponde a otros actores sociales?

II. Después de la serie de altercados planteados entre Mazza y diversos sectores de la sociedad, sobre todo debido al enfrentamiento producido con la Academia de Medicina y por la difusión pública que adquirieron sus polémicas acciones, la Universidad le retira su apoyo. ¿Cuáles son los argumentos que esgrimen las autoridades de la Universidad para disponer un sumario en contra de la Mepra y para dictaminar su posterior cierre? ¿Consideran que se trata de argumentos lógicamente válidos?, ¿respon-

den a criterios verdaderamente científicos o acaso pueden vislumbrarse otras causas?, ¿por qué?

12. Aun a pesar de la determinación tomada por la Universidad, el doctor Mazza decide continuar su investigación y tareas. Identifiquen la escena donde Mazza se entrevista con un colaborador que había viajado a Buenos Aires en busca de apoyo para la Misión de Estudios de la Patología Regional Argentina y, ya de regreso, le comunica a Mazza durante una entrevista: “[...] usted insistía en mantener correspondencia científica [...] a quién le importa lo que podamos decir [...] en este país la ciencia no existe [...]”. Con base en este parlamento, reflexionen: ¿cuál era el “lugar de la ciencia” en ese momento?, ¿por qué les parece que la ciencia podría no ser importante para el país?

13. Busquen datos sobre el status social de la ciencia hoy. ¿Qué tipo de instituciones se dedican a las tareas de investigación?, ¿se trata de organismos públicos o privados?, ¿qué intereses guían sus proyectos?, ¿médicos, sociales o económicos? Elaboren como conclusión un texto breve.

14. Casi al final de la película, se comprueba la eficacia de un medicamento contra el mal de Chagas que ha sido elaborado por los científicos de la Mepra. Intenten explicar los motivos que podrían haber determinado que la Academia de Medicina que combatió, tanto el proyecto como a la misma persona del doctor Mazza, finalmente lo agasaje con un premio. ¿Cuál parecería ser el accionar de esta institución?, ¿cuál es el concepto de ciencia que maneja? Confeccionen un texto que critique la postura de la Academia de Medicina. Utilicen como ejem-

plos para fundamentar su postura ciertos pasajes de la película donde se evidencie la conducta de los miembros de esa institución.

15. Investiguen si en la actualidad continúan dándose casos de este tipo. Con este fin, podrían: visitar institutos de investigación; entrevistar a representantes de organismos nacionales, provinciales o privados dedicados al tema de la ciencia; entrevistar a médicos y biólogos para conocer las características y tendencias de su formación científica; indagar vía Internet artículos de actualidad científica o buscar direcciones de páginas Web que difundan información sobre diversos proyectos.

16. Investiguen cuáles son los intereses de la ciencia argentina actual: principales preocupaciones, niveles de inversión, existencia de proyectos de desarrollo de patología regional, relación de la ciencia con las prioridades sociales. Elaboren un informe que contenga un estado de situación.

17. Para obtener más datos acerca del estado y los objetivos de la ciencia en la Argentina, también podrán averiguar cuál es la relación que el Estado mantiene entre su producto bruto interno (PBI) y su nivel de inversión en ciencia. Finalmente, extiendan estas averiguaciones hacia otros países (por ejemplo: latinoamericanos y europeos) y comparen los resultados obtenidos. ¿Qué importancia dan los diferentes estados a la salud de sus ciudadanos? Como conclusión, elaboren un texto.

18. Utilizando la totalidad de las acciones presentadas en la película, desarrollen un debate acerca de la importancia de la investigación científica y su vinculación con la ética. Luego de debatir diferentes pun-

tos de vista, acuerden un texto donde se declaren los diez principios básicos que el Estado debería asegurar y defender para que cada proyecto científico de investigación se desarrolle en condiciones óptimas y procure el bienestar de toda la población.

Relaciones entre los contenidos y los recursos audiovisuales

Una óptica diferente para el tratamiento en clase

La construcción del personaje de un científico no es un tema habitual para la cinematografía. En general, el trabajo paciente de todos los días en cualquier área, presenta dificultades para cualquier narración, más aún la audiovisual, que en principio requiere de sucesos extraordinarios o magnificar los que devienen de las rutinas cotidianas para ponerlos en espectáculo.

Por otra parte, la tentación de recurrir a estereotipos más o menos vinculados con el imaginario social, puede condicionar de entrada el desarrollo del personaje, de manera especial si la historia a contar está basada en "hechos reales", es decir en una historia que hace de la ciencia un proyecto de vida y que tiene cierto estado público.

En "Casas de fuego" se ha intentado además de rescatar al científico que transcurre sus días en la asepsia del laboratorio, presentar al hombre en toda su dimensión, con su voluntarismo, su pasión por la profesión elegida, sus amores y sus odios, y por sobre todas las cosas, con la capacidad de imponer contenido a ético cada uno de sus actos. Este eje temático es fundamental pues tiene que ver con el desarrollo de sus investigaciones, principal objetivo del personaje durante el relato.

En efecto, si bien el personaje tiene que vencer variadas dificultades, a partir de un oponente mortal y oculto al que se propone vencer, estas dificultades alcanzan un punto de inflexión no porque sus recursos técnicos como científico fracasen o carezcan de efectividad, sino porque sus métodos para combatir la "enfermedad" exceden el marco científico y amenazan el "status quo" de quienes ostentan el poder. La quema de ranchos, el habitat de la vinchuca, parece, aún dentro de la lógica del relato, un recurso extremo. Para el personaje, una acción crucial, sin retorno, una dimensión no científica de su lucha con la enfermedad, para la cual dispone de un atributo esencial: pasión. Este atributo, en apariencia no esencial para su investidura, es en cambio el motor de sus acciones y como contrapartida, gestor de enfrentamientos no sólo con quienes son sus oponentes, sino también con quienes a lo largo del relato y con gran fidelidad coadyuvan a sus logros. Este tema, el de la pasión casi sin límite, hace también de las acciones del personaje un dibujo un poco lineal. En efecto, el personaje parece jugar todo a ganar o perder y ni aún en la peor de las circunstancias duda o vacila; en todo caso, se retrae. El ejemplo lo constituye el referido punto de inflexión, en que repudiado por sus anteriores protectores, denunciado o al menos "informado" por su amante, abandonado por la mujer, se refugia en el Instituto como una última trinchera —el personaje mismo lo enuncia ante sus ayudantes— desde la cual resistir. Este componente "heroico" del personaje es coherente con los atributos mencionados: pasión/voluntarismo, que potencian otra "cualidad", la de inten-

tar resolver los conflictos mediante la fuerza de la palabra o de los hechos, pero paradójicamente lo llevan a cometer errores de apreciación en cuanto a las posibilidades de derrotar a su principal enemigo: la enfermedad.

Tal es así que la reivindicación y reconocimiento acerca de las investigaciones se debe a la acción de un ayudante, fiel pero no sumiso, quien centrado en los datos y la metodología de la investigación, obtiene la posibilidad de remitir la enfermedad mediante tratamiento.

En este esquema narrativo, los diferentes escenarios recorridos por el personaje, aportan un valor documental o ilustrativo acerca de las acciones narradas, pero no modifican sus comportamientos.

Estos responden siempre a atributos poco flexibles, en los cuales el deber hacer constituye el fundamento de su obra.

En todo caso el "mesianismo" cientista del personaje —aunque atenuado por su visión social del problema— parece responder a valores morales articulados a una idea de "progreso" en la que la medicina ocupaba —y aún hoy ocupa— un lugar preponderante para el desarrollo humano. De allí cierta concesión para la arbitrariedad y la intolerancia atribuidos al personaje. La deuda, el film no lo trata, es si aún en ciencia, el "fin justifica los medios". La lucha contra una endemia y contra los intereses de los poderosos parece consagrada de antemano, pero una mirada contemporánea —atenta a las exploraciones de la biogenética, por ejemplo— parece sugerir cautela ante el componente "heroico" y la idea de "progresividad" de las investigaciones científicas.

